

# รายงานความยั่งยืน ประจำปี 2566



**RATCH**  
GROUP

- Human resources management
- Business ethics
- Risk management
- Innovations
- Human rights
- Climate change
- Customer relationships
- Supply chain management
- Community engagement

## วิสัยทัศน์

เป็นบริษัทชั้นนำด้านพลังงาน  
และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน  
ที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าใน  
ภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

## พันธกิจ

- M1** มุ่งสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้ถือหุ้น โดยเน้นการสร้างผลตอบแทนทางการเงินที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลอย่างยั่งยืน
- M2** มุ่งเน้นการสร้างความเป็นเลิศในการดำเนินงาน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
- M3** ดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรมและปฏิบัติตามกฎระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
- M4** สร้างความตระหนักรู้และความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองของพนักงานเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ
- M5** สนับสนุนความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้าและระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของประเทศไทย
- M6** แสวงหาโอกาสและทางเลือกใหม่ในธุรกิจที่เกี่ยวข้อง และธุรกิจอื่นๆ เพื่อสร้างการเติบโตและขยายฐานธุรกิจให้แก่ผู้ถือหุ้น

## ค่านิยมองค์กร



### Power of Professional

แสดงทักษะและความสามารถเต็มที่เป็นมืออาชีพ ด้วยความเป็นเลิศ และยึดมั่นในความถูกต้อง และธรรมาภิบาล

### Power of Innovation

วิเคราะห์โอกาสทางธุรกิจใหม่ ๆ ตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และกล้าคิด กล้าทำ และพัฒนาต่อยอดเพื่อสิ่งที่ดีกว่า

### Power of Teamwork

แสดงตนเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ตามบทบาทหน้าที่ ในการทำงานร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

## กลยุทธ์ 3S (3S Strategy)



### STRENGTH

ดำเนินธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างรายได้และผลตอบแทนที่คุ้มค่า และมุ่งพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

### SYNERGY

ดำเนินธุรกิจซึ่งบูรณาการขยายความร่วมมือกับพันธมิตรชั้นนำ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพิ่มโอกาสการเติบโตอย่างยั่งยืน ใน Power และ Non-Power Business ที่มีศักยภาพ ในห่วงโซ่ธุรกิจ รวมถึงมุ่งเน้นนวัตกรรม เพื่อต่อยอดและสร้างมูลค่าเพิ่มในอนาคต

### SUSTAINABILITY

สนับสนุนพลังงานทดแทน ใส่ใจสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล เพื่อความมั่นคงอย่างยั่งยืน



# สารบัญ

01



วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร กลยุทธ์การดำเนินธุรกิจ	02
สารจากประธานกรรมการ และกรรมการผู้จัดการใหญ่	04
ผลการดำเนินงานความยั่งยืน ที่สำคัญในปี 2566	07
รางวัลและความเชื่อมั่นจากองค์กรภายนอก	08
เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้	10
ภาพรวมธุรกิจ ราช กรุ๊ป	14
กลยุทธ์ธุรกิจและกลยุทธ์ความยั่งยืน	25
การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ความยั่งยืนที่สำคัญในปี 2566	27
ประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญปี 2566	32
การจัดการประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ	35
ห่วงโซ่คุณค่าธุรกิจ ราช กรุ๊ป	40
การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย	41
การกำกับดูแลกิจการที่ดี	59
จรรยาบรรณธุรกิจและการปฏิบัติ ตามกฎหมาย	71
การป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน และความขัดแย้งทางผลประโยชน์	76
ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน	79
การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	80

02



## การดำเนินงาน ด้านสิ่งแวดล้อม ปี 2566

การจัดการและลดก๊าซเรือนกระจก	85
การจัดการสิ่งแวดล้อมและ ความหลากหลายทางชีวภาพ	101



03



## การดำเนินงาน ด้านสังคม ปี 2566

การเคารพสิทธิมนุษยชน	124
ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	132
ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ และไซเบอร์	150
การดูแลพนักงาน	158
ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม	175

04



## การดำเนินงาน ด้านเศรษฐกิจ ปี 2566

การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ	197
การบริหารห่วงโซ่อุปทาน	203
การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า และความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์	213

ผลการดำเนินงานปี 2566	230
การปฏิบัติตามเกณฑ์ GRI	244
Disclosure in the Alignment with TCFD	257
การดำเนินงานที่ตอบสนอง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	258
การรับรองจากผู้ทวนสอบอิสระ	260
แบบแสดงความคิดเห็น	262



## สารจากประธานกรรมการ และกรรมการผู้จัดการใหญ่



### เรียน ท่านผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้เสียทุกท่าน

คณะกรรมการ และฝ่ายบริหาร มีปณิธานแน่วแน่ที่จะพัฒนาและขับเคลื่อนบริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ให้เป็นองค์กรที่มีการเติบโตอย่างมั่นคงและต่อเนื่องในระยะยาว ด้วยเหตุนี้ แนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนจึงถูกนำมาบูรณาการในกระบวนการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งมีฝ่ายบริหารขับเคลื่อน และกำกับติดตามโดยคณะกรรมการ และคณะกรรมการชุดย่อยที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน เพื่อให้มั่นใจว่ามูลค่าเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นนั้นสามารถเกื้อกูลสังคมหรือผู้มีส่วนได้เสีย และสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสมและสมดุล

### วางรากฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล

บริษัทฯ มุ่งมั่นในการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมซึ่งเป็นประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อธุรกิจของบริษัทฯ และเป็นความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย มีความก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ในปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้แก้ไขปรับปรุงนโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคมให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญของธุรกิจ และองค์กร ได้แก่ การจัดการผลกระทบสิ่งแวดล้อม การจัดหาสินค้าและบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้ และความหลากหลายทางชีวภาพ การเคารพสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความปลอดภัย และอาชีวอนามัยของพนักงาน และชุมชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน และการเคารพสิทธิชนพื้นเมือง เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินธุรกิจและแนวทางการดำเนินงานในทุกกระบวนการดำเนินงานและทุกกิจกรรมของบริษัทฯ บริษัทย่อยและกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารทั้งในประเทศและต่างประเทศ นโยบายดังกล่าวผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริษัทฯ และประกาศใช้เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 อีกทั้งยังเป็นพื้นฐานในการพัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความเสี่ยง และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทฯ บริษัทฯ ร่วมทุนและคู่ธุรกิจและคู่ค้าที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่มูลค่าธุรกิจของบริษัทฯ ตั้งแต่การพัฒนาโครงการ การก่อสร้างโครงการ การดำเนินการและการรื้อถอนโครงการ ระบบดังกล่าวนี้ได้จัดทำให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ได้แก่ มาตรฐานบรรษัทการเงินระหว่างประเทศ หลักการโอเคเอดส์ของสถาบันการเงิน ธนาคารพัฒนาเอเชีย มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ซึ่งจะเริ่มนำมาใช้ปฏิบัติในปี 2567



## การปรับตัวและรับมือผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

การเปลี่ยนผ่านพลังงานเพื่อจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลกไม่ให้เกิน 1.5 องศาเซลเซียส ถือเป็นความท้าทายต่อความยั่งยืนของธุรกิจไฟฟ้าและพลังงาน บริษัทฯ ตระหนักถึงความจำเป็นดังกล่าวและได้ร่วมประกาศเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนในปี 2593 ตามเป้าหมายของประเทศไทย โดยจัดทำกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและแผนที่นำทางการลดก๊าซเรือนกระจกเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี การขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านพลังงานทดแทนสามารถเพิ่มกำลังการผลิตพลังงานทดแทนตามสัดส่วนการถือหุ้นรวมเป็น 2,974 เมกะวัตต์ คิดเป็นร้อยละ 27.14 ของกำลังการผลิตรวม ซึ่งมีกำลังการผลิตพลังงานทดแทนที่อยู่ระหว่างการพัฒนาและก่อสร้างรวม 1,739 เมกะวัตต์ ส่วนปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานทดแทนเพื่อจำหน่ายมีสัดส่วนร้อยละ 20 ของปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตและจำหน่ายทั้งหมดในปี 2566

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการศึกษาเทคโนโลยีการผลิตเชื้อเพลิงไฮโดรเจน และความเป็นไปได้ในการผลิตเชื้อเพลิงไฮโดรเจนสีเขียวจากพลังงานทดแทน โดยออสเตรเลียเป็นประเทศที่มีศักยภาพและโอกาสในการลงทุน เพราะเป็นที่ตั้งโรงไฟฟ้าพลังงานลมขนาดใหญ่หลายแห่งของบริษัทฯ กอปรกับออสเตรเลียมีเป้าหมายที่จะเป็นประเทศผู้ส่งออกไฮโดรเจนชั้นนำของโลกในปี 2573 จึงมีระบบนิเวศในการพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานไฮโดรเจนที่พร้อม ปัจจุบันบริษัทฯ ได้เริ่มศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ และแสวงหาความร่วมมือกับพันธมิตรที่มีความเชี่ยวชาญในธุรกิจ และมีความสนใจในธุรกิจดังกล่าวนี้ เพื่อประสานความร่วมมือในการพัฒนาและร่วมลงทุนในอนาคต

การลดก๊าซเรือนกระจกด้วยการดูดกลับจากธรรมชาติ เป็นอีกแนวทางที่บริษัทฯ ดำเนินการต่อเนื่องในปีที่ผ่านมา โดยเข้าร่วมกับกรมป่าไม้ และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย ภาคป่าไม้ขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) เพื่อปลูกฟื้นฟู และอนุรักษ์ป่าไม้ และป่าชุมชน รวมถึงสนับสนุนโครงการจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ผ่านกลไกการมีส่วนร่วม และการพัฒนาศักยภาพของคนในชุมชน ควบคู่ไปกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

## ส่งเสริมหลักการเคารพสิทธิมนุษยชน

บริษัทฯ ตระหนักดีถึงหน้าที่ในการเคารพสิทธิมนุษยชน และยังเป็นประเด็นสำคัญของกลยุทธ์ความยั่งยืน โดยกำหนดเป้าหมายการละเมิดสิทธิมนุษยชนต้องเป็นศูนย์ในปี 2573 บริษัทฯ ได้นำกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านมาปฏิบัติ โดยกำหนดจะทำการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน และการประเมินผลกระทบสิทธิมนุษยชนทุก 3 ปี ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการต่อเนื่องจากการประเมินความเสี่ยงเมื่อปีที่ผ่านมา ด้วยการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนกลุ่มพนักงานของบริษัทฯ บริษัทฯ ย่อย และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร เนื่องจากพนักงานเป็นกลุ่มผู้ทรงสิทธิภายในที่มีนัยสำคัญ ซึ่งผลการประเมินประเด็นความเสี่ยงและผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ และมาตรการควบคุมและป้องกันยังสะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลดี



นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ระบุให้สิทธิมนุษยชนเป็นประเด็นสำคัญด้านสังคมที่คู่ค้าหรือคู่ธุรกิจของบริษัทฯ จะต้องยึดถือปฏิบัติเฉกเช่นกับบริษัทฯ โดยได้กำหนดเป็นแนวปฏิบัติไว้ในจรรยาบรรณคู่ค้า และเป็นประเด็นความเสี่ยงที่จะต้องประเมินในกระบวนการคัดเลือกคู่ค้า รวมถึงการตรวจประเมินคู่ค้า ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้สนับสนุนให้บริษัทย่อยและกิจการที่มีอำนาจบริหารดำเนินการตามแนวทางของบริษัทฯ ตลอดจนจนถึงการส่งเสริมความเข้าใจและความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชนกับธุรกิจให้กับพนักงาน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ทรงสิทธิทุกกลุ่มในห่วงโซ่คุณค่าธุรกิจ จะได้รับการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชนอย่างเท่าเทียม

### ยึดมั่นธรรมาภิบาลเป็นเสาหลักขององค์กร

บริษัทฯ ได้ยึดหลักการกำกับกิจการที่ดี ความโปร่งใส และความซื่อสัตย์ เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงาน และประกอบธุรกิจ ซึ่งเป็นเสาหลักขององค์กรให้เติบโตอย่างมั่นคงและแข็งแกร่งตลอดระยะเวลา 23 ปี บริษัทฯ มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของหน่วยงานกำกับดูแลและให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรมและลักษณะธุรกิจของบริษัทฯ ติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ การต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน การบริหารความเสี่ยง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีการประเมินความเสี่ยงพอและเหมาะสมของระบบควบคุมภายใน การติดตามมาตรการป้องกันการใช้ทรัพย์สินโดยมิชอบของบริษัทฯ และบริษัทย่อย รวมไปถึงการทำธุรกรรมต่าง ๆ กับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งหรือขัดต่อผลประโยชน์ของบริษัทฯ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกันด้วย ในปี 2566 บริษัทฯ ไม่มีการละเมิดกฎหมายที่เกี่ยวข้องและจรรยาบรรณบริษัทฯ รวมทั้งไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและคอร์รัปชันแต่อย่างใด

ในนามของคณะกรรมการบริษัทฯ คณะผู้บริหาร และพนักงานทุกคน ขอขอบคุณผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียทุกท่าน ที่เชื่อมั่นในความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการพัฒนาความยั่งยืนองค์กร รวมทั้งได้มีส่วนร่วมแบ่งปันมุมมองความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ ธรรมชาติ สังคม และสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ให้ดียิ่งขึ้น และสามารถสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ จรรโลงสังคม และสิ่งแวดล้อมได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุกัศน์ ปัทมสีริวัฒน์)

ประธานกรรมการ



(นางสาวชูศรี เกียรติจงกุล)

กรรมการผู้จัดการใหญ่



# ผลการดำเนินงานความยั่งยืนที่สำคัญในปี 2566

ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตด้วยพลังงานทดแทน **4,230,811 MWh**

กำลังการผลิตพลังงานทดแทนตามสัดส่วนการถือหุ้นรวม **2,974 เมกะวัตต์** เพิ่มขึ้น ร้อยละ **55.44** จากปี 2565

ของเสียอันตรายที่ไม่ได้ฝังกลบ **215 ตัน**

ปริมาณการลดใช้พลังงาน **70,151 MWh**

ปริมาณการใช้พลังงานทดแทน **16,600 MWh**

ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลงได้ **39,728 tCO<sub>2</sub>e**

ปริมาณการใช้น้ำดิบลดลง **2,806,232 ลูกบาศก์เมตร**

สัดส่วนการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ ร้อยละ **7**

พื้นที่ป่าเพื่อการปลูกและอนุรักษ์เพิ่มการดูดซับคาร์บอน

- พื้นที่ป่าชุมชนที่ได้รับการอนุรักษ์จากโครงการอนุรักษ์ป่า ป่ารักชุมชน : **30,614.78 ไร่**
- พื้นที่ป่าชุมชนที่ได้รับการอนุรักษ์และประเมินคาร์บอนเครดิต : **14,319 ไร่**
- พื้นที่ปลูกป่าชายเลนและประเมินคาร์บอนเครดิต : **113.47 ไร่**

ปริมาณคาร์บอนเครดิตที่ได้รับ การรับรองจากโครงการ T-VER

- จำนวน **3 โครงการ**
- ปริมาณที่ได้รับ **4,967 tCO<sub>2</sub>e**

ปริมาณคาร์บอนเครดิตที่ประเมินได้จากโครงการ T-VER

- จำนวน **5 โครงการ**
- ปริมาณคาร์บอนเครดิตที่ประเมินได้รวม **6,256 tCO<sub>2</sub>e**

การร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมและบทปรับจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม **ไม่มี**

พื้นที่โครงการที่ประเมินความหลากหลายทางชีวภาพ ร้อยละ **100**

มูลค่าการลงทุนด้านสังคม **171.98 ล้านบาท**

อัตราการเจ็บป่วยและโรคจากการทำงานของพนักงาน **= 0**

อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นสูญเสียวันทำงานของพนักงาน **0.11 ต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน**

พนักงานบริษัทและกิจการในขอบเขตรายงานที่เข้าร่วมการประเมินผลกระทบสิทธิมนุษยชน ร้อยละ **100**

การละเมิดด้านสิทธิมนุษยชน **ไม่มี**

การประเมินผลกระทบสิทธิมนุษยชนกลุ่มพนักงานบริษัทและกิจการในขอบเขตรายงาน ร้อยละ **100**

ชุมชนได้รับประโยชน์จากโครงการอนุรักษ์ป่า ป่ารักชุมชน จำนวนชุมชนในปี 2566 **16 หมู่บ้าน**

จำนวนครัวเรือน **4,775 หลัง**

เงินรางวัลอนุรักษ์ป่าชุมชน **1,450,000 บาท**

การใช้เงินรางวัลที่ช่วยเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งชุมชน ร้อยละ **100**

จำนวนนักเรียนและครูที่ได้รับการฝึกทักษะที่จำเป็น รวมถึงทักษะทางเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงานจากโครงการการศึกษาเสริมทักษะสร้างอาชีพ สปป. ลาว

- ครู สาขาไฟฟ้ากำลัง, เชื่อมโลหะ, เครื่องกลโรงงาน และพลังงานทดแทน จำนวน **83 คน** คิดเป็นร้อยละ **3.99** ของทั้งประเทศ
- นักเรียนชั้นสุดท้าย ไฟฟ้ากำลัง, เชื่อมโลหะ, เครื่องกลโรงงาน และพลังงานทดแทน จำนวน **1,035 คน** คิดเป็นร้อยละ **6.49** ของนักเรียนทั้งประเทศ
- อัตราการจ้างงานของนักเรียนที่ได้รับการฝึกทักษะ ร้อยละ **59.02** ของจำนวนทั้งหมด
- อัตราการศึกษาต่อของนักเรียนที่ได้รับการฝึกทักษะร้อยละ **29.13** ของจำนวนทั้งหมด

เงินลงทุนด้านพลังงานทดแทน

- จำนวน **137 ล้านบาท**
- ร้อยละ **5.37** ของเงินลงทุนรวมปี 2566

เงินลงทุนธุรกิจนอกภาคผลิตไฟฟ้าและนวัตกรรม

- จำนวน **835 ล้านบาท**
- ร้อยละ **32.77** ของเงินลงทุนรวมปี 2566

รายได้ของธุรกิจนอกภาคผลิตไฟฟ้าและนวัตกรรม

- จำนวน **2,373 ล้านบาท**
- ร้อยละ **4.69** ของรายได้รวม

สัดส่วนมูลค่าการจัดซื้อ-จัดจ้างกับคู่ค้ารายสำคัญ (significant suppliers) ร้อยละ **77.18** ของมูลค่าจัดซื้อจัดจ้างรวม

คู่ค้ารายสำคัญที่ได้รับการประเมินความเสี่ยง ESG ร้อยละ **100** ของคู่ค้าสำคัญทั้งหมด

เหตุการณ์การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลขององค์กรทั่วโลก **ไม่มี**

การละเมิดจรรยาบรรณบริษัท และร้องเรียนเกี่ยวกับทุจริตและคอร์รัปชัน **ไม่มี**

# รางวัลและความเชื่อมั่นจากองค์กรภายนอก

ในปีี้ กลุ่มบริษัทฯ ประสบความสำเร็จและได้รับความเชื่อมั่นจากสถาบันและองค์กรภายนอกในหลายด้าน ทั้งในมิติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามหลักบรรษัทภิบาล การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่ให้ความสำคัญกับทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และผ่านการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ



## บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)



การประเมินด้านการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน ประจำปี 2566 โดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และการสนับสนุนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อยู่ในระดับดีเลิศ (5 ดาว) ติดต่อกันอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ 16



รางวัลชมเชยองค์กรโปร่งใส ครั้งที่ 11 (NACC Integrity Awards) จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)



การประเมินคุณภาพการจัดประชุมผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566 ของสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย ได้คะแนนร้อยละ 100 ติดต่อกันอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ 5



การประเมินความยั่งยืน SET ESG Rating ปี 2566 ระดับ AA ในกลุ่ม 2 ตามมูลค่าหลักทรัพย์ 30,000 - 100,000 ล้านบาท ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี 2566 (รายชื่อหุ้นยั่งยืนต่อเนื่องเป็นปีที่ 9)



รางวัลเกียรติคุณ Sustainability Disclosure Award ในการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืน ประจำปี 2566 จากสถาบันไทยพัฒน์



รางวัลผู้ช่วยเหลือราชการกรมป่าไม้ สาขาส่งเสริมและพัฒนาป่าชุมชน ประจำปี 2566



รางวัลเชิดชูเกียรติ Chief Innovation Office จากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

รางวัล CFI.co Award 2023 (Capital Finance International) สาขา Best Value Creation Energy Infrastructure Company - APAC 2023 จากคณะกรรมการและบรรณาธิการนิตยสาร CFI.co สื่อสิ่งพิมพ์ และออนไลน์ด้านธุรกิจ เศรษฐกิจและการเงินในสหราชอาณาจักร



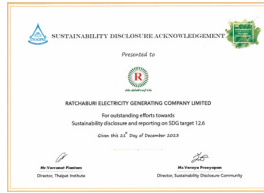




## บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด



รางวัลเกียรติยศ CSR-DIW Continuous Award ประจำปี 2566 มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการ จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ต่อเนื่องเป็นปีที่ 10



รางวัลกิตติกรรมประกาศ Sustainability Disclosure Acknowledgement ในการเปิดเผยข้อมูลรายงานสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคม ประจำปี 2566 จากสถาบันไทยพัฒนา



องค์กรที่ประสบความสำเร็จด้านการส่งเสริมสุขภาพคุณธรรม คัดเลือกโดย ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม และภาคีเครือข่ายสมาชิกคุณธรรม



## บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)

- การประเมินด้านการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน ประจำปี 2566 โดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และการสนับสนุนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อยู่ในระดับดีเลิศ (5 ดาว)
- การประเมินความยั่งยืน SET ESG Rating ปี 2566 ในระดับ A จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- การประเมินคุณภาพการจัดประชุมผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566 ของสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย ได้คะแนนร้อยละ 100
- รางวัลกิตติกรรมประกาศ Sustainability Disclosure Acknowledgement การเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืน ประจำปี 2566 จากสถาบันไทยพัฒนา



### บริษัท บีพีซี จำกัด

- รางวัล CSR-DIW Award ประจำปี 2566 มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการ จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม



### บริษัท ผลิตไฟฟ้า นวนคร จำกัด

- รางวัลกิจกรรมการรณรงค์ลดสถิติอุบัติเหตุจากการทำงานให้เป็นศูนย์ (Zero Accident Campaign) ประจำปี 2566 โดยสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)



### บริษัท สหโคเจน กรีน จำกัด

- สมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (ต่ออายุครั้งที่ 3)
- โครงการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานประสิทธิภาพด้านพลังงาน ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับโรงไฟฟ้าขนาดเล็กมากชีวมวล (Biomass VSPP)



### บริษัท สหกรีน ฟอเรสต์ จำกัด

- สมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (ต่ออายุครั้งที่ 3)
- สถานประกอบการกิจการตามมาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (T-OSH) ระดับ Platinum

# เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

กลยุทธ์ความยั่งยืนและการดำเนินงานมิติเศรษฐกิจ ธรรมชาติ สังคม และสิ่งแวดล้อมในปี 2566 ของบริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ได้เปิดเผยในรายงานความยั่งยืนฉบับนี้ และบนเว็บไซต์ [www.ratch.co.th](http://www.ratch.co.th) ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้วิเคราะห์และประเมินผลกระทบเชิงบวกและลบจากการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ โดยเฉพาะธุรกิจผลิตไฟฟ้า ซึ่งเป็นธุรกิจหลัก และรวบรวมประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อผู้มีส่วนได้เสียและบริษัทฯ เพื่อรายงานกลยุทธ์ การบริหารจัดการ ความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และเพียงพอ

สำหรับข้อมูลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนที่นำมาเปิดเผยในรายงานฉบับนี้ ครอบคลุมช่วงเวลาการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม จนถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2566 โดยอ้างอิงหลักความสอดคล้อง (In accordance with) ของ GRI Standards 2021 ภายใต้แนวทางการจัดทำรายงานของ Global Reporting Initiative รวมทั้งการรายงานตามตัวชี้วัดสำหรับกลุ่มธุรกิจพลังงานไฟฟ้า (Electric Utilities Sector) ด้วย นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีการเปิดเผยการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยประยุกต์ใช้กรอบ Recommendation of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures หรือ TCFD (ปรากฏในหน้า 257)

## ขอบเขตการรายงาน

ขอบเขตของข้อมูลที่เปิดเผยในรายงานฉบับนี้ ครอบคลุมการดำเนินงานของบริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัทย่อย และบริษัทร่วมทุนที่บริษัทฯ ควบคุมการบริหาร (Operational Control) ที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย และต่างประเทศ สำหรับขอบเขตการรายงานในปี 2566 มีการเปลี่ยนแปลงจากปี 2565 โดยมีบริษัทร่วมทุนที่อยู่ในการบริหารของบริษัทฯ เพิ่มขึ้น 1 แห่ง คือ บริษัท สงขลาไปโอ แมส จำกัด และกิจการทั้งหมดมีสัดส่วนรายได้ร้อยละ 84.76 ของรายได้รวมปี 2566 รายชื่อบริษัทที่อยู่ในขอบเขตการรายงานฉบับนี้ มีดังนี้

กิจการที่มีอำนาจบริหาร	ที่ตั้ง	ประเด็นการรายงาน											
		เศรษฐกิจ		สิ่งแวดล้อม					สังคม/สิทธิมนุษยชน				
		การผลิต	อากาศ	น้ำ	ของเสีย	ความหลากหลายทางชีวภาพ	การใช้พลังงาน	ก๊าซเรือนกระจก	ความปลอดภัยฯ	พนักงาน	ชุมชน	สิทธิมนุษยชน	
1. บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ไทย	-	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>ธุรกิจผลิตไฟฟ้า</b>													
2. บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด	ไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. บริษัท ราช โคนเจนเนอเรชั่น จำกัด	ไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. บริษัท ราช เอ็นเนอร์จี้ เรนยอง จำกัด	ไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. บริษัท ผลิตไฟฟ้า นวนคร จำกัด	ไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. บริษัท เบิกไพร โคนเจนเนอเรชั่น จำกัด	ไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)	ไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. บริษัท สงขลา ไปโอแมส จำกัด	ไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9. บริษัท ราช-ออสเตรเลีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด	ออสเตรเลีย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10. Fareast Renewable Development Pte. Ltd. (โครงการ Ashan-1)	สิงคโปร์	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	-	-	-	-
<b>ธุรกิจนอกภาคการผลิตไฟฟ้า</b>													
11. บริษัท ราช-ลาว เซอร์วิส จำกัด	สปป. ลาว	✓	-	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓
12. บริษัท เอเชีย น้ำประปา จำกัด	สปป. ลาว	✓	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	-	-	✓

หมายเหตุ: ✓ หมายถึง รายงานข้อมูล - หมายถึง ไม่รายงานข้อมูล

อนึ่ง รายชื่อบริษัทย่อยและบริษัทร่วมทั้งหมดของบริษัทฯ สามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้จากรายงานแบบ 56-1 One Report และเว็บไซต์บริษัทฯ [www.ratch.co.th](http://www.ratch.co.th)



# ความน่าเชื่อถือของรายงาน

การจัดทำรายงานฉบับนี้ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ชี้แนะไว้ในมาตรฐาน GRI โดยมีกระบวนการตรวจสอบ ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลและเนื้อหาจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูล หน่วยงานรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานความยั่งยืน ก่อนที่จะนำเสนอผู้บริหารระดับสูง และคณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ อีกทั้งยังมีหน่วยงานทวนสอบภายนอกที่มีความเป็นอิสระและปราศจากความเกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ผ่านการประเมินคุณสมบัติคู่ค้าในด้านธรรมาภิบาล สิ่งแวดล้อม และสังคม และได้รับการพิจารณาคัดเลือกตามขั้นตอนของกระบวนการจัดซื้อ-จัดจ้างภายใต้ระเบียบว่าด้วยการพัสดุของบริษัทฯ ด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรม เป็นผู้ดำเนินการทวนสอบความสอดคล้องของรายงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐาน GRI ด้วยเอกสารการรับรองและการให้ความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายนอก (Assurance Statement) ปรากฏในหน้า 260



# การรับรองรายงาน

ข้อมูลที่เปิดเผยในรายงานความยั่งยืนฉบับนี้ ได้รับการทวนสอบและรับรองความถูกต้องจากหน่วยงานทวนสอบภายนอกแล้ว ดังนี้

- 1 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ที่เป็นข้อมูลทางการเงินและเปิดเผย ในแบบ 56-1 One Report ได้รับการทวนสอบและรับรอง จากผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาตแล้ว
- 2 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่เปิดเผยข้อมูลตามกรอบ การรายงาน GRI Standards 2021 ได้รับการทวนสอบ และรับรองจากผู้ทวนสอบภายนอก

ในการรับรองข้อมูลที่เปิดเผยในรายงานฉบับนี้ ได้ดำเนินการตามหลักการ Accuracy, Balance, Clarity, Comparability, Completeness, Sustainability Context, Timeliness และ Verifiability ที่กำหนดไว้ใน GRI Standards 2021 ประเภท “In accordance with” และ GRI G4 Electric Utilities Sector Disclosure โดยใช้มาตรฐาน AA1000AS V3

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ขอการรับรองความเชื่อมั่นข้อมูลตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่มีนัยสำคัญกับบริษัทฯ และผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มขึ้นจากปี 2565 อีก 13 ตัวชี้วัด รวมจำนวนตัวชี้วัดที่ขอการรับรองในปี 2566 ทั้งหมด 33 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	GRI Standards	Topic Standards
1) หลักปฏิบัติการจัดซื้อ-จัดจ้าง	GRI 204: Procurement practice 2016	GRI 204-1: Proportion of spending on local suppliers
2) การต่อต้านการคอร์รัปชัน	GRI 205: Anti-corruption 2016	GRI 205-1: Operations assessed for risks related to corruption
3) ปริมาณวัสดุที่ใช้ (โดยน้ำหนักหรือปริมาตร)	GRI 301: Materials 2016	GRI 301-1: Materials used by weight or volume
4) ปริมาณการใช้พลังงานภายในองค์กร	GRI 302: Energy 2016	GRI 302-1: Energy consumption within the organization
5) การใช้พลังงานต่อหน่วยไฟฟ้าที่ผลิตได้		GRI 302-3: Energy intensity
6) ปริมาณการลดใช้พลังงาน		GRI 302-4: Reduction of energy consumption
7) การปฏิสัมพันธ์กับแหล่งน้ำสาธารณะ	GRI 303: Water and effluents 2018	GRI 303-1: Interactions with water as a shared resource
8) การบริหารจัดการผลกระทบจากการปล่อยน้ำทิ้ง		GRI 303-2: Management of water discharge related impacts
9) ปริมาณการดึงน้ำจากแหล่งน้ำ		GRI 303-3: Water withdrawal
10) ปริมาณการระบายน้ำ		GRI 303-4: Water discharge
11) ปริมาณการใช้น้ำ		GRI 303-5: Water consumption
12) ผลกระทบสำคัญจากกิจกรรมผลิตภัณฑ์และบริการต่อความหลากหลายทางชีวภาพ	GRI 304: Biodiversity 2016	GRI 304-2: Significant impacts of activities, product and services on biodiversity
13) ปริมาณการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง	GRI 305: Emissions 2016	GRI 305-1: Direct (Scope 1) GHG emissions
14) ปริมาณการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน		GRI 305-2: Energy indirect (Scope 2) GHG emissions
15) ปริมาณการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ		GRI 305-3 Other indirect (Scope 3) GHG emissions
16) ปริมาณก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ (ไฟฟ้าสุทธิ)		GRI 305-4: GHG emissions intensity
17) ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก		GRI 305-5: Reduction of GHG emissions
18) ปริมาณการปลดปล่อย NO <sub>x</sub> , SO <sub>x</sub> และมลสารสำคัญ		GRI 305-7: Nitrogen oxides (NO <sub>x</sub> ), Sulfur oxides (SO <sub>x</sub> ), and other significant air emissions



ตัวชี้วัด	GRI Standards	Topic Standards
19) การจัดการผลกระทบที่สำคัญจากของเสีย	GRI 306: Waste 2020	GRI 306-2: Management of significant waste related impacts
20) ปริมาณการเกิดของเสีย		GRI 306-3: Waste generated
21) ปริมาณของเสียที่นำกลับไปใช้ประโยชน์		GRI 306-4: Waste diverted from disposal
22) ปริมาณของเสียที่นำไปกำจัด		GRI 306-5: Waste directed to disposal
23) การประเมินความเสี่ยงคู่ค้าด้านสิ่งแวดล้อม		GRI 308: Supplier environment assessment 2016
24) จำนวนและอัตราการเข้าใหม่และการลาออกของพนักงาน	GRI 401: Employment 2016	GRI 401-1: New employee hires and employee turnover
25) การลาคลอดบุตร		GRI 401-3: Parental leave
26) การบาดเจ็บที่เกิดจากการทำงาน	GRI 403: Occupational health and safety 2018	GRI 403-9: Work-related injuries
27) การเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงาน		GRI 403-10: Work-related ill health
28) จำนวนชั่วโมงอบรมเฉลี่ยต่อปีต่อพนักงาน	GRI 404: Training and education 2016	GRI 404-1: Average hours of training per year per employee
29) การอบรมและให้ความรู้พนักงานร้อยละของจำนวนพนักงานที่ได้รับการประเมินผลงานและพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ		GRI 404-3: Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews
30) การเลือกปฏิบัติและการดำเนินการแก้ไข	GRI 406: Non-discrimination 2016	GRI 406-1: Incidents of discrimination and corrective
31) การดำเนินงานร่วมกับชุมชน การประเมินผลกระทบ และการพัฒนาชุมชน	GRI 413: Local communities 2016	GRI 413-1: Operation with local community engagement, impact assessment, and development programs
32) การประเมินความเสี่ยงคู่ค้าด้านสังคม	GRI 414: Supplier social assessment 2016	GRI 414-1: New suppliers that were screened using social criteria
33) การรักษาข้อมูลของลูกค้า	GRI 418: Customer Privacy 2016	GRI 418-1: Substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data

## ช่องทางการสอบถามข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ฝ่ายกิจการองค์กร



โทรศัพท์ : +66 (0) 2794 9940, +66 (0) 2794 9951



อีเมล : charusudab@ratch.co.th, pornpent@ratch.co.th

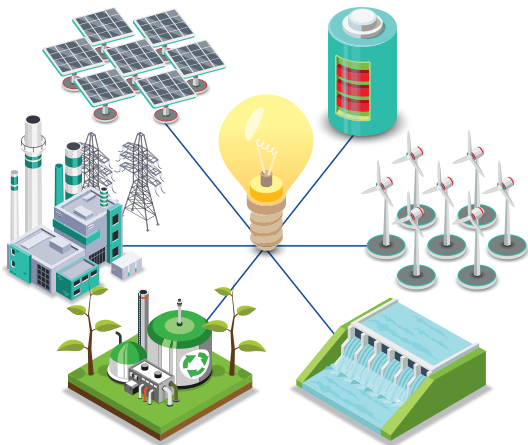
# ภาพรวมธุรกิจราช กรุ๊ป

บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ก่อตั้งเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2543 ด้วยทุนจดทะเบียน 14,500 ล้านบาท และได้เพิ่มทุนจดทะเบียนเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565 โดยมีทุนที่ชำระแล้ว 21,749,999,850 บาท บริษัทฯ มีสถานะเป็นบริษัทมหาชนจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใช้ชื่อย่อ “RATCH” ในการซื้อขายหลักทรัพย์ โดยสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 72 ถนนงามวงศ์วาน ตำบลบางเขน อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

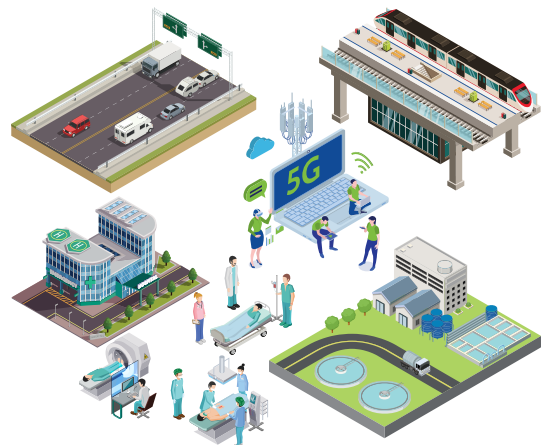
## ลักษณะการประกอบธุรกิจ

บริษัทฯ ประกอบธุรกิจในรูปแบบบริษัทโฮลดิ้ง โดยลงทุนถือหุ้นในบริษัทอื่นที่ดำเนินธุรกิจผลิตไฟฟ้า ครอบคลุมโรงไฟฟ้า เชื้อเพลิงหลัก โรงไฟฟ้าพลังงานทดแทน และระบบกักเก็บพลังงานแบบแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System: BESS) อีกทั้งยังกระจายการลงทุนไปยังธุรกิจนอกภาคการผลิตไฟฟ้า ได้แก่ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ธุรกิจเกี่ยวเนื่องกับไฟฟ้า และพลังงาน นวัตกรรมด้านพลังงาน บริการสุขภาพ น้ำประปา และด้านการสื่อสาร เป็นต้น เพื่อเสริมการเติบโตของบริษัทฯ ปัจจุบันบริษัทฯ มีการลงทุนทั้งทางตรงและทางอ้อมผ่านบริษัทย่อยและบริษัทร่วมทุนที่อยู่ในประเทศและต่างประเทศรวม 75 แห่ง

### ธุรกิจผลิตไฟฟ้า 55 แห่ง



### ธุรกิจนอกภาคไฟฟ้า 20 แห่ง



				
บริษัทย่อย	26 แห่ง	11 แห่ง	15 แห่ง	5 แห่ง
บริษัทร่วมทุน	29 แห่ง	16 แห่ง	13 แห่ง	3 แห่ง
				2 แห่ง
				1 แห่ง

## การลงทุนในธุรกิจผลิตไฟฟ้า

ธุรกิจผลิตไฟฟ้า ถือเป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ ที่ขับเคลื่อนการเติบโตและรายได้ของบริษัทฯ ในปี 2566 บริษัทฯ รับรู้กำลังการผลิตจากการลงทุนรวม 10,848.00 เมกะวัตต์ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566) ประกอบด้วย กำลังผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิล 7,874.12 เมกะวัตต์ (72.59%) และพลังงานทดแทนรวม 2,973.88 เมกะวัตต์ (27.41%) สำหรับกำลังการผลิตที่เดินเครื่องสร้างรายได้แล้ว รวม 7,903.82 เมกะวัตต์ (72.86%) ส่วนกำลังการผลิตที่อยู่ระหว่างการพัฒนาและก่อสร้าง รวม 2,944.18 เมกะวัตต์ (27.14%) รายละเอียดดังต่อไปนี้

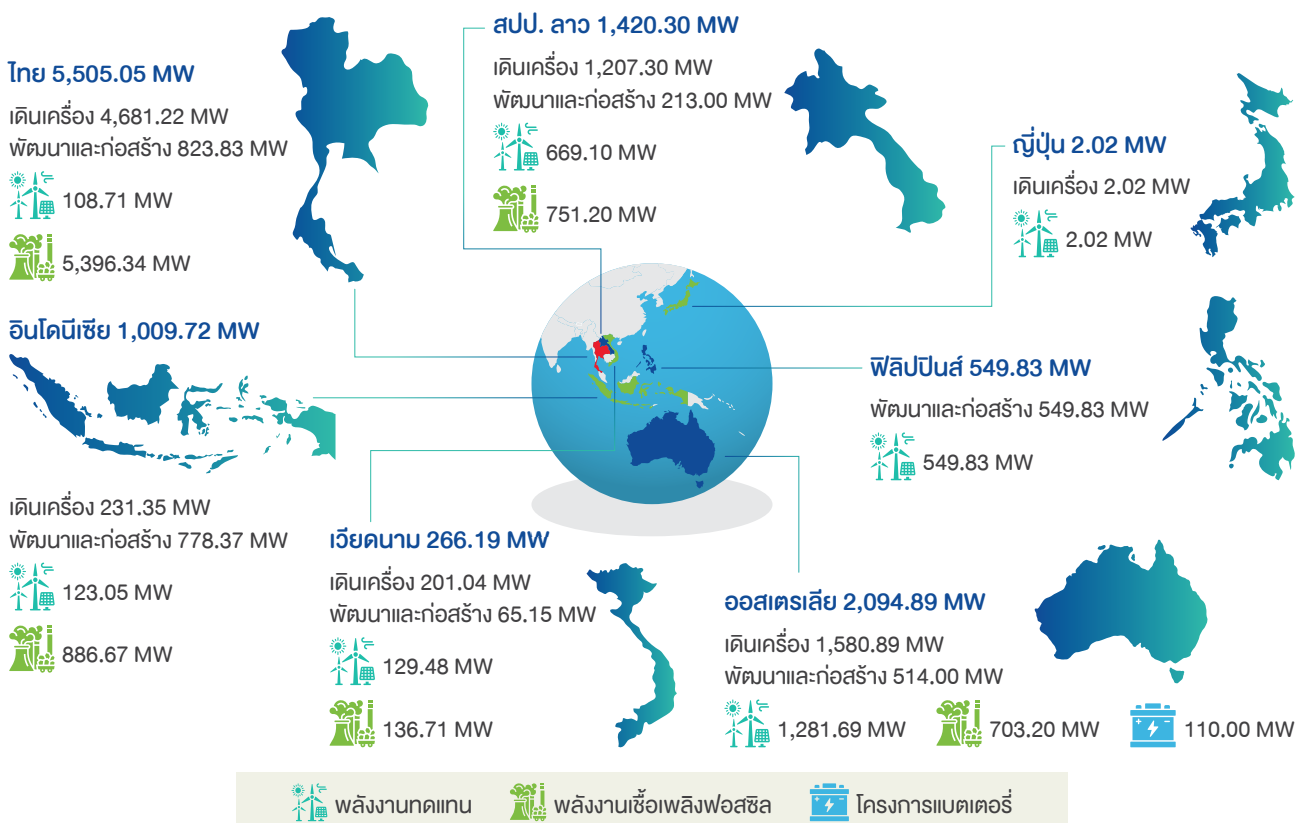


กำลังการผลิตติดตั้งตามสัดส่วนการถือหุ้น รวม 10,848.00 MW (100.00%)

ประเภท	เดินเครื่องเชิงพาณิชย์ 7,903.82 MW (72.86%)	อยู่ระหว่างการก่อสร้างและพัฒนา 2,944.18 MW (27.14%)	รวมกำลังการผลิตติดตั้ง ตามสัดส่วนการถือหุ้น
ก๊าซธรรมชาติ	5,434.81 MW	809.88 MW	7,874.12 MW
ถ่านหิน	887.91 MW	741.52 MW	
พลังงานแสงอาทิตย์	87.99 MW	275.78 MW	2,863.88 MW
พลังงานลม	891.75 MW	751.60 MW	
พลังงานน้ำ	589.53 MW	255.40 MW	
พลังงานชีวมวล	11.83 MW	-	
แบตเตอรี่กักเก็บ พลังงาน	-	110.00 MW	110.00 MW

## ฐานการผลิตไฟฟ้า

ปัจจุบัน บริษัทฯ มีการลงทุนโรงไฟฟ้าในประเทศและต่างประเทศรวม 7 แห่ง ดังนี้



## โครงการที่บริษัทฯ รับรู้กำลังการผลิตแล้ว

ประเภท	ที่ตั้ง	ชื่อโครงการ	กำลังการผลิตติดตั้ง (เมกะวัตต์)	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	อำนาจการบริหาร	กำลังการผลิตตามการถือหุ้น (เมกะวัตต์)	สถานะ
IPP ก๊าซธรรมชาติ	ไทย	โรงไฟฟ้าราชบุรี	3,645.00	100.00	มี	3,645.00	เดินเครื่อง
		ราชบุรีเพาเวอร์	1,490.00	25.00	ไม่มี	372.50	เดินเครื่อง
		หินกองเพาเวอร์	1,540.00	51.00	มี	785.40	ก่อสร้าง
	ออสเตรเลีย	เคเมอตัน	315.20	100.00	มี	315.20	เดินเครื่อง
		ทาวน์สวิลล์	234.00	100.00	มี	234.00	เดินเครื่อง
		สแนปเปอร์ พอยต์	154.00	100.00	มี	154.00	เดินเครื่อง
	อินโดนีเซีย	เรียว	296.23	49.00	ไม่มี	145.15	เดินเครื่อง
IPP ถ่านหิน	สปป. ลาว	หงสา	1,878.00	40.00	ไม่มี	751.20	เดินเครื่อง
	เวียดนาม	ฉางลอง	620.00	22.05	ไม่มี	136.71	เดินเครื่อง
	อินโดนีเซีย	โพตัน	2,045.00	36.26	-	741.52	ขั้นตอนการซื้อหุ้น
SPP ก๊าซธรรมชาติ	ไทย	ราชโคเจนเนอเรชั่น	119.75	100.00	มี	119.75	เดินเครื่อง
		ราชโคเจนเนอเรชั่นส่วนขยาย	31.20	100.00	มี	31.20	เดินเครื่อง
		ผลิตไฟฟ้าจำนวนครึ่งและส่วนขยาย	141.60	40.00	มี	56.64	เดินเครื่อง
		ผลิตไฟฟ้าจำนวนครึ่งและส่วนขยาย 1	59.97	40.00	มี	23.99	เดินเครื่อง
		ผลิตไฟฟ้าจำนวนครึ่งและส่วนขยาย 2	30.00	40.00	มี	12.00	ก่อสร้าง
		ราชบุรีเวอลต์โคเจนเนอเรชั่น	235.00	40.00	ไม่มี	94.00	เดินเครื่อง
		เบ็กไพรโคเจนเนอเรชั่น	99.46	35.00	มี	34.81	เดินเครื่อง
		ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง	98.00	100.00	มี	98.00	เดินเครื่อง
		สหโคเจน (ชลบุรี)	214.00	51.67	มี	110.57	เดินเครื่อง
		อาร์อีเอ็น โคราช	31.20	40.00	มี	12.48	ก่อสร้าง
พลังงานลม	ไทย	ห้วยบง 2	103.50	20.00	ไม่มี	20.70	เดินเครื่อง
		ห้วยบง 3	103.50	20.00	ไม่มี	20.70	เดินเครื่อง
	ออสเตรเลีย	คอลเล็กเตอร์	226.80	100.00	มี	226.80	เดินเครื่อง
		เม้าท์เอเมอร์ลด์	180.45	100.00	มี	180.45	เดินเครื่อง
		ยานดิน	214.20	70.00	ไม่มี	149.94	เดินเครื่อง
		ลินคอล์นแก๊ป 1&2	212.00	100.00	มี	212.00	เดินเครื่อง
		ลินคอล์นแก๊ป 3	252.00	100.00	มี	252.00	พัฒนา
สตาร์ฟิชฮิลล์	33.00	100.00	มี	33.00	เดินเครื่อง		



ประเภท	ที่ตั้ง	ชื่อโครงการ	กำลังการผลิตติดตั้ง (เมกะวัตต์)	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	อำนาจการบริหาร	กำลังการผลิตตามการถือหุ้น (เมกะวัตต์)	สถานะ
พลังงานลม (ต่อ)	ออสเตรเลีย	ทูร่า	21.00	100.00	มี	21.00	เดินเครื่อง
		วินด์ฮิลล์	12.00	100.00	มี	12.00	เดินเครื่อง
	เวียดนาม	อีโควิน	29.70	51.04	ไม่มี	15.16	เดินเครื่อง
		เบนแจ	80.00	74.50	ไม่มี	59.60	ก่อสร้าง
	ฟิลิปปินส์	Nearshore WF (San Miguel)	448.99	49.00	ไม่มี	220.00	พัฒนา
		Offshore WF (Lucena)	448.99	49.00	ไม่มี	220.00	พัฒนา
VSPP พลังงานแสงอาทิตย์	ไทย	โซลาร์เพาเวอร์ 3,4,7	21.60	40.00	ไม่มี	8.64	เดินเครื่อง
		โซลาร์ต้า 8 โครงการ	42.30	49.00	มี	20.73	เดินเครื่อง
		เอทีซีอี 1-5	29.00	15.53	ไม่มี	4.50	เดินเครื่อง
		พีพีเอส และ เอ็มอาร์เอส	7.40	15.53	ไม่มี	1.15	เดินเครื่อง
		อิมแพคโซลาร์	12.60	51.67	มี	6.51	เดินเครื่อง
		โซลาริสท์ ทุ่งฝาย	27.00	51.67	มี	13.95	พัฒนา
	ออสเตรเลีย	คอลลินสวิลล์	42.50	100.00	มี	42.50	เดินเครื่อง
		โซลาร์ ฟาร์ม	152.00	100.00	มี	152.00	พัฒนา
	ญี่ปุ่น	นานาโอะ และโนกาตะ	13.00	15.53	ไม่มี	2.02	เดินเครื่อง
	สปป. ลาว	อิตีแอล-เจน	19.20	10.11	ไม่มี	1.94	เดินเครื่อง
	ฟิลิปปินส์	คาลาบังกา	74.14	49.00	มี	36.33	ก่อสร้าง
		เอ็น พี เอส โอ โซลาร์	150.00	49.00	ไม่มี	73.50	พัฒนา
VSPP ชีวมวล	ไทย	สงขลาไบโอแมส	9.90	40.00	มี	3.96	เดินเครื่อง
		สหโคเจนกรีนชีวมวลลำพูน	9.60	51.67	มี	4.96	เดินเครื่อง
		สหกรีนฟอเรสต์ชีวมวลกำแพงเพชร	5.63	51.67	มี	2.91	เดินเครื่อง
พลังน้ำ	สปป. ลาว	น้ำจิม 2	615.00	25.00	ไม่มี	153.75	เดินเครื่อง
		เซเปียนเซนน่าน้อย	410.00	25.00	ไม่มี	102.50	เดินเครื่อง
		เซกอง 4เอ-4บี	355.00	60.00	มี	213.00	ก่อสร้าง
		อิตีแอล-เจน	1,957.52	10.11	ไม่มี	197.91	เดินเครื่อง
	อินโดนีเซีย	อาซาฮาน-1	180.00	47.89	ไม่มี	86.20	เดินเครื่อง
		ชิบันดง	73.70	50.00	ไม่มี	36.85	ก่อสร้าง
	เวียดนาม	ค็อคซาน	29.70	58.48	ไม่มี	17.37	เดินเครื่อง
		ซองเกียง 1	12.00	46.23	มี	5.55	ก่อสร้าง

ประเภท	ที่ตั้ง	ชื่อโครงการ	กำลังการผลิตติดตั้ง (เมกะวัตต์)	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	อำนาจการบริหาร	กำลังการผลิตตามการถือหุ้น (เมกะวัตต์)	สถานะ
พลังน้ำ (ต่อ)	เวียดนาม	ชองเกียง 2	37.00	46.23	มี	17.10	เดินเครื่อง
		Minh Luong	30.00	49.00	ไม่มี	14.70	เดินเครื่อง
แบตเตอรี่เสริมสมรรถนะและความมั่นคงโรงไฟฟ้า	ออสเตรเลีย	โรงไฟฟ้าพลังงานลม ลินคอล์นแก๊ป 2	10.00	100.00	มี	10.00	ก่อสร้าง
		โรงไฟฟ้าพลังงานลม ลินคอล์นแก๊ป 3	100.00	100.00	มี	100.00	พัฒนา
รวม			20,069.53			10,848.00	

## ธุรกิจนอกภาคผลิตไฟฟ้า (Non-Power Business)

บริษัทฯ ได้ขยายการลงทุนสู่ธุรกิจนอกภาคผลิตไฟฟ้าที่มีศักยภาพเพื่อกระจายความเสี่ยงและสร้างมูลค่าเพิ่มเสริมความมั่นคงรายได้ ปัจจุบัน บริษัทฯ มีการลงทุนรวม 21 โครงการ ดังนี้

### ธุรกิจโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง

#### โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู (ช่วงแคราย-มีนบุรี), บริษัท นอร์ทกิตtern บางกอกโมโนเรล จำกัด



- ประเทศไทย สถานะ : ดำเนินการ สัญญาสัมปทาน : 33 ปี 3 เดือน
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ให้บริการจัดการเดินรถและบำรุงรักษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย-มีนบุรี
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 1,440 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 10% อำนาจบริหาร : ไม่มี ลูกค้า : บุคคลทั่วไป

#### โครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง (ช่วงลาดพร้าว-สำโรง), บริษัท อีสทีร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด



- ประเทศไทย สถานะ : ดำเนินการ สัญญาสัมปทาน : 33 ปี 3 เดือน
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ให้บริการจัดการเดินรถและบำรุงรักษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ช่วงลาดพร้าว-สำโรง
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 1,440 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 10% อำนาจบริหาร : ไม่มี ลูกค้า : บุคคลทั่วไป

#### โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง M6 (บางปะอิน-นครราชสีมา), บริษัท บีจีเอสอาร์ 6 จำกัด



- ประเทศไทย สถานะ : ก่อสร้าง สัญญาสัมปทาน : 33 ปี
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ดำเนินงานและบำรุงรักษาระบบด่านเก็บค่าผ่านทางของโครงการ กำหนดเปิดให้บริการปี 2567
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 100 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 10% อำนาจบริหาร : ไม่มี ลูกค้า : บุคคลทั่วไป

## ธุรกิจโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง (ต่อ)

### โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง M81 (บางใหญ่-กาญจนบุรี), บริษัท บีจีเอสอาร์ 81 จำกัด



- ประเทศไทย สถานะ : ก่อสร้าง สัญญาสัมปทาน : 33 ปี
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ดำเนินงานและบำรุงรักษาระบบด้านเก็บค่าผ่านทางของโครงการ กำหนดเปิดให้บริการปี 2567
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 85 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 10% อำนาจบริหาร : ไม่มี ลูกค้า : บุคคลทั่วไป

## ธุรกิจระบบโทรคมนาคมและเทคโนโลยีดิจิทัล

### โครงการ Internet of Things, บริษัท ดิงส์ ออน เน็ต จำกัด



- ประเทศไทย
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ให้บริการเกี่ยวกับไอโอที (Sigfox) แบบครบวงจร ตั้งแต่ให้คำปรึกษา กำหนดกลยุทธ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้านไอโอที รวมทั้งชุดอุปกรณ์ เซ็นเซอร์สำเร็จ แพลตฟอร์มและโซลูชันไอโอที อาทิ Asset Tracking Management, การบริหารจัดการของเสีย, สมาร์ทโซลูชันด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม, Smart Farming, Smart City
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 180.02 ล้านบาท สัดส่วนการถือหุ้น : 35%
- อำนาจบริหาร : ไม่มี ลูกค้า : องค์กรธุรกิจและลูกค้ารายย่อย

### โครงการโครงข่ายสายใยแก้วนำแสง, บริษัท สมาร์ท อินฟราเนท จำกัด



- ประเทศไทย
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ให้บริการโครงข่ายสายใยแก้วนำแสงและโครงข่ายบนเสาโทรเลข ในประเทศ
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 280.50 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 51% อำนาจบริหาร : ไม่มี ลูกค้า : องค์กรธุรกิจ

## ธุรกิจระบบน้ำประปา

### บริษัท เอเชีย น้ำประปา จำกัด



- สปป. ลาว สถานะ : ดำเนินการเชิงพาณิชย์ สัญญาสัมปทาน : 50 ปี
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ผลิตน้ำประปาจำหน่ายแก่ลูกค้า โดยมีกำลังการผลิต 24,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และในปี 2574 จะขยายกำลังการผลิตเป็น 48,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 179.11 ล้านบาท สัดส่วนการถือหุ้น : 40%
- อำนาจบริหาร : มี ลูกค้า : รัฐวิสาหกิจน้ำประปานครหลวงเวียงจันทน์



## ธุรกิจบริการเชื้อเพลิง

### โครงการจัดหาและจำหน่ายเชื้อเพลิงชีวมวล, บริษัท สงขลาไบโอฟูเอล จำกัด



- 📍 ประเทศไทย
- ☰ **ลักษณะ-ธุรกิจ :** ให้บริการจัดหาเชื้อเพลิงชีวมวลให้แก่โรงไฟฟ้าสงขลาชีวมวล
- 📄 **เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น :** 0.40 ล้านบาท 🕒 **สัดส่วนการถือหุ้น :** 40%
- 👤 **อำนาจบริหาร :** ไม่มี 👥 **ลูกค้า :** บริษัท สงขลาไบโอ แมส จำกัด

### บริษัท บริการเชื้อเพลิงการบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)



- 📍 ประเทศไทย
- ☰ **ลักษณะ-ธุรกิจ :** ให้บริการน้ำมันอากาศยานแบบครบวงจร ณ สนามบินนานาชาติสุวรรณภูมิ ดอนเมือง สมุย สุโขทัย และตราด และลงทุนในธุรกิจพลังงานหมุนเวียน ทั้งในและต่างประเทศ
- 📄 **เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น :** 2,712.14 ล้านบาท
- 🕒 **สัดส่วนการถือหุ้น :** 15.53% 👤 **อำนาจบริหาร :** ไม่มี 👥 **ลูกค้า :** ลูกค้าธุรกิจ

### บริษัท พุไฟมายนิ่ง จำกัด



- 📍 สปป. ลาว
- ☰ **ลักษณะ-ธุรกิจ :** ทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ สำหรับเป็นเชื้อเพลิงให้แก่โรงไฟฟ้าพลังความร้อนหงสา
- 📄 **เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น :** 630 ล้านบาท 🕒 **สัดส่วนการถือหุ้น :** 37.5%
- 👤 **อำนาจบริหาร :** ไม่มี 👥 **ลูกค้า :** บริษัท ไฟฟ้าหงสา จำกัด

### โครงการผลิตและจำหน่ายเชื้อเพลิงชีวมวลอัดแท่ง, Siphandone-RATCH LAO Company Limited



- 📍 สปป. ลาว 📅 **สัญญาซื้อขาย :** 15 ปี
- ☰ **ลักษณะ-ธุรกิจ :** ปลูกพืชโตเร็วเพื่อผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลอัดแท่งปริมาณ 100,000 ตัน/ปี
- 📄 **เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น :** 57.91 ล้านบาท 🕒 **สัดส่วนการถือหุ้น :** 25%
- 👤 **อำนาจบริหาร :** ไม่มี 👥 **ลูกค้า :** บริษัท Kyuden Mirai Energy จำกัด

## ธุรกิจบริการด้านสุขภาพ

### บริษัท พรันซิเพิล แคปิตอล จำกัด (มหาชน)



- 📍 ประเทศไทย
- ☰ **ลักษณะ-ธุรกิจ :** ลงทุนในธุรกิจโรงพยาบาลเอกชนในจังหวัดเมืองรองทั่วประเทศ ปัจจุบันมีโรงพยาบาล 11 แห่ง และมีแผนขยายเครือข่ายปฐมภูมิที่เป็นคลินิกบัตรทองจากปัจจุบัน 13 แห่ง ให้ครอบคลุม 100 แห่งทั่วประเทศ
- 📄 **เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น :** 1,557.71 ล้านบาท
- 🕒 **สัดส่วนการถือหุ้น :** 10% 👤 **อำนาจบริหาร :** ไม่มี 👥 **ลูกค้า :** บุคคลทั่วไป

## ธุรกิจบริการด้านสุขภาพ (ต่อ)

### บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-สกลนคร จำกัด



- ประเทศไทย
- ลักษณะ-ธุรกิจ :** บริการทางการแพทย์ ครอบคลุมอายุรกรรม สูตินารีแพทย์ ศัลยกรรม กุมารแพทย์ บริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน อุบัติเหตุ
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 75 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 25% **อำนาจบริหาร :** ไม่มี **ลูกค้า :** บุคคลทั่วไป

### บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-มุกดาหาร จำกัด



- ประเทศไทย **สถานะ :** กำลังก่อสร้าง
- ลักษณะ-ธุรกิจ :** บริการรักษาทางการแพทย์ ได้แก่ ศูนย์เฉพาะทางโรคหัวใจ ศูนย์เวชศาสตร์ฉุกเฉิน ศัลยกรรม ศัลยกรรมออร์โธปิดิกส์ กายภาพบำบัด สูติรีเวช กุมารเวชศาสตร์ อายุรศาสตร์ ศูนย์โรคตา
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 75 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 25% **อำนาจบริหาร :** ไม่มี **ลูกค้า :** บุคคลทั่วไป

### บริษัท บางกอก เซน อินเตอร์เนชั่นแนล (สปป. ลาว) จำกัด



- สปป. ลาว
- ลักษณะ-ธุรกิจ :** ให้บริการด้านการดูแลสุขภาพ บริหารและดำเนินงาน โรงพยาบาลเกษมราษฎร์ อินเตอร์เนชั่นแนล ในนครหลวงเวียงจันทน์ เป็นโรงพยาบาลเอกชนระดับทุติยภูมิ มีขนาด 110 เตียง และห้องคลินิก 43 ห้อง โดยมีแผนจะขยายเป็น 254 เตียงในอนาคต
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 190 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 9.91% **อำนาจบริหาร :** ไม่มี **ลูกค้า :** บุคคลทั่วไป

## ธุรกิจนวัตกรรมด้านไฟฟ้าและพลังงาน

### บริษัท อินโนพาวเวอร์ จำกัด



- ประเทศไทย
- ลักษณะ-ธุรกิจ :** สนับสนุนการลงทุนในธุรกิจใหม่ อาทิ นวัตกรรมพลังงาน เพิ่มประสิทธิภาพและการจัดการใช้พลังงาน พลังงานในอนาคต และสตาร์ทอัพพลังงาน
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 180 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 30% **อำนาจบริหาร :** ไม่มี **ลูกค้า :** ลูกค้าองค์กร

## ธุรกิจนวัตกรรมด้านไฟฟ้าและพลังงาน (ต่อ)

### บริษัท ราชเท็กซ์ จำกัด



- ประเทศไทย
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ดำเนินธุรกิจระบบผลิตไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ (Solar PV Floating Systems)
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 0.60 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 60%
- อำนาจบริหาร : ไม่มี
- ลูกค้า : ลูกค้าองค์กร

## ธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการผลิตไฟฟ้า

### บริษัท ชูราษฎร์ อีเลคทริกเซอร์วิส จำกัด



- ประเทศไทย
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ให้บริการงานเดินเครื่องและบำรุงรักษาแก๊สโรงไฟฟ้าราชบุรีเพาเวอร์
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 10 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 50%
- อำนาจบริหาร : มี
- ลูกค้า : บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

### บริษัท อีแกท โดมอนด์ เซอร์วิส จำกัด



- ประเทศไทย
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ให้บริการซ่อมอุปกรณ์เครื่องกังหันก๊าซของระบบผลิตไฟฟ้า
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 62.30 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 10%
- อำนาจบริหาร : ไม่มี
- ลูกค้า : ลูกค้าธุรกิจ

### บริษัท ราช-ลาว เซอร์วิส จำกัด



- สปป. ลาว
- ลักษณะ-ธุรกิจ : ลงทุนในธุรกิจผลิตไฟฟ้า และนอกภาคผลิตไฟฟ้า
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 336.86 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 99.99%
- อำนาจบริหาร : มี
- ลูกค้า : ลูกค้าธุรกิจ

### EDL-Generation Public Company



- สปป. ลาว
- ลักษณะ-ธุรกิจ : บริษัทฯ ลงทุนเข้าซื้อหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ลาว ผ่านบริษัทย่อย คือ บริษัท ราช-ลาว เซอร์วิส จำกัด (5.65%) และบริษัท อาร์เอช อินเตอร์เนชั่นแนล (สิงคโปร์) คอร์ปอเรชั่น จำกัด (4.46%)
- เงินลงทุนตามสัดส่วนการถือหุ้น : 3,312.88 ล้านบาท
- สัดส่วนการถือหุ้น : 10.11%
- อำนาจบริหาร : ไม่มี



# โครงสร้างรายได้

บริษัทฯ จำแนกแหล่งที่มาของรายได้ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1

รายได้จากการขายและให้บริการ และรายได้ตามสัญญาเช่า เป็นรายได้หลักของบริษัทฯ ที่ได้มาจากธุรกิจผลิตไฟฟ้า ครอบคลุมรายได้ต่าง ๆ ตามประเภทสัญญา และโครงสร้าง การกำกับกิจการไฟฟ้าของแต่ละประเทศ ได้แก่

- ค่าความพร้อมจ่ายพลังงานไฟฟ้า (Availability Payment)
- ค่าพลังงานไฟฟ้า (Energy Payment)
- ค่าพลังไฟฟ้า (Capacity Payment)
- ค่าการประหยัดการใช้เชื้อเพลิง (Fuel Saving)
- ค่าพลังงานไฟฟ้าและไอน้ำที่ขายให้แก่ลูกค้าอุตสาหกรรม

2

ส่วนแบ่งกำไร จากเงินลงทุน ในบริษัทร่วมทุน และการร่วมค้า

3

เงินปันผลรับ จากบริษัทย่อย และการลงทุน ของบริษัทฯ

4

รายได้อื่น ๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยรับ รายได้ค่าบริการการจัดการ และอื่น ๆ

## สถานะทางการเงิน

บริษัทฯ ยังคงมีฐานะการเงินที่แข็งแกร่ง ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 เป็นดังนี้



## อันดับความน่าเชื่อถือของบริษัทฯ

TRIS Ratings	Moody's	S&P Ratings
AA+	Baa1	BBB-
Outlook: Stable	Outlook: Negative	Outlook: Stable



# โครงสร้างการถือหุ้น (ข้อมูล ณ วันที่ 4 กันยายน 2566)

รายชื่อผู้ถือหุ้นใหญ่ 10 อันดับแรก

ลำดับ	ผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	เปอร์เซ็นต์
1	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย*	978,750,000	45.00
2	สหกรณ์ออมทรัพย์การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำกัด	117,008,593	5.38
3	บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด	116,750,939	5.37
4	สำนักงานประกันสังคม	101,870,550	4.68
5	SOUTH EAST ASIA UK (TYPE C) NOMINEES LIMITED	23,497,240	1.08
6	นายมิน เขียววรร	23,000,000	1.06
7	นายประทีป ตั้งมติธรรม	21,756,350	1.00
8	STATE STREET EUROPE LIMITED	20,778,266	0.96
9	สหกรณ์ออมทรัพย์การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำกัด (Alpha-1)	12,566,600	0.58
10	นายสมชาย ลิ้มถิรคุณ	11,300,000	0.52
	<b>รวม</b>	<b>1,427,358,538</b>	<b>65.63</b>
	ผู้ถือหุ้นอื่น ๆ	747,641,447	34.37
	<b>จำนวนหุ้นทั้งสิ้น</b>	<b>2,174,999,985</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ: การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นองค์กรรัฐวิสาหกิจ ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจอื่นที่รวมถึงลงทุนกับบุคคลอื่นเพื่อดำเนินการดังกล่าว และเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ที่มีผู้แทนมาเป็นกรรมการบริษัทฯ จำนวน 6 ท่าน จากจำนวนกรรมการทั้งสิ้น 12 ท่าน

ผู้ถือหุ้นแบ่งตามสัญชาติ	จำนวนราย	จำนวนหุ้น	เปอร์เซ็นต์
ผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย	54,124	2,092,905,108	96.23
ผู้ถือหุ้นต่างชาติ	144	82,094,877	3.77
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>54,268</b>	<b>2,174,999,985</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ: ข้อบังคับของบริษัทฯ ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) กำหนด ห้ามมิให้บุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยถือหุ้นบริษัทฯ เกินกว่า 25% ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด

จำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียง (หุ้น)	% ของจำนวนหุ้นทั้งหมด	จำนวนหุ้นไม่มีสิทธิออกเสียง (หุ้น)	% ของจำนวนหุ้นทั้งหมด
2,174,999,985	94.63	116,750,939	5.37

## จำนวนพนักงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 บริษัทฯ มีจำนวนพนักงานทั้งสิ้น 565 คน (ไม่รวมผู้ปฏิบัติงานจากบริษัทภายนอก) กระจายปฏิบัติหน้าที่อยู่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยแบ่งเป็นเพศชาย 382 คน (67.61%) และเพศหญิง 183 คน (32.39%) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาจำนวน 45 คน คิดเป็น 8.65%

ประเทศ	เพศ	จำนวนพนักงาน (คน)			
		สัญชาติไทย	สัญชาติลาว	สัญชาติออสเตรเลีย	รวม
ไทย	ชาย	150	-	-	150
	หญิง	153	-	-	153
สปป. ลาว	ชาย	5	197	-	202
	หญิง	2	21	-	23
ออสเตรเลีย	ชาย	3	-	16	19
	หญิง	-	-	6	6
อินโดนีเซีย	ชาย	5	-	-	5
	หญิง	-	-	-	0
เวียดนาม	ชาย	5	-	-	5
	หญิง	1	-	-	1
สิงคโปร์	ชาย	1	-	-	1
	หญิง	-	-	-	0
<b>รวม</b>		<b>325</b>	<b>218</b>	<b>22</b>	<b>565</b>

ข้อมูลเพิ่มเติมในหัวข้อ Performance Data หน้า 237

# กลยุทธ์ธุรกิจและกลยุทธ์ความยั่งยืน

บริษัทฯ กำหนดกลยุทธ์ “3S” Strength Synergy และ Sustainability และกลยุทธ์ความยั่งยืน เพื่อขับเคลื่อนการเติบโตของบริษัทฯ ไปสู่การเป็นบริษัทชั้นนำด้านพลังงานและระบบสาธารณูปโภคที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจแก่ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคุณค่าร่วมแก่สังคมและสิ่งแวดล้อม

## บริษัทชั้นนำด้านพลังงานและระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

### กลยุทธ์ธุรกิจ

#### STRENGTH



- ดำเนินธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ
- สร้างรายได้และผลตอบแทนที่คุ้มค่า
- มุ่งพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

#### SYNERGY



- ขยายความร่วมมือกับพันธมิตรชั้นนำ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- เติบโตในธุรกิจพลังงาน และธุรกิจอื่น ที่มีศักยภาพ
- มุ่งเน้นนวัตกรรมสร้างมูลค่าเพิ่ม

#### SUSTAINABILITY



- สนับสนุนพลังงานทดแทน
- ใส่ใจสิ่งแวดล้อม สังคม บรรษัทภิบาล เพื่อความมั่นคงอย่างยั่งยืน

### กลยุทธ์ความยั่งยืน



การเปลี่ยนแปลง  
สภาพภูมิอากาศ



ความผูกพัน  
กับชุมชน



สิทธิมนุษยชน



การบริหาร  
ห่วงโซ่อุปทาน



ความสัมพันธ์  
กับลูกค้า

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ปี 2566-2570 เป็นกรอบในการดำเนินงานโดยกำหนดเป้าหมายที่จะต้องดำเนินการให้สำเร็จใน 4 ด้าน ซึ่งในปี 2566 มีความก้าวหน้าดังนี้

เป้าหมาย ปี 2570	ความก้าวหน้าปี 2566
ผลตอบแทนเติบโตอย่างมั่นคง <ul style="list-style-type: none"> <li>• EBITDA ไม่น้อยกว่า 15,000 ล้านบาท</li> </ul>	EBITDA = 14,123.55 ล้านบาท
พัฒนาธุรกิจ Non-Power เสริมความมั่นคงรายได้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• สัดส่วนรายได้มากกว่า 5%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เงินลงทุนธุรกิจนอกภาคการผลิตไฟฟ้า = 835 ล้านบาท คิดเป็น 32.77% ของเงินลงทุนปี 2566</li> <li>• รายได้จากธุรกิจนอกภาคการผลิตไฟฟ้า 2,373 ล้านบาท</li> </ul>
เพิ่มกำลังผลิตพลังงานทดแทนเพื่อลดก๊าซเรือนกระจก <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่น้อยกว่า 30%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สัดส่วนพลังงานทดแทน = 27.41% ของกำลังการผลิตติดตั้งตามสัดส่วนการถือหุ้นรวม คิดเป็นกำลังการผลิต 2,974 เมกะวัตต์</li> </ul>
พัฒนา ESG สู่มาตรฐานสากล <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประกาศความมุ่งมั่นเป็นกลางทางคาร์บอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ความยั่งยืน กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และประกาศความเป็นกลางทางคาร์บอนปี 2593 ตามเป้าหมายของประเทศไทย</li> </ul>



# กลยุทธ์ความยั่งยืน

บริษัทฯ ได้จัดทำกลยุทธ์ความยั่งยืน โดยวิเคราะห์และประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อบริษัทฯ และผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งสามารถระบุประเด็นความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญต่อบริษัทฯ ในมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวม 5 ประเด็น พร้อมทั้งได้กำหนดเป้าหมายหลัก (Goal) และกรอบการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน

ประเด็น	เป้าหมายปี 2573	ความก้าวหน้าปี 2566
<b>มิติสิ่งแวดล้อม</b>		
<b>การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อให้บรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนในปี 2593</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดความเข้มข้นปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลง 30%</li> <li>เพิ่มกำลังการผลิตพลังงานทดแทนไม่น้อยกว่า 30%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาแนวทางการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร และจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1, 2 และ 3</li> <li>กำลังการผลิตพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นเป็น 27.41% ของกำลังการผลิตรวม</li> </ul>
<b>มิติสังคม</b>		
<b>ความผูกพันกับชุมชน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่สามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนและสังคมในวงกว้างระดับประเทศ และตอบสนองเป้าหมาย SDGs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีผลกระทบเชิงบวกของกิจกรรมสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ที่สามารถวัดผลได้ด้วยวิธี SROI</li> <li>ผลลัพธ์ตอบสนองเป้าหมาย SDGs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดแนวทางกิจกรรมสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย SDG</li> <li>ศึกษาแนวคิดและวิธีการประเมินมูลค่าผลตอบแทนเชิงสังคม (Social Return on Investment: SROI)</li> </ul>
<b>สิทธิมนุษยชน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>นำกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านมาใช้ในการควบคุมและป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ทุก 3 ปี</li> <li>ประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุก 3 ปี</li> <li>การละเมิดสิทธิมนุษยชนเป็นศูนย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในกลุ่มพนักงานบริษัทฯ</li> <li>ทบทวนบัญชีความเสี่ยงสิทธิมนุษยชนและยืนยันประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่มพนักงานด้วยผลการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน</li> </ul>
<b>มิติเศรษฐกิจ</b>		
<b>การบริหารห่วงโซ่อุปทาน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนากระบวนการบริหารห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืน เพื่อเป็นกลไกในการควบคุมและป้องกันความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในห่วงโซ่อุปทานของบริษัทฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความเสี่ยงด้าน ESG คู่ค้าทุกราย 100%</li> <li>ตรวจประเมินคู่ค้าสำคัญ (Significant Supplier) ทุกราย 100%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนากระบวนการคัดเลือกคู่ค้าโดยมีการประเมินความเสี่ยง ESG ใน 5 ประเด็น คือ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและก๊าซเรือนกระจก สิทธิมนุษยชน ความปลอดภัย และอาชีวอนามัยของแรงงาน การต่อต้านคอร์รัปชัน การรักษาข้อมูลส่วนบุคคล/ภัยคุกคามทางไซเบอร์</li> <li>พัฒนากระบวนการตรวจประเมินการดำเนินงานด้าน ESG ของคู่ค้า</li> </ul>
<b>ความสัมพันธ์กับลูกค้า</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนากระบวนการและเครื่องมือการประเมินความพึงพอใจของลูกค้าที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความพึงพอใจลูกค้าไม่น้อยกว่า 90%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาแนวคิดและเครื่องมือการประเมินความพึงพอใจของลูกค้า</li> <li>ติดตามผลการประเมินความพึงพอใจลูกค้าของบริษัทฯ ในเครือ และเปิดเผยผลการประเมิน</li> </ul>

# การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ความยั่งยืน ที่สำคัญในปี 2566

ปี 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ความยั่งยืน โดยขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้ง 5 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความผูกพันกับชุมชน สิทธิมนุษยชน การบริหารห่วงโซ่อุปทาน และความสัมพันธ์กับลูกค้า โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานและหลักปฏิบัติที่ดีของอุตสาหกรรมและสากลโดยผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

## การพัฒนากระบวนการบริหารห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน

บริษัทฯ ได้พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารห่วงโซ่อุปทานตามแนวทางห่วงโซ่อุปทานยั่งยืน โดยให้ความสำคัญและพิจารณาประเด็นการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล ในการจัดกลุ่มคู่ค้า กระบวนการคัดเลือกคู่ค้า และการตรวจประเมินคู่ค้า การดำเนินงานที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

### การทบทวนจรรยาบรรณคู่ค้า

บริษัทฯ ดำเนินการทบทวนจรรยาบรรณคู่ค้าและปรับปรุงประเด็นสำคัญให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับหลักการชี้แจงนโยบายยั่งยืนของ UNGP รวมทั้งประเด็นที่อุตสาหกรรมและสถาบันชั้นนำในตลาดเงินและตลาดทุนให้ความสำคัญ ซึ่งจรรยาบรรณคู่ค้าฉบับปรับปรุงใหม่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน และคณะกรรมการบริษัทฯ และประกาศใช้เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2566 จรรยาบรรณคู่ค้า ได้นำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดซื้อ-จัดจ้างของบริษัทฯ และสนับสนุนให้บริษัทย่อย และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจควบคุมนำไปปฏิบัติใช้ โดยเป็นส่วนหนึ่งของการจ้าง ซึ่งคู่ค้าจะต้องทำความเข้าใจ รับทราบและยอมรับที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดของจรรยาบรรณคู่ค้า

### การจัดทำเครื่องมือการคัดเลือกคู่ค้า (Supplier Screening)

เพื่อพัฒนาเครื่องมือที่จะช่วยให้ระบุความเสี่ยงของคู่ค้า ทั้งประเด็นด้าน E-S-G และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ โดยพิจารณาความเสี่ยงใน 3 ระดับ คือ ความเสี่ยงของประเทศที่ตั้ง ความเสี่ยงของอุตสาหกรรม และความเสี่ยงของสินค้าและบริการ กระบวนการนี้ช่วยให้บริษัทฯ สามารถระบุคู่ค้าที่มีนัยสำคัญของบริษัทฯ (Significant Supplier) ได้ เครื่องมือการคัดเลือกคู่ค้า ได้เริ่มนำมาใช้ปฏิบัติเมื่อปลายปี 2566

ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับคู่ค้าที่มีนัยสำคัญกับบริษัทฯ มี 5 ประเด็น ที่จะต้องนำมาประเมินระดับความเสี่ยงและผลกระทบ ดังนี้

- มิติสิ่งแวดล้อม : (1) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและก๊าซเรือนกระจก
- มิติสังคม : (2) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (3) สิทธิมนุษยชน
- มิติธรรมาภิบาล : (4) ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (5) การต่อต้านคอร์รัปชัน

สำหรับหลักเกณฑ์การคัดกรองคู่ค้า ได้กำหนดไว้ 2 ด้าน คือ 1) ความเกี่ยวข้องทางธุรกิจ (Business Relevance) โดยใช้เกณฑ์มูลค่าการซื้อ-จ้างสูง และ/หรือ คู่ค้าที่ไม่สามารถหาทดแทนได้ และ 2) ความเสี่ยงของคู่ค้า (Supplier Risks) พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ ความเสี่ยงประเทศที่เป็นที่ตั้งบริษัทคู่ค้า (Country-specific risks) ความเสี่ยงของธุรกิจ/อุตสาหกรรมของคู่ค้า (Sector-specific risks) และความเสี่ยงของสินค้า/บริการของคู่ค้า (Commodity-specific risks)

ทั้งนี้ คู่ค้าที่มีความเกี่ยวข้องเชิงธุรกิจสูง (คือมีมูลค่าการจัดซื้อ-จัดจ้างสูง หรือเป็นผู้จัดหาสินค้า/บริการที่ไม่สามารถหาทดแทนได้) และมีความเสี่ยงในประเด็น ESG โดยไม่มีระบบการบริหารจัดการหรือการรับรองมาตรฐานในการป้องกันความเสี่ยง จะถูกจัดเป็นคู่ค้ารายสำคัญ

## การจัดทำเครื่องมือการประเมินคู่ค้า (Supplier Assessment)

การพัฒนาวิธีการประเมินการปฏิบัติงานและผลงานของคู่ค้าที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อนำมากำหนดมาตรการควบคุมและติดตามการดำเนินงานของคู่ค้า และใช้ในการตรวจประเมินคู่ค้าในสถานที่จริง ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำแบบตรวจประเมินคู่ค้า โดยครอบคลุมประเด็นที่กำหนดไว้ในจรรยาบรรณคู่ค้า และตามมาตรฐาน Together for Sustainability (TfS) รวมทั้งเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการดำเนินงานด้าน ESG ของคู่ค้า หัวข้อการประเมิน ประกอบด้วย

- การบริหารจัดการของคู่ค้า (Management)
- การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)
- สุขภาพและความปลอดภัย (Health and Safety)
- แรงงานและสิทธิมนุษยชน (Labor & Human Rights)
- การกำกับดูแลกิจการ (Governance)

ข้อมูลเพิ่มเติมในหัวข้อการบริหารห่วงโซ่อุปทาน หน้า 203

## การพัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม

แผนงานพัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and Social Management System: ESMS) ดำเนินการภายใต้กลยุทธ์ความยั่งยืนประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการดำเนินงานของบริษัทฯ

บริษัทฯ ได้ยึดแนวทางมาตรฐานของบรรษัทการเงินระหว่างประเทศ (International Finance Corporation: IFC) รวมถึงหลักการอิกเวเตอร์ของสถาบันการเงิน (Equator Principles: EP) ธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank: ADB) มาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001 Environmental Management System) และมาตรฐานการจัดการความปลอดภัยอาชีวอนามัย (ISO 45001 Occupational Health and Safety Management System) เพื่อเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ ข้อกำหนด และมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทฯ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตอบสนองต่อเป้าหมายของบริษัทฯ สรุปการดำเนินงานที่สำคัญ มีดังนี้

## การปรับปรุงนโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคม

บริษัทฯ ได้ทบทวนและปรับปรุงนโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทฯ ให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่สอดคล้องกับบริบทของธุรกิจและมาตรฐานสากล เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินธุรกิจและแนวทางการดำเนินงานในทุกกระบวนการดำเนินงานและกิจกรรมของบริษัทฯ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ในนโยบาย มีดังนี้

### ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม

- (1) ยึดถือและปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศ ข้อกำหนดและมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม
- (2) การจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกระบวนการผลิตสินค้าและบริการ การใช้ทรัพยากรที่เป็นวัตถุดิบในการผลิตพลังงาน และการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มลสารทางอากาศ น้ำทิ้ง และของเสียทุกประเภท การหลีกเลี่ยง/ลดใช้สารเคมีอันตรายและจัดการให้มีความปลอดภัย กำหนดเป้าหมายการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการแก้ไขเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการลดผลกระทบที่เกิดจากกระบวนการผลิตสินค้าและบริการของบริษัทฯ ตามเกณฑ์ของกฎหมายเป็นอย่างน้อย รวมถึงกำหนดเป้าหมายการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- (3) สนับสนุนการบริหารห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน การจัดหาสินค้าและบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นวัตกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อม
- (4)ต่อต้านการตัดไม้ทำลายป่า ส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้ และความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อปกป้องและรักษาความสมดุลของระบบนิเวศอย่างยั่งยืน



## ประเด็นด้านสังคม

- (1) ยึดมั่นและเคารพกฎหมาย หลักการสิทธิมนุษยชน ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น
- (2) ปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมตามหลักปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน กฎหมายแรงงาน การจ้างงานที่เปิดโอกาสให้ทุกคนอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ การห้ามจ้างแรงงานเด็ก การห้ามบังคับใช้แรงงาน การห้ามจ้างแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย การกำหนดค่าตอบแทนและเวลาการทำงานตามกฎหมาย
- (3) ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีของพนักงาน คู่ค้า และผู้มีส่วนได้เสีย โดยส่งเสริมให้มีกระบวนการปรึกษาหารือเกี่ยวกับความปลอดภัยและสุขอนามัยกับพนักงาน การอบรมให้ความรู้เพื่อสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยภายในองค์กร
- (4) ความปลอดภัยและสุขอนามัยของชุมชน ควบคุมและติดตามการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การป้องกันความปลอดภัยและสุขอนามัยของชุมชนจากการก่อสร้างโครงการ การผลิต การรื้อถอนโครงการ และผลกระทบจากของเสียต่าง ๆ
- (5) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน สื่อสารเพื่อการอยู่ร่วมกับชุมชนในลักษณะ “เพื่อนบ้านที่ดี” การหาหรือผู้มีส่วนได้เสียเปิดเผย โปร่งใส และมีการรายงานข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้เสีย สนับสนุนการพัฒนาความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขอนามัย เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีและยั่งยืน
- (6) เคารพในสิทธิของชนพื้นเมือง และหลีกเลี่ยงการจัดการที่ดินทำกิจกรรมทางธุรกิจ ซึ่งอาจนำไปสู่การย้ายถิ่นฐานใหม่โดยไม่สมัครใจ กรณีที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ให้มีมาตรการชดเชยและเยียวยาบรรเทาผลกระทบจากการโยกย้ายถิ่นฐานตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายและความเป็นธรรม พัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนด้วยการสนับสนุนและส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูชนบธรรมเนียมประเพณีให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืน

## การจัดทำระบบ ESMS ของบริษัทฯ

ออกแบบให้ครอบคลุมทุกขั้นตอนการดำเนินงานของบริษัทฯ ตั้งแต่ การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ การพัฒนาโครงการ การเข้าซื้อกิจการ การก่อสร้าง การเดินเครื่อง และการหยุดเดินเครื่อง-รื้อถอนโครงการ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ทำการปรับปรุงกระบวนการและวิธีการปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน และจัดทำกระบวนการและวิธีการปฏิบัติงานที่จำเป็นเพิ่มเติม สำหรับคู่มือระบบ ESMS และกระบวนการปฏิบัติงาน (Procedure) ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสำคัญของกลุ่มบริษัทฯ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และจะนำมาใช้ปฏิบัติในปี 2567



## โครงสร้างคู่มือระบบ ESMS และกระบวนการปฏิบัติงาน



ประเด็นสำคัญที่ได้ดำเนินการกำหนดกระบวนการดำเนินงาน รวม 6 ประเด็น ดังนี้

- 1** กระบวนการคัดกรองและพิจารณาคัดเลือกที่ตั้งโครงการ (Site Screening and Categorization Procedure)
- 2** กระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม (Risk Assessment Procedure)
- 3** กระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านน้ำ (Water Risk Procedure)
- 4** กระบวนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Management Procedure)
- 5** กระบวนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกและการรายงาน (GHG Inventory and Reporting Procedure)
- 6** กระบวนการบริหารผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Management Procedure)

## การประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน

ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Impact Assessment: HRIA) ในกลุ่มพนักงานของบริษัทฯ บริษัทย่อย และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตรวจสอบประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD)

ขอบเขตการประเมินครอบคลุม 20 บริษัท มีจำนวนพนักงานรวม 814 คน โดยจำแนกเป็นพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริษัทฯ กิจการที่ดำเนินโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิล โรงไฟฟ้าพลังงานทดแทน ธุรกิจโครงสร้างพื้นฐาน และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

หน่วยธุรกิจ (Business Unit)	กิจการ/สถานที่ปฏิบัติงาน	จำนวนพนักงาน (คน)
ธุรกิจโรงไฟฟ้า	โรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิล	241
	โรงไฟฟ้าพลังงานทดแทน	105
ธุรกิจโครงสร้างพื้นฐาน	โครงสร้างพื้นฐาน	10
ธุรกิจ Non-Power	ธุรกิจเกี่ยวเนื่องไฟฟ้าและพลังงาน	251
สำนักงานใหญ่	กลุ่มสำนักงาน	207

สำหรับพนักงานที่เข้าร่วมในการประเมินครั้งนี้ มีจำนวน 645 คน คิดเป็นร้อยละ 79.24

ประเด็นสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญต่อพนักงานได้นำมาใช้ในการประเมินผลกระทบ ประกอบด้วย

- สภาพการทำงาน ครอบคลุม ชั่วโมงการทำงาน การทำงานล่วงเวลา ค่าตอบแทน วันลา และสภาพแวดล้อมการทำงาน
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ การจัดหาอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล ความปลอดภัยของเครื่องมือ/อุปกรณ์การทำงาน และมาตรการความปลอดภัย
- เสรีภาพในการสมาคมและการเจรจาต่อรอง ได้แก่ สิทธิในการแสดงความคิดเห็น ช่องทางการแสดงความคิดเห็น
- การเลือกปฏิบัติและคุกคาม ซึ่งครอบคลุมการเลือกปฏิบัติจากความแตกต่างและการล่วงละเมิดทั้งกายและวาจา
- การจ้างหรือการใช้แรงงานผิดกฎหมาย ได้แก่ การจ้างแรงงานเด็ก แรงงานบังคับ การค้ามนุษย์

ผลการประเมิน พบว่า ระดับความเสี่ยงและผลกระทบของทั้ง 5 ประเด็น อยู่ในระดับต่ำ และมีมาตรการควบคุมและป้องกันความเสี่ยงที่เพียงพอ ทั้งนี้ บริษัทฯ กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน ทุก ๆ 3 ปี และครั้งต่อไปในปี 2568 จะดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน รายละเอียดอ่านเพิ่มเติมในหัวข้อการเคารพสิทธิมนุษยชน หน้า 124

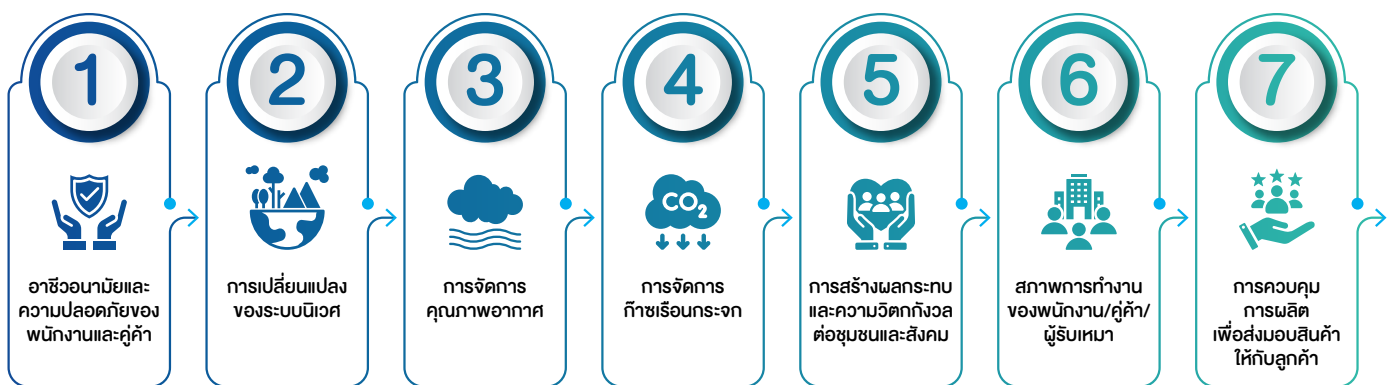
# ประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญปี 2566

## กระบวนการกำหนดประเด็นความยั่งยืน

การกำหนดประเด็นความยั่งยืนของบริษัทฯ ยังคงพิจารณาตามแนวทางของ Global Reporting Initiative Standards 2021 (GRI Standards 2021) ประกอบด้วย การศึกษาบริบทธุรกิจของบริษัทฯ การระบุประเด็นที่เป็นผลกระทบ การประเมินประเด็นผลกระทบที่สำคัญ และการจัดลำดับความสำคัญของผลกระทบ โดยมีขอบเขตครอบคลุมบริษัทฯ บริษัทย่อย และกิจการร่วมทุน ทุกแห่งของบริษัทฯ ทั้งในประเทศไทย สปป. ลาว ออสเตรเลีย อินโดนีเซีย เวียดนาม และสิงคโปร์ รวมถึงการสัมภาษณ์ตัวแทนของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญของบริษัทฯ เพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับประเด็นผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ข้อห่วงกังวล ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงต่าง ๆ ซึ่งได้นำมาใช้ประกอบการกำหนดประเด็นความยั่งยืนด้วย

การพิจารณาประเด็นความยั่งยืนปี 2566 บริษัทฯ ทำการทบทวนประเด็นผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ธรรมาภิบาล รวมทั้งสิทธิมนุษยชนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปี 2565 อีกทั้งยังได้พิจารณาลักษณะการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ซึ่งยังคงยึดธุรกิจผลิตไฟฟ้าเป็นธุรกิจหลัก แม้จะมีการลงทุนเพิ่มเติมในปี 2566 แต่ประเด็นผลกระทบยังอยู่ในขอบเขตการประเมินปี 2565 นอกจากนี้ ยังได้พิจารณาปัจจัยภายนอกที่อาจส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงลักษณะและรูปแบบการดำเนินธุรกิจที่มีนัยสำคัญ ซึ่งไม่พบปัจจัยที่มีนัยสำคัญดังกล่าว

ดังนั้น ประเด็นความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญของบริษัทฯ ในปี 2566 จึงยังคงเป็นประเด็นเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา ประกอบด้วย 7 ประเด็นสำคัญ ได้แก่



ทั้ง 7 ประเด็นสำคัญข้างต้น เป็นความเสี่ยงที่บริษัทฯ ได้วางแนวทางการบริหารจัดการเพื่อควบคุมและป้องกันผลกระทบให้อยู่ในระดับที่น้อยที่สุด ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ในประเด็นดังกล่าวขึ้น บริษัทฯ ได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงประสิทธิภาพของมาตรการที่มีอยู่ และเพิ่มเติมมาตรการป้องกันที่จำเป็นเพื่อควบคุมและป้องกันการเกิดเหตุซ้ำให้มีประสิทธิภาพที่สุด



## ขั้นตอนการกำหนดประเด็น

- 1 การศึกษาบริบทธุรกิจของบริษัทฯ**
  - ลักษณะการดำเนินธุรกิจ/การลงทุนของบริษัทฯ
  - กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ
  - โครงสร้างทางธุรกิจ
  - ประเด็น ESG ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ
  - ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง
- 2 การระบุประเด็นที่เป็นผลกระทบ**
  - รวบรวมประเด็นสิ่งแวดล้อม สังคม สิทธิมนุษยชน และธรรมาภิบาลของทุกบริษัท/โครงการที่ลงทุน
  - วิเคราะห์ผลกระทบเชิงลบและเชิงบวกของบริษัทฯ
  - พิจารณาผลกระทบใน 3 ระดับ คือ
    - ก่อผลกระทบโดยตรง (Cause) มีส่วนร่วมให้เกิดผลกระทบ (Contribute to) และความเกี่ยวข้องโดยตรงกับผลกระทบ (Directly linked to)
- 3 การประเมินประเด็นผลกระทบที่สำคัญ**
  - ประเด็นที่เป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้ว (Actual Impacts) และผลกระทบที่มีโอกาสเกิดขึ้น (Potential Impacts)
  - กำหนดเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย
    - 1) ระดับความรุนแรง พิจารณาจาก 3 องค์ประกอบ คือ ขนาด (Scale) ขอบเขต (Scope) ความสามารถในการเยียวยา (Remediation)
    - 2) โอกาส/ความน่าจะเป็นที่จะเกิดผลกระทบนั้นขึ้น
- 4 จัดลำดับความสำคัญของผลกระทบ**
  - กำหนดระดับผลกระทบที่ยอมรับได้ (Threshold)
  - กำหนดหัวข้อกลุ่มผลกระทบ (Material Topics)
  - จัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผลกระทบ
  - ประเมินความสอดคล้องกับตัวชี้วัด GRI Standard อ้างอิงตามตัวชี้วัดกลุ่มธุรกิจพลังงานไฟฟ้า
  - สรุปรผลกระทบสำคัญ และเสนอกรรมการผู้จัดการใหญ่ให้ความเห็นชอบ
  - นำเสนอรายงานความยั่งยืนต่อคณะกรรมการบริษัทฯ

## ประเด็นผลกระทบที่มีนัยสำคัญ

ประเด็นผลกระทบที่สำคัญ	ประเด็นตาม GRI	หัวข้อในรายงาน	หน้า	ขอบเขตการรายงาน		
				ภายใน		ภายนอก
				ธุรกิจผลิตไฟฟ้า	ธุรกิจนอกภาคผลิตไฟฟ้า	ชุมชน/ลูกค้า/ผู้ค้า/พันธมิตร/ผู้ถือหุ้น/เจ้าหนี้/หน่วยงานกำกับดูแล
1) อาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงานและลูกค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GRI 403: Occupational Health and Safety 2018</li> <li>• GRI 416-2 Incidents of non-compliance concerning the health and safety impacts of products and services</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การจัดการประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ</li> <li>• ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย</li> </ul>	35	✓	✓	✓
			132			
2) การเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GRI 304: Biodiversity 2016</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การจัดการประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ</li> <li>• การจัดการสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ</li> </ul>	35	✓	—	—
			101			

ประเด็นผลกระทบที่สำคัญ	ประเด็นตาม GRI	หัวข้อในรายงาน	หน้า	ขอบเขตการรายงาน		
				ภายใน		ภายนอก
				ธุรกิจผลิตไฟฟ้า	ธุรกิจนอกภาคผลิตไฟฟ้า	ชุมชน/ลูกค้า/ผู้ค้า/พันธมิตร/ผู้ถือหุ้น/เจ้าหน้าที่หน่วยงานกำกับดูแล
3) การจัดการคุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>GRI 305-7 Nitrogen oxides (NO<sub>x</sub>), Sulfur oxides (SO<sub>x</sub>), and other significant air emissions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดการประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ</li> <li>การจัดการสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ (การบริหารจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม)</li> </ul>	35 110	✓	—	—
4) การจัดการก๊าซเรือนกระจก	<ul style="list-style-type: none"> <li>GRI 305-1 Direct (Scope 1) GHG emissions</li> <li>GRI 305-2 Energy indirect (Scope 2) GHG emissions</li> <li>GRI 305-3 Other indirect (Scope 3) GHG emissions</li> <li>GRI 305-4 GHG emissions intensity</li> <li>GRI 305-5 Reduction of GHG emissions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดการประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ</li> <li>การจัดการและลดก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>	35 85	✓	—	—
5) การสร้างผลกระทบและความวิตกกังวลต่อชุมชนและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>GRI 301-1 Materials used by weight or volume</li> <li>GRI 303: Water and Effluents 2018</li> <li>GRI 305-7 Nitrogen oxides (NO<sub>x</sub>), Sulfur oxides (SO<sub>x</sub>), and other significant air emissions</li> <li>GRI 306: Waste 2020</li> <li>GRI 2-27 Compliance with laws and regulations</li> <li>GRI 406-1 Incidents of discrimination and corrective actions taken</li> <li>GRI 413-1 Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดการประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ</li> <li>การจัดการสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ</li> <li>ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม</li> </ul>	35 101 175	✓	—	✓
6) สภาพการทำงานของพนักงาน/ผู้ค้า/ผู้รับเหมา	<ul style="list-style-type: none"> <li>GRI 403: Occupational Health and Safety 2018</li> <li>GRI 409-1 Operations and suppliers at significant risk for incidents of forced or compulsory labor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดการประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ</li> <li>ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย</li> </ul>	35 132	✓	✓	✓
7) การควบคุมการผลิตเพื่อส่งมอบสินค้าให้กับลูกค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>GRI 302-1 Energy consumption within the organization</li> <li>GRI 302-4 Reduction of energy consumption</li> <li>GRI 305-5 Reduction of GHG emission</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดการประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ</li> <li>การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า และความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์</li> </ul>	35 213	✓	—	✓

# การจัดการประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ

เนื่องจากลักษณะธุรกิจ ธุรกิจหลัก และระบบนิเวศห่วงโซ่คุณค่าธุรกิจของบริษัทฯ ในปี 2566 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ และผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญยังคงครอบคลุมทุกกลุ่มอย่างครบถ้วน จึงทำให้ประเด็นผลกระทบที่มีความสำคัญซึ่งถือเป็นประเด็นความเสี่ยงของบริษัทฯ ในปี 2566 ยังคงเป็น 7 ประเด็นเช่นปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการทบทวนและพัฒนามาตรการและเครื่องมือที่ใช้บริหารจัดการผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากประเด็นดังกล่าว ทำให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้และสามารถป้องกันการเกิดเหตุซ้ำได้ในกรณีที่เป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้ว

1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงานและลูกค้า	
เหตุผล	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินงานของบริษัทฯ โดยเฉพาะในโรงไฟฟ้า มีงานบางประเภทที่มีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยของพนักงาน</li> <li>งานบริหารอาคารของบริษัทฯ งานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ และโรงไฟฟ้า งานเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัทฯ มีคู่ค้าหลักดำเนินงานแทน และยังมีคู่ค้าที่รับช่วงงานจากคู่ค้าหลักที่เข้าร่วมดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะงานซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า ซึ่งจะมีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน</li> <li>โครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ซึ่งมีผู้ปฏิบัติงานของกลุ่มบริษัทฯ คู่ค้าหลัก และคู่ค้าที่รับช่วงงานเข้าร่วมดำเนินงาน</li> </ul>
ความเสี่ยงและผลกระทบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>อุบัติเหตุจากการทำงานที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ปฏิบัติงาน และส่งต่อผลกระทบมายังบริษัทฯ ทั้งด้านการดำเนินงาน การปฏิบัติตามกฎหมาย ชื่อเสียง และการเงิน</li> <li>ความเครียดจากการทำงานจนส่งผลกระทบต่อสุขภาพทางร่างกายและจิตใจ</li> </ul>
กลยุทธ์และการจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and Social Management System: ESMS) โดยอิงกับมาตรฐานสากล ได้แก่ มาตรฐานบรรษัทการเงินระหว่างประเทศ หลักการไอเคียวเตอร์ของสถาบันการเงิน ธนาคารพัฒนาเอเชีย มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อกำหนดแนวทางและกระบวนการประเมินความเสี่ยง การจัดการป้องกันและควบคุมผลกระทบในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมจากการดำเนินงานของบริษัทฯ บริษัทย่อย และบริษัทร่วมทุน ซึ่งรวมถึงประเด็นความปลอดภัยอาชีวอนามัย ครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการพัฒนาโครงการ การก่อสร้างโครงการ การดำเนินงาน และการรื้อถอนโครงการ</li> <li>กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของคู่ค้าในกระบวนการคัดเลือกคู่ค้า (Supplier Screening) และกระบวนการตรวจสอบประเมินคู่ค้า (Supplier Assessment)</li> <li>กำหนดให้ใช้จรรยาบรรณคู่ค้าในกระบวนการจ้างคู่ค้าโดยคู่ค้าจะต้องรับทราบและยินยอมปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่ระบุไว้ในจรรยาบรรณคู่ค้า รวมทั้งติดตามการปฏิบัติตามข้อกำหนด</li> <li>กำกับดูแล และติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และมาตรฐานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และแรงงาน พร้อมทั้งมาตรการความปลอดภัย อาชีวอนามัยที่กำหนดไว้ในรายงานไอโอเอ และ/หรือ ที่กิจการกำหนดไว้เป็นกรอบและแนวทางในการคุ้มครองความปลอดภัยของพนักงานและคู่ค้าทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องในการทำงาน</li> <li>การประเมินความเสี่ยงในการทำงาน โดยชี้บ่งอันตรายของงานและความรุนแรงของผลกระทบ โดยเฉพาะงานที่มีความเสี่ยงสูง พร้อมทั้งกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และตรวจสอบการทำงานอยู่ตลอดเวลา</li> <li>ควบคุมการปฏิบัติงานให้มีความปลอดภัย โดยใช้มาตรการสั่งหยุดงาน สิทธิในการปฏิเสธการทำงานเมื่อร่างกายไม่พร้อม สภาพแวดล้อมการทำงาน เครื่องจักร/อุปกรณ์อยู่ในสภาพที่ไม่ปลอดภัย ตลอดจนนำระบบมาตรฐานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยมาใช้ในการจัดการ ป้องกันความเสี่ยง อันตรายและการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นระบบ ให้มีความปลอดภัย ลดการบาดเจ็บ การเจ็บป่วย และการสูญเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน</li> <li>จัดทำแผนรองรับเหตุฉุกเฉินและฝึกซ้อมตามแผนเป็นประจำทุกปี</li> <li>จัดทำแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ และแผนการจัดการภาวะวิกฤติ ที่ช่วยควบคุมผลกระทบได้รวดเร็วขึ้น และไม่ส่งผลให้ธุรกิจหยุดชะงัก</li> <li>ส่งเสริมสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานของบริษัทฯ และคู่ค้าที่เข้ามาปฏิบัติงาน ทั้งการตรวจสุขภาพประจำปีและการตรวจสุขภาพพิเศษตามลักษณะงานหรือความเสี่ยงที่เกิดจากการทำงาน</li> <li>สร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยให้กับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้รู้และเข้าใจความเสี่ยงและลักษณะอันตรายของงานแต่ละประเภท รวมทั้งวิธีการทำงานที่ถูกต้องตามลักษณะงาน การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ความปลอดภัย และการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่มีความปลอดภัย</li> <li>จัดให้มีโครงการบริหารความเครียดให้กับพนักงาน ด้วยการตรวจประเมินสุขภาพจิตและร่างกายของพนักงานโดยระบบ Biofeedback การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาและโรคทางจิตเวช การบริหารจัดการอารมณ์ ความเครียด และวิธีรับมือในสถานการณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิต และจัดให้มีบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต ความเครียดและความกังวลใจ โดยนักจิตวิทยาและจิตแพทย์ทางออนไลน์ ซึ่งพนักงานสามารถเข้ารับบริการได้ทุกที่ทุกเวลา</li> </ul>
เป้าหมาย/ปี	อุบัติเหตุเป็นศูนย์ทุกปี

## 2. การเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศ

<p><b>เหตุผล</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ที่ดินเพื่อพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าต้องใช้พื้นที่ค่อนข้างมาก และการใช้ประโยชน์ที่ดินทำให้ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่โครงการเปลี่ยนแปลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ และระบบนิเวศของพื้นที่ด้วย</li> <li>กิจกรรมการก่อสร้างและการเดินเครื่องของโรงไฟฟ้า ส่งผลกระทบต่อที่อยู่อาศัย แหล่งอาหารของสัตว์ป่า ระบบนิเวศ และสิ่งมีชีวิตในน้ำ</li> </ul>
<p><b>ความเสี่ยงและผลกระทบ</b></p>	<p>การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่โครงการ ซึ่งทำให้พืชและสัตว์ประจำถิ่นบางชนิดได้รับผลกระทบ และอาจมีความเสี่ยงที่จะสูญพันธุ์</p>
<p><b>กลยุทธ์และการจัดการ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงนโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคม เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานของบริษัทฯ บริษัทย่อย และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารทั้งในประเทศและต่างประเทศ แนวปฏิบัติครอบคลุมถึงการต่อต้านการตัดไม้ทำลายป่า ส่งเสริมการอนุรักษ์ และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้ และความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อปกป้องและรักษาความสมดุลของระบบนิเวศอย่างยั่งยืน</li> <li>พัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and Social Management System: ESMS) เพื่อนำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยงในกระบวนการคัดเลือกพื้นที่ตั้งโครงการ การศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบของโครงการที่มีต่อความหลากหลายทางชีวภาพ การจัดทำแผนการจัดการผลกระทบ และการติดตามและรายงานผล</li> <li>พัฒนากระบวนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Management Procedure) ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านระบบนิเวศอย่างรอบด้าน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบและพิจารณาแผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Action Plan: BAP)</li> <li>นโยบายไม่ลงทุนโครงการที่ตั้งในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงและผลกระทบในระดับสูงต่อแหล่งประวัติศาสตร์ที่สำคัญ และมรดกโลก รวมถึงแหล่งที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตหายากและใกล้สูญพันธุ์ ตามหลักเกณฑ์อ้างอิง Red Lists ของ IUCN</li> <li>ปฏิบัติตามกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมาตรการแก้ไขและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านระบบนิเวศที่กำหนดไว้ในอีไอเอของโครงการ และรายงานผลการติดตาม</li> <li>นำหลักการบรรเทาผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพในทุกลำดับขั้น (Mitigation Hierarchy) มาเป็นแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงและฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพในทุกโครงการที่พัฒนา ประกอบด้วย การประเมินความเสี่ยง การลดผลกระทบ การฟื้นฟู และการพัฒนาพื้นที่ทดแทนเพื่อชดเชยความสูญเสีย และใช้ประกอบการพิจารณาลงทุน</li> <li>ส่งเสริมการปลูกป่าในพื้นที่โครงการ และการปลูก ฟื้นฟู และอนุรักษ์ป่าชุมชน เพื่อให้ระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพมีความอุดมสมบูรณ์และมีความสามารถในการดูดซับคาร์บอนมากขึ้น</li> </ul>
<p><b>เป้าหมาย/ปี</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกของระบบนิเวศในพื้นที่โครงการ</li> <li>การเพิ่มขึ้น/ความสมบูรณ์ของพื้นที่ป่าที่ได้รับการรักษาและฟื้นฟู (ความสามารถในการดูดซับคาร์บอน)</li> </ul>

## 3. การจัดการคุณภาพอากาศ

<p><b>เหตุผล</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทฯ มีการลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิล ซึ่งการเผาไหม้เชื้อเพลิงทำให้เกิดการปล่อยมลสารออกสู่บรรยากาศ</li> <li>โรงไฟฟ้าเป็นกิจการที่กฎหมายกำหนดให้ต้องวิเคราะห์ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ และกำหนดมาตรการลดและป้องกันผลกระทบโดยจะต้องอยู่ภายใต้มาตรฐานควบคุมการปล่อยมลสารทางอากาศที่กฎหมายกำหนดไว้</li> </ul>
<p><b>ความเสี่ยงและผลกระทบ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบการกำจัดและควบคุมมลสารของโรงไฟฟ้าบกพร่อง อาจทำให้ปริมาณมลสารที่ปล่อยออกสู่บรรยากาศเกินมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งผลกระทบต่อบริษัทฯ ในด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย การดำเนินงาน ชื่อเสียง และด้านการเงิน</li> <li>ปัญหาฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> ในภาพรวมของประเทศไทยที่สูงขึ้น ถูกตั้งข้อสงสัยว่าโรงไฟฟ้าเป็นส่วนหนึ่งที่สร้างผลกระทบ</li> </ul>
<p><b>กลยุทธ์และการจัดการ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงนโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคม เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานของบริษัทฯ บริษัทย่อย และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกระบวนการผลิต การใช้ทรัพยากรที่เป็นวัตถุดิบการผลิต พลังงาน และน้ำ การลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มลสารทางอากาศ น้ำทิ้ง และของเสียทุกประเภท สารเคมีอันตรายและจัดการให้มีความปลอดภัย พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการแก้ไข ตามเกณฑ์ของกฎหมายเป็นอย่างน้อย รวมถึงกำหนดเป้าหมายการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>พัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and Social Management System: ESMS) ที่ครอบคลุมกระบวนการจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในขั้นตอนของการดำเนินงานโครงการ ซึ่งรวมถึงการจัดการคุณภาพอากาศ และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกด้วย</li> </ul>



<b>กลยุทธ์และการจัดการ (ต่อ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• โรงไฟฟ้าในประเทศไทยดำเนินการติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ปล่อยเพิ่มเพิ่มเติม เพื่อใช้ตรวจวัด NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, และค่าความทึบแสงของฝุ่นละออง (Opacity) และโรงไฟฟ้าบางแห่งได้ดำเนินการร่วมกับสถาบันการศึกษาทำการศึกษาวิจัยแหล่งกำเนิดของฝุ่น PM<sub>2.5</sub></li> <li>• การปฏิบัติตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการที่กำหนดในรายงานอีไอเอให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และคุณภาพอากาศอยู่ในมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด</li> <li>• การออกแบบและเลือกใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการกำจัด/ลดมลพิษในกระบวนการผลิต พร้อมทั้งระบบป้องกันและควบคุมมลพิษให้เหมาะสมกับประเภทของเชื้อเพลิงและโรงไฟฟ้า</li> <li>• ออกแบบให้มีระบบกำจัดและป้องกันค่ามลสารเกินมาตรฐาน ด้วยการแจ้งเตือนและกำหนดขั้นตอนปฏิบัติเพื่อตอบสนองกรณีค่ามลสารจากปล่องระบายอากาศมีแนวโน้มจะเกินค่ามาตรฐาน</li> <li>• ติดตั้งระบบการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องปล่อยแบบต่อเนื่อง เพื่อเฝ้าระวังและติดตามประสิทธิภาพของระบบป้องกันและระบบกำจัดมลพิษทางอากาศ ให้มีค่ามลสารที่ปล่อยออกไปตามข้อกำหนด และรายงานผลผ่านระบบออนไลน์ไปยังห้องควบคุมการเดินเครื่องและหน่วยงานกำกับดูแล</li> <li>• ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในพื้นที่อ่อนไหวหรือชุมชนแบบต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง หรือตามช่วงเวลาที่กำหนด</li> </ul>
<b>เป้าหมาย/ปี</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีการร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม</li> <li>• ไม่มีบทปรับจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย/ข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม</li> </ul>

#### 4. การจัดการก๊าซเรือนกระจก

<b>เหตุผล</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ธุรกิจผลิตไฟฟ้า ซึ่งเป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ เป็นภาคธุรกิจที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมากที่สุดและเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดภาวะโลกร้อนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</li> <li>• บริษัทฯ มีการลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิล ได้แก่ ก๊าซธรรมชาติและถ่านหิน ซึ่งทำให้ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทฯ สูงขึ้น</li> <li>• ความพยายามของนานาชาติที่จะลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาคพลังงาน โดยเฉพาะการผลิตไฟฟ้าด้วยเชื้อเพลิงฟอสซิล เพื่อจำกัดไม่ให้อุณหภูมิโลกเพิ่มขึ้น</li> </ul>
<b>ความเสี่ยงและผลกระทบ</b>	<p>การใช้กฎหมายเพื่อบังคับ/ควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ภาษีคาร์บอน เป็นต้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อแผนกลยุทธ์ทางธุรกิจ เป้าหมายด้านการเงิน การเติบโตและความยั่งยืนของบริษัทฯ</p>
<b>กลยุทธ์และการจัดการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดทำกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และศึกษาแนวทางการจัดการและลดก๊าซเรือนกระจก เพื่อกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกที่จะนำไปสู่เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน ในปี 2593</li> <li>• ดำเนินการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 3 โดยทำการระบุประเภทแหล่งกำเนิด และการรวบรวมข้อมูลและวิธีคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 3 ของบริษัทฯ และวางแผนการจัดการ/ลดก๊าซเรือนกระจก</li> <li>• การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โอกาส และผลกระทบที่เกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศภายใต้สมมติฐานต่าง ๆ เพื่อระบุประเด็นความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศต่อกลยุทธ์ของบริษัทฯ รวมทั้งแนวการปฏิบัติและการลงทุนที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงในอนาคต ให้สามารถแสวงหาโอกาสจากสถานการณ์ที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้ โดยใช้แนวทาง Recommendation of the Task Force on Climate-related Financial Disclosure (TCFD)</li> <li>• กำหนดข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการก๊าซเรือนกระจกไว้ในจรรยาบรรณคู่ค้า พัฒนากระบวนการประเมินความเสี่ยงคู่ค้าด้านการจัดการก๊าซเรือนกระจกในกระบวนการคัดเลือกคู่ค้า รวมทั้งส่งเสริมการจัดซื้อ-จัดจ้างสีเขียว เพื่อจัดการและลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ</li> <li>• กำหนดเป้าหมายการลงทุนด้านพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อยร้อยละ 30 ของกำลังการผลิตรวมภายในปี 2573</li> <li>• ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาเชื้อเพลิงไฮโดรเจนสีเขียว เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน และขยายการลงทุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมพลังงานที่ช่วยสนับสนุนเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน/การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์</li> <li>• กำหนดเป้าหมายพื้นที่การปลูกและอนุรักษ์ป่าไม้เพื่อดูดกลับก๊าซเรือนกระจก/ชดเชยคาร์บอน</li> </ul>
<b>เป้าหมาย/ปี</b>	<p>ลดความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG Emission intensity) และคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร</p>

## 5. ความวิตกกังวลต่อชุมชนและสังคม

เหตุผล	การดำเนินงานของโรงไฟฟ้าอาจสร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การทำเกษตรกรรม สุขภาพและความปลอดภัยของคนในชุมชน
ความเสี่ยงและผลกระทบ	ความวิตกกังวลของชุมชนอาจส่งผลให้ความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าและบริษัทฯ ลดลง จนอาจนำไปสู่ความขัดแย้ง
กลยุทธ์และการจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงนโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคม เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานกับผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนชุมชนโดยรอบกิจการ โดยให้ความสำคัญกับความปลอดภัยและสุขอนามัยของชุมชน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน การสื่อสารเพื่อการอยู่ร่วมกับชุมชนในลักษณะ “เพื่อนบ้านที่ดี” รวมทั้งหาหรือผู้มีส่วนได้เสียในส่วนของผลการดำเนินงานและประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และเปิดเผย โปร่งใส และรับผิดชอบต่อการรายงานข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม</li> <li>พัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and Social Management System: ESMS) โดยจัดทำกระบวนการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบต่อชนพื้นเมือง สิทธิมนุษยชน และความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของชุมชน รวมถึงกระบวนการจัดการความปลอดภัยอาชีวอนามัยของชุมชน การจัดการด้านสิทธิมนุษยชน การชดเชยและเยียวยา และการจัดทำแผนพัฒนาชนพื้นเมือง เพื่อนำไปใช้ในทุกขั้นตอนของโครงการ</li> <li>กำหนดแผนกลยุทธ์สร้างความผูกพันกับชุมชน ด้วยการจัดทำโครงการความรับผิดชอบต่อสังคมที่ตอบสนองความต้องการและสร้างผลกระทบต่อเชิงบวกให้กับชุมชนและสังคมในวงกว้าง โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างบริษัทฯ บริษัทย่อยกิจการที่มีอำนาจบริหาร และโครงการสามารถตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้</li> <li>สื่อสารข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจ และความเชื่อมั่นของชุมชน</li> <li>สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยชุมชนมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า และร่วมมือในการพัฒนาชุมชน</li> <li>การส่งเสริมคุณภาพชีวิตทั้งด้านการศึกษา อาชีพ เศรษฐกิจท้องถิ่น สาธารณสุข ศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และเกื้อกูลชุมชน</li> <li>เปิดช่องทางการร้องเรียนและการเปิดเผยข้อมูล</li> </ul>
เป้าหมาย/ปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน</li> <li>ความพึงพอใจของชุมชน</li> </ul>

## 6. สภาพการทำงานของพนักงาน/ลูกค้า/ผู้รับเหมา

เหตุผล	การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างและการบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าอยู่ในสถานที่ที่มีความเสี่ยงต่ออันตราย และเป็นการดำเนินงานโดยลูกค้าหลัก และลูกค้าที่รับช่วงงาน
ความเสี่ยงและผลกระทบ	งานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การทำงานในที่อับอากาศ การทำงานบนที่สูง หากไม่มีการควบคุมและกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยอย่างรัดกุม เป็นต้น มีโอกาสสูงที่ผู้ปฏิบัติงานจะได้รับอันตราย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อบริษัทฯ ในด้านกฎหมาย การดำเนินงาน ชื่อเสียง และการเงิน
กลยุทธ์และการจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and Social Management System: ESMS) โดยกำหนดกระบวนการประเมินความเสี่ยงและการจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย เพื่อนำไปใช้กำหนดมาตรการควบคุมและป้องกันอันตรายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น</li> <li>กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของลูกค้าในกระบวนการคัดเลือกลูกค้า (Supplier Screening) และกระบวนการตรวจสอบประเมินลูกค้า (Supplier Assessment)</li> <li>กำหนดให้ใช้รบบการประเมินลูกค้าในกระบวนการจ้างลูกค้าโดยลูกค้าจะต้องรับทราบและยินยอมปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน อาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่ระบุไว้ในจรรยาบรรณลูกค้า รวมทั้งติดตามการปฏิบัติของลูกค้า</li> <li>กำหนดนโยบายสิทธิมนุษยชนที่ให้ความสำคัญคุ้มครองด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยในการทำงานแก่พนักงาน และผู้มีส่วนได้เสีย</li> <li>ปฏิบัติและติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อกำหนดด้านแรงงาน และความปลอดภัย อาชีวอนามัย อย่างเคร่งครัดและครบถ้วน</li> <li>งานที่มีความเสี่ยงสูงทุกงาน เช่น งานในที่อับอากาศ งานที่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟ งานในที่สูง งานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี เป็นต้น ต้องประเมินระดับความเสี่ยง และกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และตรวจสอบการทำงานอยู่ตลอดเวลา</li> </ul>

<b>กลยุทธ์และการจัดการ (ต่อ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การตรวจสอบพื้นที่การทำงาน มีการกำหนดผู้ที่รับผิดชอบการตรวจสอบงาน และกำหนดความถี่ในการตรวจสอบงานตามระดับความเสี่ยงของงาน โดยงานที่มีความเสี่ยงสูงจะมีการตรวจสอบตลอดเวลา</li> <li>• การประเมิน/ตรวจสอบสภาพแวดล้อมการทำงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน ในขณะที่ปฏิบัติงาน และภายหลังเสร็จสิ้นงาน หากสถานที่ทำงานอยู่ในสภาพไม่ปลอดภัยหรือต่ำกว่ามาตรฐาน ผู้ที่พบเห็นสามารถสั่งหยุดงาน หรือผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิเสธการทำงานได้</li> <li>• กำหนดกระบวนการสอบสวนหาสาเหตุ มาตรการแก้ไขและป้องกันการเกิดเหตุซ้ำในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ ได้แก่ การแก้ไขและยกระดับความปลอดภัยของพื้นที่ปฏิบัติงาน การติดตั้งระบบป้องกันเพื่อความปลอดภัยที่จำเป็นเพิ่มเติม การตรวจสอบความปลอดภัยของเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานอย่างเข้มงวด รวมทั้งการให้ความรู้ด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน</li> </ul>
<b>เป้าหมาย/ปี</b>	อุบัติเหตุเป็นศูนย์

<b>7. การควบคุมการผลิตเพื่อส่งมอบสินค้า/บริการให้ลูกค้า</b>	
<b>เหตุผล</b>	สินค้าที่สร้างรายได้หลักของบริษัทฯ อยู่ในรูปของพลังงานไฟฟ้า ซึ่งจะต้องผลิตและส่งมอบสินค้าตามที่ระบุในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ
<b>ความเสี่ยงและผลกระทบ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ความสามารถในการผลิตและส่งมอบพลังงานไฟฟ้าให้กับลูกค้าไม่ได้ตามต้องการ ส่งผลให้ความมั่นคงของระบบไฟฟ้าของประเทศได้รับผลกระทบหรือกระบวนการผลิตของลูกค้าเสียหาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อบริษัทฯ ในด้านการปฏิบัติตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้า ชื่อเสียง และด้านการเงิน</li> <li>• ลูกค้าอุตสาหกรรมมีความต้องการพลังงานไฟฟ้าที่มีคาร์บอนฟุตพริ้นท์ต่ำหรือไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนมากขึ้น</li> </ul>
<b>กลยุทธ์และการจัดการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กำหนดแผนกลยุทธ์ความสัมพันธ์กับลูกค้า โดยกำหนดให้มีเป้าหมายและการประเมินความพึงพอใจของลูกค้าทุกราย เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการทำงานให้ตอบสนองความต้องการ/ความคาดหวังของลูกค้าให้ดียิ่งขึ้น</li> <li>• กำหนดให้มีหน่วยงานบริหารสัญญา เพื่อติดตามการผลิตให้สามารถส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพให้ลูกค้าครบถ้วนตามเงื่อนไขสัญญา รวมทั้งปรึกษาหารือ ประสานงานกับลูกค้าเกี่ยวกับเงื่อนไขต่าง ๆ ในสัญญา</li> <li>• วางแผนการผลิตและการซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้าตามวาระและเหมาะสมกับสภาพเครื่องจักร เพื่อรักษาค่าความพร้อมจ่าย (EAF) และอัตราการใช้ความร้อน (Heat Rate) ของโรงไฟฟ้าให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสัญญาซื้อขายไฟฟ้า</li> <li>• การดูแลรักษาประสิทธิภาพการผลิตของโรงไฟฟ้าให้สามารถพร้อมจ่ายไฟฟ้าได้ตามที่ลูกค้าสั่งการ และลดใช้เชื้อเพลิงหรือทรัพยากร รวมถึงการใช้พลังงานทดแทนภายในให้มากขึ้น เพื่อลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์หรือความเข้มข้นของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> <li>• ประสานความร่วมมือหรือสนับสนุนลูกค้าในการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาให้กับลูกค้า เพื่อช่วยลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 2 ของลูกค้า</li> <li>• ควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของกฎหมายและอีไอเอ และชุมชนยอมรับ</li> <li>• การสื่อสารและสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม พบปะหารือ รับฟังความเห็นระหว่างกันอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>
<b>เป้าหมาย/ปี</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การประเมินความพึงพอใจของลูกค้า</li> <li>• ไม่มีข้อร้องเรียนสิ่งแวดล้อม</li> </ul>





# การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย

ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำตลอดห่วงโซ่คุณค่าธุรกิจ บริษัทฯ จึงต้องประสานความร่วมมือทางธุรกิจ สร้างความสัมพันธ์ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสีย โดยบริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม พร้อมทั้งสร้างการสื่อสารระหว่างกันเป็นหลักการสำคัญ อันจะเป็นประโยชน์แก่ทุกฝ่าย ป้องกันความขัดแย้งที่จะนำมาซึ่งผลกระทบเชิงลบ และก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีที่จะนำไปสู่ความร่วมมือระยะยาวที่สนับสนุนเป้าหมายทางธุรกิจของทั้งสองฝ่าย

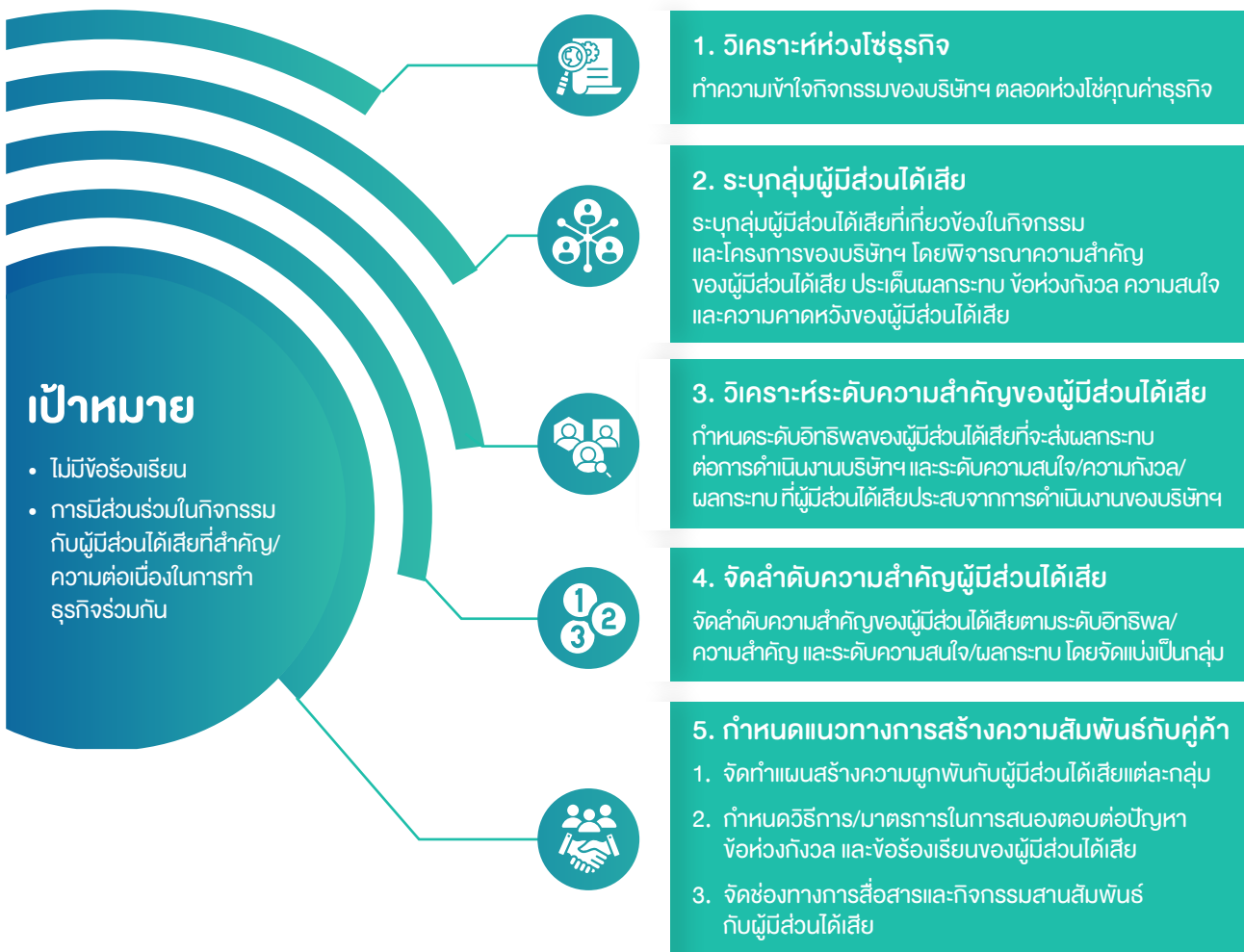
## กระบวนการสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทฯ ได้กำหนดกระบวนการสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้เสีย ครอบคลุมตั้งแต่การระบุผู้มีส่วนได้เสีย การวิเคราะห์ และการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียที่บริษัทฯ เกี่ยวข้องในห่วงโซ่คุณค่าธุรกิจ ดังนี้

### การระบุผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

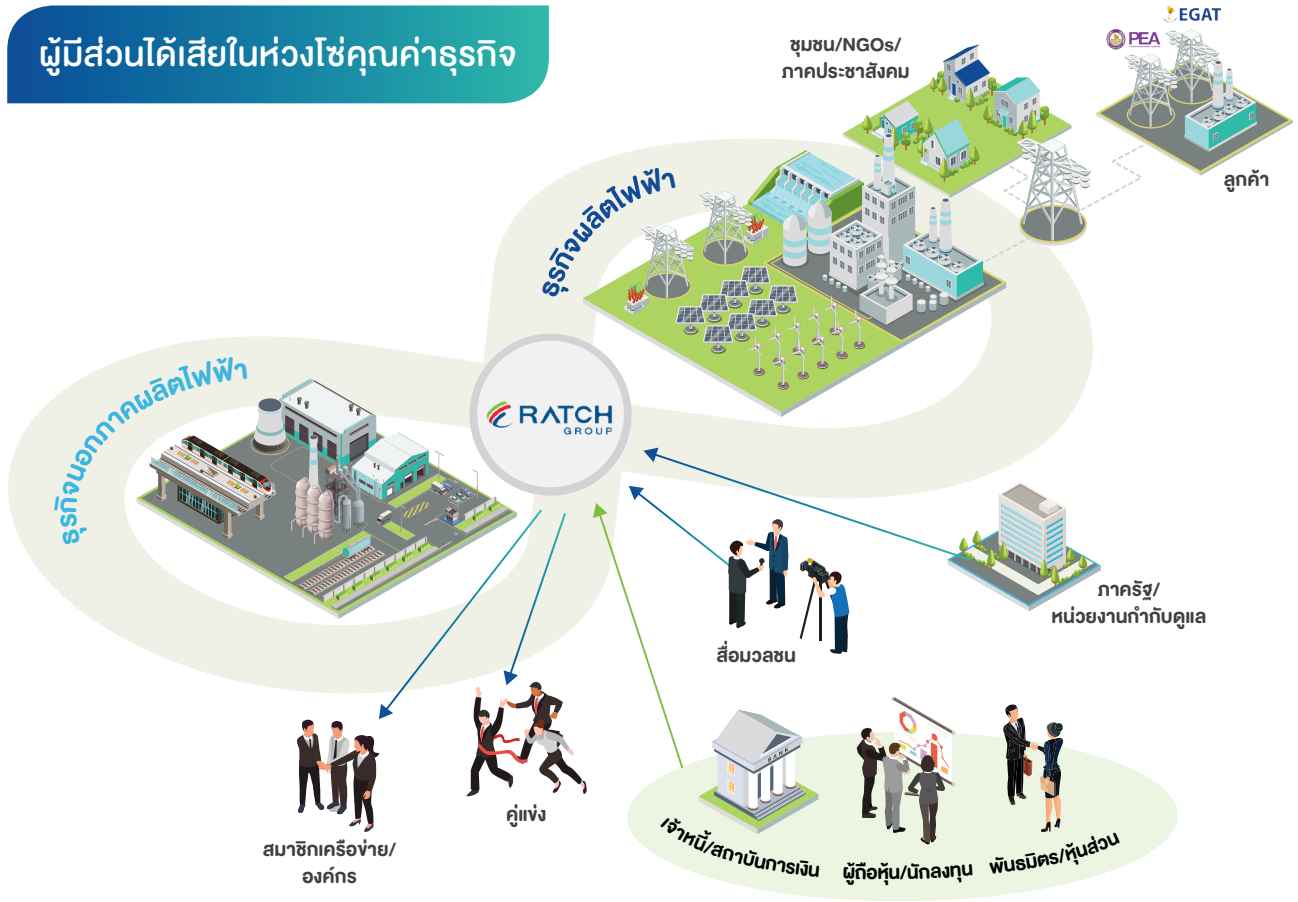
การระบุผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่ธุรกิจ โดยรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่บริษัทฯ ลงทุน ประเด็นผลกระทบ และประเด็นปัญหาที่สังคมรับรู้ เป็นต้น ทั้งนี้ ก็เพื่อจะได้เข้าใจประเด็นความสนใจ ข้อห่วงกังวล และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ระดับความสำคัญหรือระดับอิทธิพลที่มีต่อบริษัทฯ และสามารถกำหนดแนวทาง และช่องทางในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม

### ขั้นตอนการระบุและวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย



## การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทฯ ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจหรือผลกระทบที่ผู้มีส่วนได้เสียได้รับ หรือกังวลกับการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ กับสิทธิพลของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อการตัดสินใจหรือการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยพิจารณาในมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสิทธิมนุษยชน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

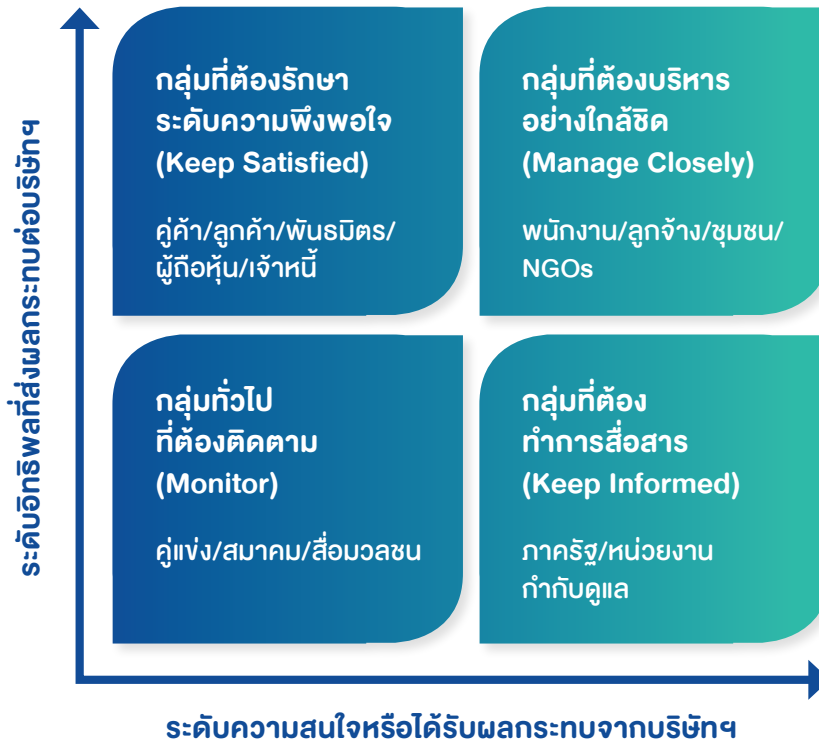


ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรม/ธุรกิจของบริษัทฯ	ความสนใจของผู้มีส่วนได้เสีย (ผลกระทบที่ได้รับ/มีข้อห่วงกังวลต่อ การดำเนินงานของบริษัทฯ)				อิทธิพลของผู้มีส่วนได้เสีย (มีผลกระทบต่อการทำงานของบริษัทฯ)			
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	สิทธิ มนุษยชน	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	สิทธิ มนุษยชน
1. พนักงาน/ลูกจ้าง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. ชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. กลุ่มประชาสังคม/ องค์กรไม่แสวงหากำไร	-	✓	✓	✓	✓	-	-	-
4. ภาครัฐ/หน่วยงานกำกับดูแล	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-
5. ลูกค้า/ซัพพลายเออร์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. ลูกค้า	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. พันธมิตรธุรกิจ/หุ้นส่วน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. ผู้ถือหุ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
9. เจ้าหนี้	✓	-	✓	✓	✓	-	-	-
10. คู่แข่ง	✓	-	-	-	✓	-	-	-
11. สมาคม/กลุ่มองค์กรธุรกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-
12. สื่อมวลชน	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-

## การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสีย

การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสียได้ใช้วิธีการทำแผนที่ผู้มีส่วนได้เสีย โดยจัดหมวดหมู่ผู้มีส่วนได้เสียตามระดับความสนใจ (Interest) และอิทธิพล (Influence) ที่มีต่อบริษัทฯ หรือโครงการ โดยกำหนดเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

- 1) กลุ่มที่มีนัยสำคัญน้อย (Monitor) เนื่องจากมีอำนาจและความสนใจในระดับต่ำ แต่ควรเฝ้าติดตาม
- 2) กลุ่มที่สนใจบริษัทฯ ในระดับที่สูงแต่มีอิทธิพลน้อย (Keep Informed) จึงจำเป็นที่จะต้องสื่อสารและให้ข้อมูลที่เพียงพอ
- 3) กลุ่มที่มีอิทธิพลระดับสูง ซึ่งจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์และรักษาระดับความพึงพอใจ (Keep Satisfied)
- 4) กลุ่มที่มีอิทธิพลและความสนใจในระดับสูง ซึ่งมีนัยสำคัญและควรบริหารความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด (Manage Closely)



บริษัทฯ ทบทวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่าผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทฯ ได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม เป็นธรรม และเหมาะสมกับความสนใจและความคาดหวังของทุกกลุ่ม

## แนวทางการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บริษัทฯ ยึดหลักปฏิบัติต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ได้กำหนดไว้เป็นแนวทางในจรรยาบรรณบริษัทฯ โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้



จรรยาบรรณบริษัทฯ

1. พนักงานและลูกจ้าง	
ความคาดหวัง	ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ
<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีรายได้และได้รับสวัสดิการที่เหมาะสม</li> <li>• มีสภาพแวดล้อมที่ดีและมีความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน</li> <li>• ได้รับการเสริมทักษะและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</li> <li>• มีความก้าวหน้าในอาชีพที่เหมาะสม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การละเมิดหลักสิทธิมนุษยชน</li> <li>• สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย</li> <li>• การจ่ายค่าตอบแทนที่ไม่เป็นธรรม</li> <li>• ไม่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา</li> </ul>

## วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วมกับพนักงาน

- วางหลักปฏิบัติเกี่ยวกับพนักงานและแรงงานที่สอดคล้องกับกฎหมาย และหลักสิทธิมนุษยชนสากล
- รวบรวมความคิดเห็นผ่านการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนของพนักงาน และวางมาตรการป้องกันและเยียวยากรณีเกิดการละเมิด
- จัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัยตามที่มาตรฐานกำหนดและนำอยู่ เอื้ออำนวยต่อการทำงานและก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์
- กำหนดให้มีการทบทวนอัตราผลตอบแทน/สวัสดิการของพนักงานให้ทันต่อสถานการณ์/เทียบได้กับอุตสาหกรรมในกลุ่มเดียวกันอย่างสม่ำเสมอ
- จัดทำแผนการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร ทั้งแบบเป็นกลุ่มตามตำแหน่งและเฉพาะบุคคล
- จัดทำแผนสืบ தொடตำแหน่งและแผนการพัฒนาสายอาชีพ
- จัดให้มีระบบการประเมินผลงานที่เป็นธรรมและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานตนเอง
- จัดให้มีตัวแทนพนักงานในคณะกรรมการสวัสดิการ และคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- จัดให้มีระบบ/ช่องทางการร้องเรียน การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติงาน และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางต่าง ๆ ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบ
- สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมที่เน้นการทำงานเป็นทีม การสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและความผูกพันภายในองค์กร

## ช่องทางการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"><li>• ฝ่ายทรัพยากรบุคคล</li><li>• ช่องทางรับข้อร้องเรียนที่บริษัทฯ กำหนด</li><li>• การประเมินความผูกพันประจำปีของพนักงาน</li><li>• กิจกรรมสานสัมพันธ์ของแต่ละสายงาน</li><li>• การประชุมพนักงานปีละ 2 ครั้ง และการประชุมสายงานเพื่อสื่อสารกลยุทธ์ เป้าหมาย และผลการดำเนินงาน</li><li>• คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• คณะกรรมการสวัสดิการ</li><li>• คณะกรรมการบริหารงานบุคคลที่มีผู้แทนของทุกสายงาน</li><li>• คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน</li><li>• การฝึกอบรมแบบกลุ่มและกิจกรรมการแบ่งปันความรู้ (Knowledge sharing)</li><li>• การสื่อสารข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ ผ่านอีเมล ระบบอินทราเน็ต และสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ</li></ul>
--	---

ช่องทางร้องเรียน : ร้องเรียนโดยตรงผ่านฝ่ายทรัพยากรบุคคล หรือผ่านช่องทางการร้องเรียนในเว็บไซต์



ช่องทางร้องเรียน

## เนื้อหาในรายงาน

- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• การเคารพสิทธิมนุษยชน</li><li>• ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• การดูแลพนักงาน</li><li>• ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์</li></ul> |
|--|--|

## 2. ชุมชน

### ความคาดหวัง

- ดำเนินงานที่มีมาตรฐานเป็นไปตามกฎหมายและมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม/ชุมชน
- สื่อสารและเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส ทันต่อสถานการณ์อย่างสม่ำเสมอ และทั่วถึง
- มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทฯ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น
- สื่อสาร สร้างความเข้าใจ และฝึกซ้อมแผนรองรับเหตุฉุกเฉินร่วมกับชุมชน
- ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนและสังคม
- รับฟังและแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างทัน่วงที

### ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ

- ความขัดแย้งการใช้ทรัพยากร และการปล่อยมลสารต่าง ๆ
- การเกิดอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์/เหตุฉุกเฉิน
- ความกังวลด้านสุขภาพ/คุณภาพชีวิต/วิถีชีวิต
- การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน



## วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

- ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในขั้นตอนการพัฒนาโครงการ
- เลือกใช้เทคโนโลยีและควบคุมการผลิตให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่มีต่อชุมชน/สังคม
- ควบคุม/จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- สร้างการสื่อสารแบบสองทางกับชุมชน/สังคมอย่างทั่วถึง หลากหลายช่องทาง เช่น Social Network การแจ้งข่าว การลงพื้นที่ และกิจกรรมพัฒนาชุมชน เป็นต้น
- สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยจัดให้มีคณะผู้ตรวจการสิ่งแวดล้อม/คณะกรรมการไตรภาคีที่ประกอบด้วยตัวแทนจากทุกภาคส่วน เพื่อร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า และการพัฒนาความรู้ ศักยภาพของคณะกรรมการ
- จัดทำแผนการฝึกอบรมและการฝึกซ้อมแผนรองรับเหตุฉุกเฉินร่วมกับชุมชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น
- จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนในแต่ละด้าน เช่น อาชีพ การศึกษา และสาธารณสุข เป็นต้น ตามความต้องการของชุมชน
- จัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็น/ข้อร้องเรียนจากชุมชนเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบและแก้ไขในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

## ช่องทางการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"><li>• หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์</li><li>• การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของชุมชนตามวาระที่กำหนด</li><li>• การศึกษาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของโรงไฟฟ้า และ/หรือโครงการอื่น ๆ</li><li>• คณะผู้ตรวจการสิ่งแวดล้อม/คณะกรรมการไตรภาคี</li><li>• ช่องทางการรับข้อร้องเรียนและกระบวนการแก้ไข/ป้องกัน</li><li>• เว็บไซต์บริษัทฯ : <a href="http://www.ratch.co.th">www.ratch.co.th</a></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• การฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมแผนรองรับเหตุฉุกเฉินของชุมชนและโรงไฟฟ้า</li><li>• การลงพื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์</li><li>• การจัดประชุมกับชุมชนเพื่อชี้แจงข้อมูล/กิจกรรมต่าง ๆ</li><li>• กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต</li><li>• จัดหมายข่าว/เอกสารข้อมูล/สื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</li></ul>
---	--

ช่องทางร้องเรียน : <https://www.ratch.co.th/th/anti-corruption-whistle-blowing/whistleblowing-channel>



ช่องทางร้องเรียน

## เนื้อหาในรายงาน

<ul style="list-style-type: none"><li>• การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ปี 2566</li><li>• ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย</li><li>• ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• การเคารพสิทธิมนุษยชน</li><li>• ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน</li></ul>
---	---

## 3. กลุ่มประชาสังคม/องค์กรไม่แสวงหากำไร

### ความคาดหวัง

- เปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้
- มีส่วนร่วมกับการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดจากโครงการ/การตรวจสอบผลการดำเนินงาน

## วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

- กำหนดแนวทางในการเปิดเผยข้อมูลและการสื่อสารที่ถูกต้อง ชัดเจน และทันต่อสถานการณ์
- จัดทำและตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลก่อนการเปิดเผย

## ช่องทางการมีส่วนร่วม

- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์
- กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นในการพัฒนา/การดำเนินโครงการ
- การเยี่ยมชมกิจการ
- เว็บไซต์บริษัทฯ : [www.ratch.co.th](http://www.ratch.co.th)

## เนื้อหาในรายงาน

- การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม ปี 2566

## 4. ภาครัฐ/หน่วยงานกำกับดูแล

### ความคาดหวัง

- การดำเนินงานที่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ
- การกำกับดูแลกิจการที่ดี และเป็นองค์กรโปร่งใส
- ความรู้ความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานตามความร่วมมือและสนับสนุนนโยบายของภาครัฐ/ทางการ
- สนับสนุนและสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานของประเทศ

### ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ

- การที่บริษัทฯ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ
- การดำเนินกิจการ/การผลิตที่ไม่ได้มาตรฐานและสร้างผลกระทบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง
- การละเมิดสิทธิมนุษยชน

## วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

- กำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการแต่ละด้านอย่างครอบคลุมและเหมาะสม
- จัดให้มีระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ พร้อมประเมินความสอดคล้องของกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และรายงานฝ่ายบริหารและคณะกรรมการทราบ
- ขออนุญาตและดำเนินการตามเงื่อนไขที่ขออนุญาตอย่างเคร่งครัด
- รายงานและเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนดและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน
- จัดทำระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย หรือระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับการดำเนินกิจการของบริษัทฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดและกฎหมาย
- ต่ออายุการรับรองการเป็นสมาชิกของแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (CAC) อย่างต่อเนื่อง
- ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อยกระดับความยั่งยืนองค์กรกับหน่วยงานกำกับดูแล
- กำหนดมาตรการป้องกัน/แก้ไข และเยียวยาผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างชัดเจน

## ช่องทางการมีส่วนร่วม

- คณะกรรมการบริษัท/ฝ่ายบริหาร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- การติดต่อประสานงาน และหารือรายละเอียดของข้อกำหนดทางกฎหมาย/ข้อบังคับต่าง ๆ
- การรายงานข้อมูล
- การตรวจเยี่ยมกิจการ
- การทำหนังสือชี้แจงรายละเอียด
- การร่วมตรวจสอบ/สอบสวนกรณีเกิดเหตุการณ์
- โทรศัพท์ : 02 794 9999
- เว็บไซต์บริษัทฯ : [www.ratch.co.th](http://www.ratch.co.th)

## เนื้อหาในรายงาน

- จรรยาบรรณธุรกิจและการปฏิบัติตามกฎหมาย
- การกำกับดูแลกิจการที่ดี
- การป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน และความขัดแย้งทางผลประโยชน์
- การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม/สังคม/เศรษฐกิจ ปี 2566

## 5. คู่ค้า/ซัพพลายเออร์

ความคาดหวัง	ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ
<ul style="list-style-type: none"><li>• ความเป็นมืออาชีพและการเป็นคู่ธุรกิจที่ซื่อสัตย์และมีคุณธรรม</li><li>• ความโปร่งใสในการดำเนินงาน</li><li>• การปฏิบัติตามสัญญา</li><li>• การส่งเสริมหรือการยกระดับการดำเนินงานของคู่ค้า</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• การละเมิดด้านสิทธิมนุษยชน</li><li>• สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย</li><li>• การเลือกปฏิบัติในการจัดซื้อ-จัดจ้าง/จัดซื้อ-จัดจ้างที่ไม่เป็นธรรม</li><li>• การจ่ายค่าตอบแทนล่าช้า</li></ul>

### วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

- กำหนดกรอบการปฏิบัติของคู่ค้าไว้ในจรรยาบรรณคู่ค้าของบริษัทฯ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกันและบรรลุเป้าหมายเดียวกัน
- พัฒนาระบบการจัดซื้อ-จัดจ้างที่คู่ค้าได้มีการประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล และนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงต่อไป
- จัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัยต่อการทำงานของคู่ค้าและเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด
- พัฒนากลไกในการคัดเลือกคู่ค้า และจัดซื้อ-จัดจ้างที่โปร่งใส และสามารถป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- ติดตามและตรวจประเมินการดำเนินงานคู่ค้า และประเมินผลงานคู่ค้า เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาของคู่ค้าต่อไป
- จัดทำสัญญาที่เป็นธรรมและกำหนดประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน รวมถึงระยะเวลาการชำระเงินที่ชัดเจน
- มีระบบการบริหารสัญญา รวมทั้งกระบวนการในการติดตามการทำงานของคู่ค้า และควบคุมงบประมาณ
- เจรจาหารือร่วมกับคู่ค้า เพื่อให้ได้ข้อตกลงการทำงานอันเป็นที่ยอมรับของทั้งสองฝ่าย
- จัดให้มีการอบรม/ปฐมนิเทศก่อนเข้าปฏิบัติงาน การขอและให้อนุญาตเข้าทำงาน การตรวจสอบ/ควบคุมการดำเนินงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน

### ช่องทางการมีส่วนร่วม

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• ฝ่ายบริหารงานทั่วไป/หน่วยงานจัดซื้อ-จัดจ้าง/หน่วยงานเจ้าของงาน</li><li>• ช่องทางรับข้อร้องเรียนที่บริษัทฯ กำหนดในเว็บไซต์บริษัทฯ</li><li>• การประชุมหารือร่วมกับคู่ค้าในขั้นตอนการจัดซื้อ-จัดจ้าง เพื่อความเท่าเทียมในการรับรู้ข้อมูล</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• การปรึกษาหารือ และประชุมร่วมกันในการทำงาน</li><li>• การติดต่อประสานงานหลังการขาย/ให้บริการต่อเนื่อง</li><li>• การตรวจประเมินคู่ค้า โดยเฉพาะคู่ค้าที่มีความเสี่ยงสูง</li><li>• การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับคู่ค้า/กิจกรรมสานสัมพันธ์</li></ul> |
|---|--|

### เนื้อหาในรายงาน

- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• การบริหารห่วงโซ่อุปทาน</li><li>• การเคารพสิทธิมนุษยชน</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย</li><li>• ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์</li></ul> |
|---|---|

## 6. ลูกค้า

ความคาดหวัง	ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ
<ul style="list-style-type: none"><li>• ตอบสนองความต้องการในด้านความมั่นคงของระบบไฟฟ้า</li><li>• ผลิตและส่งมอบผลิตภัณฑ์/บริการ เช่น การส่งมอบไฟฟ้า ที่มีคุณภาพและปริมาณตามสัญญาอย่างปลอดภัย และตรงต่อเวลา</li><li>• ดำเนินงานด้วยหลักธรรมาภิบาล และไม่สร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</li><li>• ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและสานสัมพันธ์อันดี</li><li>• ได้รับการบริการที่มีความปลอดภัยและสะดวกสบาย</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• การปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญาและข้อกำหนด</li><li>• ความบกพร่องในการควบคุมการผลิตเพื่อส่งมอบสินค้า/บริการให้ตรงกับที่ลูกค้า/ผู้บริโภคต้องการ</li><li>• การเปิดเผยข้อมูลของลูกค้า</li><li>• อันตรายและความไม่ปลอดภัยในการใช้บริการ</li></ul>

### วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

- กำกับการดำเนินงานและบริหารสัญญาให้เป็นไปตามสัญญาและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่มีต่อลูกค้า/ผู้บริโภค และสร้างความโปร่งใส
- ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการเดินเครื่องและบำรุงรักษาอย่างเคร่งครัด เพื่อรักษาประสิทธิภาพ ความพร้อมในการเดินเครื่อง และดำเนินการตามคำร้องขอของลูกค้าได้อย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพ ช่วยรักษาความมั่นคงของระบบไฟฟ้า

## วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม (ต่อ)

- เจรจาหาหรือข้อตกลงหรือข้อพิพาทต่าง ๆ ร่วมกัน
- จัดทำระบบและกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์
- ประชุมและจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อรักษาความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า
- จัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากลูกค้าเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

### ช่องทางการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"><li>• หน่วยงานบริหารสินทรัพย์/หน่วยงานที่ติดต่อกับลูกค้า</li><li>• การประชุมตามวาระกับลูกค้า</li><li>• การสัมมนาเพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับลูกค้า</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• การเยี่ยมเยียนลูกค้า/กิจกรรมสานสัมพันธ์กับลูกค้า</li><li>• ช่องทางการสื่อสารกับลูกค้า</li><li>• เว็บไซต์บริษัทฯ : <a href="http://www.ratch.co.th">www.ratch.co.th</a></li></ul>
--	--

### เนื้อหาในรายงาน

<ul style="list-style-type: none"><li>• การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า และความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์</li><li>• การบริหารห่วงโซ่อุปทาน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์</li><li>• การจัดการและลดก๊าซเรือนกระจก</li><li>• การจัดการสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ</li></ul>
--	---

## 7. พันธมิตรทางธุรกิจ

ความคาดหวัง	ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ
<ul style="list-style-type: none"><li>• ความมั่นคงของสถานะทางการเงินและภาพลักษณ์ที่ดีของบริษัทฯ</li><li>• สร้างรายได้และผลกำไรอย่างสม่ำเสมอ</li><li>• สร้างการเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน</li><li>• ชื่อเสียง ความสามารถ ผลงาน และความเป็นมืออาชีพของทีมงาน</li><li>• การบริหารกิจการอย่างมีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล</li><li>• การเป็นพันธมิตรธุรกิจระยะยาว</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย/ข้อกำหนดในการทำธุรกิจ</li><li>• การสร้างผลตอบแทนที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</li><li>• การใช้ข้อมูลความลับเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจ</li></ul>

## วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

- กำหนดให้มีกลยุทธ์ด้านพันธมิตรที่จะช่วยเสริมความสามารถในการแข่งขัน และศักยภาพของบริษัทฯ ในการเติบโต
- จัดให้มีกระบวนการตรวจสอบ/ประเมินความเสี่ยงของคู่ธุรกิจก่อนที่จะร่วมลงทุน
- สื่อสารถึงเจตนาธรรมาภิบาลการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ที่ยึดมั่นคุณธรรม เคารพกฎหมาย ความโปร่งใส ต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน และการเคารพสิทธิมนุษยชน
- เจรจาบนพื้นฐานของความเท่าเทียมและโปร่งใส และให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเพียงพอต่อการตัดสินใจ
- รายงานและเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส
- ดำเนินธุรกิจอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อสร้างผลงานที่ดี และแสดงความเป็นมืออาชีพของทีมงาน
- กำกับดูแลกิจการอย่างโปร่งใส และสร้างความสัมพันธ์เพื่อการเป็นพันธมิตรธุรกิจอันดีในระยะยาว

### ช่องทางการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"><li>• หน่วยงานพัฒนาธุรกิจ/บริหารสินทรัพย์</li><li>• การประชุมหารือร่วมกับพันธมิตรตามวาระ</li><li>• การประชุมระดับคณะกรรมการ/ระดับบริหารของกิจการร่วมทุน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานให้พันธมิตรรับทราบ</li><li>• การทำบันทึกข้อตกลงต่าง ๆ</li><li>• การศึกษาดูงานโครงการต้นแบบ/ความก้าวหน้าโครงการร่วมกัน</li></ul>
---	---

### เนื้อหาในรายงาน

<ul style="list-style-type: none"><li>• จรรยาบรรณธุรกิจและการปฏิบัติตามกฎหมาย</li><li>• การกำกับดูแลกิจการที่ดี</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• การป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน และความขัดแย้งทางผลประโยชน์</li><li>• การบริหารห่วงโซ่อุปทาน</li></ul>
---	---



## 8. ผู้ถือหุ้น

ความคาดหวัง	ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ
<ul style="list-style-type: none"><li>สามารถบริหารความเสี่ยงด้าน ESG และขับเคลื่อนกลยุทธ์ความยั่งยืนของธุรกิจให้ได้ตามเป้าหมาย</li><li>ขับเคลื่อนกลยุทธ์ให้เป็นไปตามเป้าหมายระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวเพื่อสร้างการเติบโตขององค์กร</li><li>บริหารจัดการและสร้างผลตอบแทนที่ดี</li><li>การกำกับดูแลกิจการที่ดี</li><li>ความเป็นมืออาชีพและความเป็นเลิศในการดำเนินงาน</li><li>การปรับตัวขององค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความเสี่ยงใหม่</li><li>ประสิทธิภาพในการตรวจสอบ/ป้องกันการทุจริตและการต่อต้านการคอร์รัปชัน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>การสร้างผลตอบแทนที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</li><li>ไม่สามารถขับเคลื่อนองค์กรตามกลยุทธ์ความยั่งยืนได้</li><li>การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสิทธิมนุษยชนทำให้เกิดการเสื่อมเสียชื่อเสียง และความไม่เชื่อมั่นต่อธุรกิจ</li></ul>

### วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"><li>ความสามารถในการบริหารจัดการผลตอบแทนที่ดี</li><li>ความสามารถในการบริหารความเสี่ยงด้าน ESG (Environment, Society and Governance) และกลยุทธ์ความยั่งยืนของธุรกิจ</li><li>การกำกับดูแลกิจการที่ดีของคณะกรรมการ</li><li>การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อสร้างความเป็นมืออาชีพและความเป็นเลิศในการดำเนินงาน</li><li>การปรับตัวขององค์กรและธุรกิจให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และความเสี่ยงใหม่ต่าง ๆ</li><li>กลยุทธ์และเป้าหมายระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวในการเติบโตขององค์กร</li><li>การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การกำหนดมาตรการ และการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน</li></ul>
---

### ช่องทางการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"><li>คณะกรรมการบริษัท/ฝ่ายบริหาร/สำนักงานเลขานุการบริษัท/ ส่วนนักลงทุนสัมพันธ์</li><li>การประชุมสามัญประจำปี</li><li>การประชุมกลุ่ม กฟผ.</li><li>การจัดประชุม Opportunity Day/นักวิเคราะห์</li><li>การศึกษาดูงานโครงการ/ธุรกิจบริษัทฯ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>กิจกรรม Roadshow</li><li>การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อและเว็บไซต์บริษัทฯ</li><li>รายงานประจำปี/รายงานความยั่งยืน</li><li>การตอบแบบสอบถามด้าน ESG/ความยั่งยืนขององค์กร/หน่วยงานต่าง ๆ</li><li>เว็บไซต์บริษัทฯ : <a href="http://www.ratch.co.th">www.ratch.co.th</a></li></ul>
--	--

### เนื้อหาในรายงาน

<ul style="list-style-type: none"><li>การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม/สังคม/เศรษฐกิจ ปี 2566</li><li>การกำกับดูแลกิจการที่ดี</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>จรรยาบรรณธุรกิจและการปฏิบัติตามกฎหมาย</li><li>การป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน และความขัดแย้งทางผลประโยชน์</li></ul>
--	--

## 9. เจ้าหนี้

ความคาดหวัง	ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ
<ul style="list-style-type: none"><li>มีระดับเครดิตที่น่าเชื่อถือ</li><li>สามารถสร้างรายได้และกำไรและการเติบโตขององค์กร</li><li>มีความสามารถในการชำระหนี้คืน</li><li>มีแผน/แนวทางการลงทุนและการระดมทุนของบริษัทฯ เพื่อใช้ลงทุนโครงการ</li><li>มีความสามารถในการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน (อัตราดอกเบี้ย และอัตราแลกเปลี่ยน) ให้อยู่ในระดับต่ำหรือระดับที่ยอมรับได้</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของสัญญาการกู้เงิน</li><li>การชำระหนี้คืนไม่เป็นไปตามที่กำหนด</li><li>การดำเนินธุรกิจที่ไม่โปร่งใส</li><li>การดำเนินธุรกิจที่มีผลกระทบต่อด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</li></ul>

ความคาดหวัง (ต่อ)	ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ
<ul style="list-style-type: none"> <li>มีความสัมพันธ์อันดีในเชิงธุรกิจอย่างต่อเนื่อง</li> <li>สร้างความน่าเชื่อถือ ชื่อเสียง และธรรมาภิบาลขององค์กร</li> <li>ตอบสนองนโยบายประเทศด้านความยั่งยืน/ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</li> </ul>	

### วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลการดำเนินงานและการรายงานข้อมูลตามเงื่อนไขสัญญาและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่มีต่อเจ้าหนี้/สถาบันการเงิน</li> <li>กำหนดแนวทาง/แผนงานในการบริหารรายได้ ต้นทุน และผลตอบแทนอย่างชัดเจน</li> <li>กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้าน ESG (Environment, Society and Governance) และขับเคลื่อนกลยุทธ์ความยั่งยืนของธุรกิจ</li> <li>รักษาอันดับความน่าเชื่อถือขององค์กร ให้อยู่ในระดับ Investment Grade</li> <li>ปฏิบัติตามแผนการชำระหนี้อย่างเคร่งครัดเพื่อสร้างความมั่นใจต่อเจ้าหนี้</li> <li>วิเคราะห์และประมาณการรายได้ พร้อมทั้งบริหารความเสี่ยงทางการเงิน</li> <li>เลือกใช้แหล่งเงินที่มีต้นทุนทางการเงินต่ำและเหมาะสมกับประเภทโครงการ</li> <li>ปฏิบัติตามนโยบายทางการเงินและภาษีของบริษัทฯ อย่างเคร่งครัด</li> <li>รักษาข้อมูลความลับทางธุรกิจอย่างเคร่งครัด</li> <li>ติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูล ร่วมกันพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหอย่างทันท่วงที</li> <li>ขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</li> </ul>	
--	--

### ช่องทางการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานบัญชีการเงิน/พัฒนาธุรกิจ/บริหารสินทรัพย์</li> <li>การประชุมร่วมกับเจ้าหนี้/สถาบันการเงิน</li> <li>การรายงาน/ให้ข้อมูลตามเงื่อนไขและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง</li> <li>การศึกษาดูงานโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้าโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การทำบันทึกข้อตกลงต่าง ๆ รวมทั้งการรักษาความลับทางธุรกิจ</li> <li>โทรศัพท์ : 02 794 9999</li> <li>เว็บไซต์บริษัทฯ : <a href="http://www.ratch.co.th">www.ratch.co.th</a></li> </ul>
--	--

### เนื้อหาในรายงาน

<ul style="list-style-type: none"> <li>การกำกับดูแลกิจการที่ดี</li> <li>จรรยาบรรณธุรกิจและการปฏิบัติตามกฎหมาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</li> <li>การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ ปี 2566</li> </ul>
--	--

## 10. คู่แข่ง

ความคาดหวัง	ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ
<ul style="list-style-type: none"> <li>การแข่งขันทางธุรกิจอย่างเป็นธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การกีดกันทางการค้า</li> <li>การแข่งขันทางธุรกิจที่ไม่เป็นธรรม</li> <li>การเปิดเผยข้อมูลความลับทางธุรกิจ</li> </ul>

### วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการค้า</li> <li>หลีกเลี่ยงการดำเนินการใด ๆ ที่อาจถือเป็นการสมรู้ร่วมคิด การต่อต้านการแข่งขันทางการค้า</li> <li>ไม่รับข้อมูลทั้งทางตรงและทางอ้อมจากคู่แข่ง และห้ามแลกเปลี่ยนหรือรับข้อมูลที่ผิดกฎหมาย</li> </ul>	
---	--

### ช่องทางการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"> <li>การแถลงข่าว</li> <li>การประชุมสื่อสารต่อพนักงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เว็บไซต์บริษัทฯ : <a href="http://www.ratch.co.th">www.ratch.co.th</a></li> </ul>
---	--

### เนื้อหาในรายงาน

<ul style="list-style-type: none"> <li>จรรยาบรรณธุรกิจและการปฏิบัติตามกฎหมาย (การส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม)</li> </ul>	
---	--

## 11. สมาคม/กลุ่มองค์กรทางธุรกิจ

ความคาดหวัง	ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ
<ul style="list-style-type: none"><li>เข้าร่วมและสนับสนุนเป้าหมายของเครือข่าย/องค์กร</li><li>การดำเนินธุรกิจที่สนองตอบเป้าหมายการพัฒนาของประเทศไทยที่ยั่งยืน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>การดำเนินธุรกิจที่ไม่สอดคล้องต่อเป้าหมายของเครือข่าย/องค์กร</li></ul>

### วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"><li>สนับสนุนเป้าหมายของเครือข่าย/องค์กรภายใต้การดำเนินงานขององค์กรอย่างเต็มศักยภาพ</li><li>เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่าย/องค์กรอย่างสม่ำเสมอ</li><li>การเข้าร่วมเป็นกรรมการ/คณะทำงานในสมาคม/กลุ่มองค์กรต่าง ๆ</li><li>ต่ออายุการรับรองการเป็นสมาชิกอย่างต่อเนื่อง</li><li>ติดตามข้อมูลข่าวสารของเครือข่าย/องค์กร เพื่อการดำเนินธุรกิจที่ทันต่อสถานการณ์</li></ul>
---

### ช่องทางการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"><li>การติดต่อประสานงานกับเครือข่าย/องค์กร</li><li>ติดตามช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของเครือข่าย/องค์กร ในแต่ละช่องทาง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>การประชุม/เข้าร่วมสัมมนา/การอบรม/กิจกรรมต่าง ๆ</li><li>เว็บไซต์บริษัทฯ: <a href="http://www.ratch.co.th">www.ratch.co.th</a></li></ul>
---	--

### เนื้อหาในรายงาน

<ul style="list-style-type: none"><li>ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและสมาชิกภาพ</li></ul>
--

## 12. สื่อมวลชน

ความคาดหวัง	ผลกระทบที่ได้รับ/อาจได้รับ
<ul style="list-style-type: none"><li>เปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้อง ทันการณ์ และเท่าเทียม</li><li>สื่อสารแบบสองทางและสร้างความสัมพันธ์อันดี</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>การสื่อสารที่คลาดเคลื่อน ผิดพลาด ส่งผลต่อการเผยแพร่ข่าว</li><li>ปกปิดและบิดเบือนข้อมูล</li></ul>

### วิธี/เครื่องมือสร้างการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"><li>ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนดของกฎหมายและหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง</li><li>จัดให้มีการสื่อสารเพื่อให้ข้อมูลกับสื่อมวลชนตามวาระ ทั้งในแบบสื่อสารสองทางและทางเดียว บนพื้นฐานของความเท่าเทียม ทันการณ์ และเพียงพอ</li><li>จัดให้มีกระบวนการในการรับและตอบคำถาม หรือให้ข้อมูลแก่สื่อมวลชน</li><li>ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเปิดเผยข้อมูลหรือเผยแพร่ต่อสื่อมวลชน</li><li>จัดให้มีกิจกรรมสานสัมพันธ์กับสื่อมวลชนอย่างต่อเนื่อง</li><li>ติดตามการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนเป็นประจำ</li></ul>
--

### ช่องทางการมีส่วนร่วม

<ul style="list-style-type: none"><li>ฝ่ายกิจการองค์กร/ส่วนสื่อสารองค์กร</li><li>การแถลงข่าว</li><li>การให้สัมภาษณ์</li><li>การเยี่ยมชมกิจการ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์</li><li>เว็บไซต์บริษัทฯ : <a href="http://www.ratch.co.th">www.ratch.co.th</a></li></ul>
---	---

### เนื้อหาในรายงาน

<ul style="list-style-type: none"><li>การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม/สังคม/เศรษฐกิจ ปี 2566</li></ul>
--

อ่านข้อมูลเพิ่มเติมในแบบ  
56-1 One Report



# การสร้างคุณค่าร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย




บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจที่ให้ความสำคัญกับสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและประโยชน์ร่วมกันทั้งกิจการ ผู้ถือหุ้น และสังคม ในระยะยาว การดำเนินงานของบริษัทฯ ในปี 2566 ได้ก่อให้เกิดผลลัพธ์ทางธุรกิจและสังคม โดยสรุปดังนี้

## ปัจจัยนำเข้า

 <p><b>เงินลงทุน ธุรกิจผลิตไฟฟ้า</b> 1,713 ล้านบาท</p>	 <p><b>เงินลงทุน ธุรกิจอื่น ๆ</b> 835 ล้านบาท</p>	 <p><b>เงินลงทุนเกี่ยวกับการผลิตไฟฟ้า</b> 31,945.29 ล้านบาท</p>	 <p><b>สินทรัพย์รวม</b> 213,479 ล้านบาท</p>
 <p><b>เงินลงทุน เกี่ยวกับพนักงาน</b> 1,016 ล้านบาท</p>	 <p><b>เงินลงทุน ด้านชุมชนและสังคม</b> 171.98 ล้านบาท</p>	 <p><b>เงินลงทุน ด้านสิ่งแวดล้อม</b> 37.53 ล้านบาท</p>	 <p><b>การใช้ พลังงานไฟฟ้า</b> 322 ล้านบาท</p>

<p><b>ทุนการเงิน</b></p> <p>เป็นเงินทุนที่องค์กรจัดหา และมีไว้สำหรับดำเนินงาน และลงทุน</p>	<p><b>ทุนการผลิต</b></p> <p>ส่วนใหญ่เป็นโรงไฟฟ้า อาคาร และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ และเงินทุนที่ใช้สำหรับ จัดหาวัตถุดิบ สินค้าและบริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสินค้าและบริการ</p>	<p><b>ทุนปัญญา</b></p> <p>ส่วนใหญ่เป็นสินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตนที่ช่วยเสริมให้ บริษัทมีความสามารถในการแข่งขัน ได้แก่ การสร้างแบรนด์ และการลงทุนด้านนวัตกรรม/สตาร์ทอัพ</p>
<p><b>ทุนมนุษย์</b></p> <p>เป็นความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ของพนักงาน รวมถึงศักยภาพและความจงรักภักดีต่อองค์กร โดยสะท้อนจากการใช้จ่าย การฝึกอบรม เงินเดือน ค่าจ้าง ผลประโยชน์ และสวัสดิการต่าง ๆ</p>	<p><b>ทุนทางสังคม</b></p> <p>เป็นความเชื่อใจที่เกิดจากสัมพันธภาพขององค์กรกับผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ พันธมิตร ลูกค้า คู่ค้า ชุมชน</p>	<p><b>ทุนธรรมชาติ</b></p> <p>เป็นปัจจัยที่นำมาใช้ในการผลิตสินค้า ได้แก่ เชื้อเพลิง น้ำ พลังงาน</p>

## กลยุทธ์ธุรกิจ

 <p><b>Strength</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรกิจ</li> <li>สร้างรายได้และผลตอบแทน</li> <li>องค์กรสู่ความเป็นเลิศ</li> </ul>	 <p><b>Synergy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บูรณาการความร่วมมือกับพันธมิตร</li> <li>สร้างโอกาสใน Non-Power Business</li> <li>นวัตกรรมสร้างมูลค่าเพิ่ม</li> </ul>	 <p><b>Sustainability</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มพลังงานทดแทนมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ</li> <li>ยึดมั่นบรรษัทภิบาล</li> <li>ดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>
---	---	---

## กิจกรรมทางธุรกิจ

 <p><b>ผู้ถือหุ้น</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การลงทุนในธุรกิจไฟฟ้าและนอกภาคผลิตไฟฟ้า</li> <li>การพัฒนานวัตกรรม</li> <li>การพัฒนาและก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าและโครงการนอกภาคผลิตไฟฟ้า</li> <li>การบริหารสินทรัพย์โรงไฟฟ้าและธุรกิจร่วมทุนอื่น ๆ</li> </ul>
 <p><b>พนักงาน</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า</li> <li>การจัดหาเงิน และบริหารประสิทธิภาพทางการเงิน</li> <li>การบริหารรายได้และผลตอบแทน</li> <li>การจัดหาวัตถุดิบสินค้าและบริการ</li> <li>การจำหน่ายสินค้าและบริการ และบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า</li> <li>การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</li> <li>การดูแลความปลอดภัยอาชีวอนามัย</li> <li>การพัฒนาศักยภาพบุคลากร</li> <li>การพัฒนาความเข้มแข็งและคุณภาพชีวิตชุมชน</li> </ul>
 <p><b>พันธมิตร</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> <li>การเสริมชุมชน</li> </ul>
 <p><b>ลูกค้า</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> <li>การเคารพกฎหมายและสิทธิมนุษยชน</li> </ul>
 <p><b>ลูกค้า</b></p>	
 <p><b>ชุมชน</b></p>	

## ผลผลิต



## ผลกระทบ

<p><b>ทุนการเงิน</b></p>	<p><b>ผลลัพธ์ที่สำคัญ (ล้านบาท)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการขายและการให้บริการ 43,675.15 ล้านบาท</li> <li>รายได้จากส่วนแบ่งกำไร 3,815.20 ล้านบาท</li> <li>EBITDA 14,123.55 ล้านบาท</li> <li>รายได้จากธุรกิจผลิตไฟฟ้า 48,274.61 ล้านบาท</li> <li>รายได้จากธุรกิจอื่น ๆ 2,373.51 ล้านบาท</li> <li>รายได้จากพลังงานทดแทน 7,036 ล้านบาท</li> <li>อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น 5.14%</li> </ul>	<p><b>การดำเนินงานที่เสริมผลลัพธ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดสัดส่วนการลงทุนทั้งแบบ M&amp;A และกรีนฟิลด์ ให้สมดุล</li> <li>การจัดหาเงินทุนด้วยเครื่องมือทางการเงินสีเขียว ได้แก่ Green Bond, Sustainability Laon</li> <li>การบริหารต้นทุนการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>บริหารสภาพคล่องและเงินทุน</li> <li>จัดสรรเงินทุนเป็นผลตอบแทนผู้ถือหุ้น</li> </ul>
<p><b>ทุนการผลิต</b></p>	<p><b>ผลลัพธ์ที่สำคัญ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กำลังการผลิตไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้นเป็น 10,848 MW</li> <li>กำลังการผลิตพลังงานทดแทนเชิงพาณิชย์ 1,352.37 MW</li> <li>ไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนที่ผลิตและจำหน่าย 4,230,811 MWh</li> <li>กำลังการผลิตที่กำลังพัฒนาและก่อสร้าง 2,944.18 MW</li> <li>ถือหุ้นในโรงพยาบาลพริ้นซ์-บุคคาหาร 25%</li> </ul>	<p><b>การดำเนินงานที่เสริมผลลัพธ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ลงทุนในระบบกักเก็บพลังงานแบบแบตเตอรี่เพื่อเสริมความมั่นคงและซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน</li> <li>ยกระดับการเดินเครื่องโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้บริการเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้าในออสเตรเลีย</li> <li>เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน โดยดำเนินการลดก๊าซเรือนกระจกให้สำเร็จตามแผน</li> </ul>
<p><b>ทุนปัญญา</b></p>	<p><b>ผลลัพธ์ที่สำคัญ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาการผลิตเชื้อเพลิงไฮโดรเจนสีเขียวจากโรงไฟฟ้าพลังงานลมในออสเตรเลีย และโมเดลธุรกิจ</li> <li>ลงทุนพัฒนาคาร์บอนเครดิตจากป่าไม้ตามมาตรฐาน T-VER ของประเทศไทย เพื่อตอบสนองเป้าหมายลดก๊าซเรือนกระจกและความเป็นกลางทางคาร์บอน ปี 2593</li> </ul>	<p><b>การดำเนินงานที่เสริมผลลัพธ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัท อินโนพาวเวอร์ จำกัด ซึ่งถือหุ้นร้อยละ 30 เป็นแกนหลักลงทุนจัดตั้งกองทุนด้านพลังงานสีเขียว และระดมทุนเพื่อลงทุนในสตาร์ทอัปด้านพลังงาน ลงทุนกองทุน/สตาร์ทอัปที่สนับสนุน Net Zero ธุรกิจซื้อ-ขาย REC และคาร์บอนเครดิต รวมทั้งให้บริการ EV Bus Fleet</li> <li>ขยายธุรกิจ Non-Power ที่มีศักยภาพรองรับเป้าหมาย Net Zero</li> </ul>
<p><b>ทุนมนุษย์</b></p>	<p><b>ผลลัพธ์ที่สำคัญ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>อัตราการลาออกของพนักงาน 4.96%</li> <li>เงินลงทุนอบรมพนักงาน 8,910,158 บาท</li> <li>ชั่วโมงการอบรม 39.62 ชั่วโมง/คน/ปี</li> <li>LTIFR = 0.11 และ TIFR = 0.22 ต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน</li> <li>การมีส่วนร่วมของพนักงาน 56.42%</li> <li>ระดับความผูกพันพนักงาน 82.56%</li> </ul>	<p><b>การดำเนินงานที่เสริมผลลัพธ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ลงทุนพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง</li> <li>บริหารค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ที่สนับสนุนคุณภาพชีวิตที่พึงพอใจพนักงาน</li> <li>ดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมการทำงานที่ได้มาตรฐาน</li> <li>ส่งเสริมการดูแลสภาพของพนักงาน</li> </ul>
<p><b>ทุนสังคม</b></p>	<p><b>ผลลัพธ์ที่สำคัญ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีการร้องเรียนจากชุมชน</li> <li>ไม่มีการละเมิดสิทธิมนุษยชน</li> <li>ความพึงพอใจของลูกค้า 90.99%</li> <li>คู่ค้าที่ประเมินความเสี่ยง ESG 100%</li> <li>พนักงาน 79% เข้าร่วมประเมินผลกระทบสิทธิมนุษยชน</li> <li>ป่าชุมชน 16 แห่ง รวม 4,775 ครัวเรือน ได้รับประโยชน์จากป่าที่อุดมสมบูรณ์มากขึ้น</li> <li>นักเรียนอาชีพศึกษา สปป. ลาว ไม่โครงการการศึกษาเสริมทักษะสร้างอาชีพ 59.02% มีงานทำ</li> </ul>	<p><b>การดำเนินงานที่เสริมผลลัพธ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สานต่อความร่วมมือ และรักษาความสัมพันธ์ที่ดีต่อเนื่อง</li> <li>รับฟังความคิดเห็นและร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาและสนองตอบความต้องการ</li> </ul>
<p><b>ทุนธรรมชาติ</b></p>	<p><b>ผลลัพธ์ที่สำคัญ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานทดแทน 4,230,811 MWh</li> <li>ปริมาณการใช้พลังงานทดแทนภายในองค์กร 16,600 MWh</li> <li>ปริมาณขยะที่ใช้ซ้ำ/ใช้ใหม่ 21,638 ตัน</li> <li>ปริมาณคาร์บอนเครดิตที่ได้รับการรับรอง 4,967 tCO<sub>2</sub>e</li> <li>ปริมาณคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรอยู่ระหว่างรอรับการรับรอง 6,148,022 tCO<sub>2</sub>e</li> <li>พื้นที่ป่าชุมชนที่ได้รับการฟื้นฟูและอนุรักษ์จากโครงการคนรักป่า ป่าชุมชน 1,599,151 ไร่</li> <li>พื้นที่ป่าที่ได้รับการปลูก พันธุ์และอนุรักษ์เพื่อประเมินคาร์บอนเครดิต 11,613.47 ไร่</li> </ul>	<p><b>การดำเนินงานที่เสริมผลลัพธ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การลดใช้พลังงานและน้ำอย่างต่อเนื่อง</li> <li>ส่งเสริมการปลูกและอนุรักษ์ป่าไม้ ป่าชุมชน และการจัดการคาร์บอนเครดิตจากป่า</li> </ul>



## ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและสมาชิกภาพ

ในปี 2566 บริษัทฯ มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สมาคม/กลุ่มองค์กร และภาคประชาสังคมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน และส่งเสริมการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล ดังนี้

หน่วยงาน	ปีเริ่มต้น	โครงการ/กิจกรรม
<b>บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)</b>		
<b>ความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศไทย</b>		
สำนักจัดการป่าชุมชน กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	2550	โครงการอนุรักษ์ป่า ป่ารักชุมชน เป็นกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการฟื้นฟู ดูแล และอนุรักษ์ป่าในรูปแบบของป่าชุมชน รวมทั้งสนับสนุน การบริหารจัดการและใช้ประโยชน์จากป่าอย่างยั่งยืน
สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย	2551	โครงการประเมินคุณภาพการจัดการประชุมผู้ถือหุ้น (AGM)
สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)	2557	โครงการการสำรวจการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน (Corporate Governance Report of Thai Listed Companies: CGR)
	2557	การประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในอาเซียน (ASEAN Corporate Governance Scorecard: ACGS)
	2558	โครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (CAC)
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	2558	โครงการประเมินความยั่งยืนบริษัทจดทะเบียนไทย
องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	2559	โครงการจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรโรงไฟฟ้าราชบุรี
	2561	โครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (T-VER)
	2561	โครงการจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรอาคารสำนักงานใหญ่
โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)	2560	สนองพระราชดำริตามแผนงาน อพ.สธ. ในกิจกรรมพิเศษสนับสนุนการอนุรักษ์ ทรัพยากรในกรอบการสร้างจิตสำนึก ได้แก่ การอบรมงานสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียน และการฝึกอบรมงานฐานทรัพยากรท้องถิ่น
สำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	2564	โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ เพื่อลดก๊าซเรือนกระจกและเพิ่มความหลากหลาย ทางชีวภาพ ภายใต้ความร่วมมือในการพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจก ภาคสมัครใจ (ภาคป่าไม้) ตามมาตรฐานประเทศไทย องค์การบริหารจัดการ ก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) พื้นที่ 500 ไร่
มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์	2565	โครงการ “คุณดูแลป่า เราดูแลคุณ: การจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าเพื่อการพัฒนา ที่ยั่งยืน” พื้นที่ป่าชุมชน 1,000 ไร่
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	2565	โครงการปลูกป่าชายเลน เพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต พื้นที่ 113.47 ไร่ ในตำบลบางชัน อำเภอขลุง และตำบลตะกาดแก้ว อำเภอบางใหม่ จังหวัดจันทบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สทศ.)	2566	โครงการการจัดการความรู้ เรื่องการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ภายในองค์กร
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	2566	โครงการจัดการความรู้ เรื่องแนวคิด กลไก ขั้นตอนกระบวนการการรับรองและ การซื้อขายใบรับรองการผลิตพลังงานหมุนเวียน หรือ Renewable Energy Certificate (REC) การนำ REC มาใช้เพื่อชดเชยคาร์บอน และแนวโน้ม ความต้องการ REC ภายในประเทศ
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม	2566	โครงการจัดการความรู้ เรื่องธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เพื่อให้พนักงานมีความเข้าใจ ในหลักการเคารพสิทธิมนุษยชนและสามารถนำไปปฏิบัติในการดำเนินงาน ให้สอดคล้องตามแนวทางปฏิบัติที่ดี

หน่วยงาน	ปีเริ่มต้น	โครงการ/กิจกรรม
กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none"> <li>ป่าชุมชนบ้านนางาม หมู่ที่ 3 ตำบลท่าเกวียน อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว</li> <li>ป่าชุมชนบ้านห้วยโจด หมู่ที่ 1 ตำบลโนนข่า อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น</li> <li>ป่าชุมชนบ้านป่าพร้าว หมู่ที่ 6 ตำบลหนองมะเขือ อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น</li> <li>ป่าชุมชนบ้านโสกใหญ่ หมู่ที่ 5 ตำบลบ้านโคก อำเภอโคกโพธิ์ชัย จังหวัดขอนแก่น</li> <li>ป่าชุมชนตำบลโนนจาน หมู่ที่ 1 ตำบลโนนจาน อำเภอบัวลาย จังหวัดนครราชสีมา</li> </ul>	2566	โครงการอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการจัดการป่าชุมชน เพื่อการศึกษา และสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพหรือสำรวจทางวิชาการในพื้นที่ป่าชุมชน ตลอดจนสนับสนุนการนำพื้นที่ป่าชุมชน ขึ้นทะเบียนโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (T-VER) ภาคป่าไม้
<b>ความร่วมมือกับหน่วยงานใน สปป. ลาว</b>		
กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและกีฬา	2554	โครงการการศึกษาเสริมทักษะสร้างอาชีพ สปป. ลาว
<b>บริษัท ผลิตภัณฑ์กำจัด</b>		
กรมโรงงานอุตสาหกรรม	2555	โครงการผู้ประกอบการอุตสาหกรรมมีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR-DIW)
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดราชบุรี	2557	กิจกรรมการรณรงค์ลดสถิติอุบัติเหตุจากการทำงานให้เป็นศูนย์ มาตรฐานป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในสถานประกอบการ
ศูนย์ความปลอดภัยในการทำงานเขต 7 (ราชบุรี)	2558	สถานประกอบการต้นแบบดีเด่น ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ศูนย์ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ จังหวัดราชบุรี (สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดราชบุรี)	2560	สนองนโยบายตามแผนยุทธศาสตร์ความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้แก่ การสร้างวัฒนธรรมความรับผิดชอบต่อสังคม การสร้างเอกภาพในการบริหารยุทธศาสตร์ การส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนของภาคธุรกิจและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนภารกิจไปสู่เป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) การส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจระหว่างประเทศ เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในเวทีอาเซียน และเวทีสากล
ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	2560	โครงการองค์กรธุรกิจคุณธรรมต้นแบบจังหวัดราชบุรี
สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดราชบุรี	2565	ผู้ทำคุณประโยชน์ต่อกระทรวงวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รางวัลวัฒนธรรมคุณากร)
อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี	2565	โครงการเพื่อนบ้านเรา อำเภอดำเนินสะดวก กิจกรรม: การปรับปรุงซ่อมแซมบ้านที่อยู่อาศัยให้กับครัวเรือนยากจน ตามโครงการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน โดยมีเป้าหมายครัวเรือนที่ตกเกณฑ์ข้อมูล TPMAP มิติด้านที่อยู่อาศัยไม่มั่นคง ในเขตพื้นที่อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี
ศูนย์สุขภาพจิตที่ 5 สมุทรสงคราม	2565	กิจกรรมวัดสุขภาพจิตร่วมกับหน่วยบริการส่งเสริมสุขภาพจิตเคลื่อนที่ในสถานประกอบการของศูนย์สุขภาพจิตที่ 5 (สมุทรสงคราม)

หน่วยงาน	ปีเริ่มต้น	โครงการ/กิจกรรม
<b>บริษัท ราช โคอเจนเนอเรชั่น จำกัด</b>		
องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	2561	โครงการจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรของโรงไฟฟ้าราช โคอเจนเนอเรชั่น
สำนักงานพลังงาน จังหวัดปทุมธานี	2566	โครงการถ่ายทอด เผยแพร่ สาธิต ความรู้ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
สภาองค์กรชุมชนท่าโขลง	2566	โครงการบ้านซ่อมแซมบ้านพอเพียงแก่ผู้ยากไร้
<b>บริษัท เอ็กโพร โคอเจนเนอเรชั่น จำกัด</b>		
สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี	2562	ร่วมเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดราชบุรี 2	2564	ร่วมเป็นคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดราชบุรี 2
องค์การบริหารส่วนตำบลสวนกล้วย	2564	โครงการต่อยอดคุณภาพชีวิตชุมชนด้วยหลักเศรษฐกิจพอเพียง
<b>บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)</b>		
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	2547	โครงการประเมินความยั่งยืนบริษัทจดทะเบียนไทย
สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)	2558	โครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (CAC)
<b>บริษัท เอเชีย วอเตอร์ จำกัด</b>		
<b>ความร่วมมือกับหน่วยงานใน สปป. ลาว</b>		
สมาคมน้ำประปาลาว	2561	สร้างความร่วมมือในการพัฒนาระบบน้ำประปาใน สปป. ลาว

## การเป็นสมาชิกภาพในองค์กรต่าง ๆ

องค์กร	สถานภาพ	มิติ ความสำคัญ	บทบาทบริษัทฯ
<b>บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)</b>			
สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)	สมาชิก	ธรรมาภิบาล	<ul style="list-style-type: none"> <li>เข้าอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน</li> <li>สนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการ</li> </ul>
สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย	สมาชิก	ธรรมาภิบาล	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุม อบรมสัมมนาเพิ่มพูนความรู้ด้านการดำเนินธุรกิจ</li> <li>เข้าร่วมโครงการประกาศรางวัลด้านความยั่งยืนต่าง ๆ</li> </ul>
แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย ในการต่อต้านการทุจริต	สมาชิก	ธรรมาภิบาล	<ul style="list-style-type: none"> <li>เข้าร่วมประกาศเจตนารมณ์และได้รับการรับรองฐานะสมาชิก แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต</li> </ul>
Association of the Electricity Supply Industry of East Asia and Western Pacific (AESIEAP)	สมาชิก	เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอุตสาหกรรมไฟฟ้าในภูมิภาค</li> <li>ร่วมประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีในภูมิภาค</li> </ul>
ICC Thailand National Committee	สมาชิก	เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุม สัมมนา อบรม และกิจกรรมต่าง ๆ</li> <li>สนับสนุนกิจกรรมของหน่วยงาน</li> </ul>
สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย			
สมาคมอุตสาหกรรมไฟฟ้า แห่งประเทศไทย	กรรมการ บริหาร	เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมเทคโนโลยีทางด้านอุตสาหกรรมไฟฟ้าแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์งานวิจัย และเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรม ทุกสาขา</li> <li>เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และสมรรถนะทางวิชาชีพวิศวกร</li> </ul>
สมาคมสถาบันวิศวกรไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์ (IEEE) แห่งประเทศไทย	ผู้สนับสนุน	เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการ</li> </ul>

องค์กร	สถานภาพ	มิติ ความสำคัญ	บทบาทบริษัทฯ
สมาคมนิคมอุตสาหกรรมไทย และพันธมิตร	สมาชิก	เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับภาครัฐ</li> </ul>
สมาชิกขององค์การซีไกร (CIGRE)	สมาชิก	เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนงานการค้นคว้า วิจัย และพัฒนาวิชาการ</li> </ul>
เครือข่ายคาร์บอนนิวทรัลประเทศไทย (TCNN)	สมาชิก	สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่น/ชุมชน เพื่อยกระดับการลดก๊าซเรือนกระจก มุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์</li> </ul>
ประชาคมการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืน (SDC)	สมาชิก	ธรรมาภิบาล เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนขององค์กร</li> <li>พัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืนในระยะยาว ตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</li> </ul>
องค์กรธุรกิจเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	สมาชิก	ธรรมาภิบาล สิ่งแวดล้อม สังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำรงตำแหน่งใน Council member และ Associate member</li> <li>เป็นพันธมิตรสนับสนุนและร่วมดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ในประเด็น PM<sub>2.5</sub> และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก</li> </ul>
สมาคมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	สมาชิก	ธรรมาภิบาล สังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>ประชุม อบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านสิทธิประโยชน์ให้กับบุคลากร</li> </ul>



เงินสนับสนุนการเป็นสมาชิกภาพของบริษัทฯ ให้กับสมาคม กลุ่มองค์กรในปี 2566  
รวม 317,211 บาท

องค์กร	สถานภาพ	มิติ ความสำคัญ	บทบาทบริษัทฯ
<b>บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด</b>			
สมาคมการจัดการงานบุคคล แห่งประเทศไทย	สมาชิก	เศรษฐกิจ สังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดการงานบุคคล และการแรงงานสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับผู้บริหารและพนักงาน</li> </ul>
สภาองค์การนายจ้างผู้ประกอบการ ค้าไทย	สมาชิก	สังคม ธรรมาภิบาล	<ul style="list-style-type: none"> <li>อบรม สัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับสภาพการจ้าง การส่งเสริมด้านแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายแรงงานสัมพันธ์ เพื่อการบริหารงานบุคคล เพื่อสิทธิประโยชน์ให้กับบุคลากร</li> </ul>
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	สมาชิก	เศรษฐกิจ สังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>เข้าร่วม ส่งเสริม สนับสนุน วิจัย อบรม เผยแพร่วิชาการ และเทคโนโลยีเกี่ยวกับอุตสาหกรรม</li> </ul>
<b>บริษัท ราช โกลเดนเบอร์ชิ่ง จำกัด</b>			
สมาคมผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน	สมาชิก	สิ่งแวดล้อม สังคม ธรรมาภิบาล	<ul style="list-style-type: none"> <li>อบรมเกี่ยวกับการบริหารการจัดการพลังงานหมุนเวียน</li> <li>ประชุม สัมมนา เพื่อทบทวน</li> </ul>
สมาคมสโมสรนักลงทุน	สมาชิก	เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ค่าธรรมเนียมต่ออายุประจำปี</li> </ul>
<b>บริษัท ผลิตไฟฟ้าวนนคร จำกัด</b>			
สมาคมการจัดการงานบุคคล แห่งประเทศไทย	สมาชิก	เศรษฐกิจ สังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจอัตราค่าจ้างและสวัสดิการของธุรกิจ ในรายประเภทของธุรกิจประจำปี</li> </ul>

องค์กร	สถานภาพ	มิติ ความสำคัญ	บทบาทบริษัทฯ
<b>บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)</b>			
สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)	สมาชิก	ธรรมาภิบาล	<ul style="list-style-type: none"> <li>เข้าอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน</li> <li>สนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการ</li> </ul>
สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย	สมาชิก	ธรรมาภิบาล	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุม อบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านการดำเนินธุรกิจ</li> <li>เข้าร่วมโครงการประกาศรางวัลด้านความยั่งยืนต่าง ๆ</li> </ul>
แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต	สมาชิก	ธรรมาภิบาล	<ul style="list-style-type: none"> <li>เข้าร่วมประกาศเจตนารมณ์และได้รับการรับรองฐานะสมาชิกแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต</li> </ul>
สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	สมาชิก	เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และสมรรถนะทางวิชาชีพวิศวกร</li> </ul>
สมาคมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	สมาชิก	ธรรมาภิบาล สังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>ประชุม อบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านสิทธิประโยชน์ให้กับบุคลากร</li> </ul>



เงินสนับสนุนการเป็นสมาชิกภาพของกิจการที่อยู่ในขอบเขตการรายงาน 4 แห่ง  
ให้กับสมาคม กลุ่มองค์กรในปี 2566 รวม 131,650 บาท





# การกำกับดูแลกิจการที่ดี

## นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี

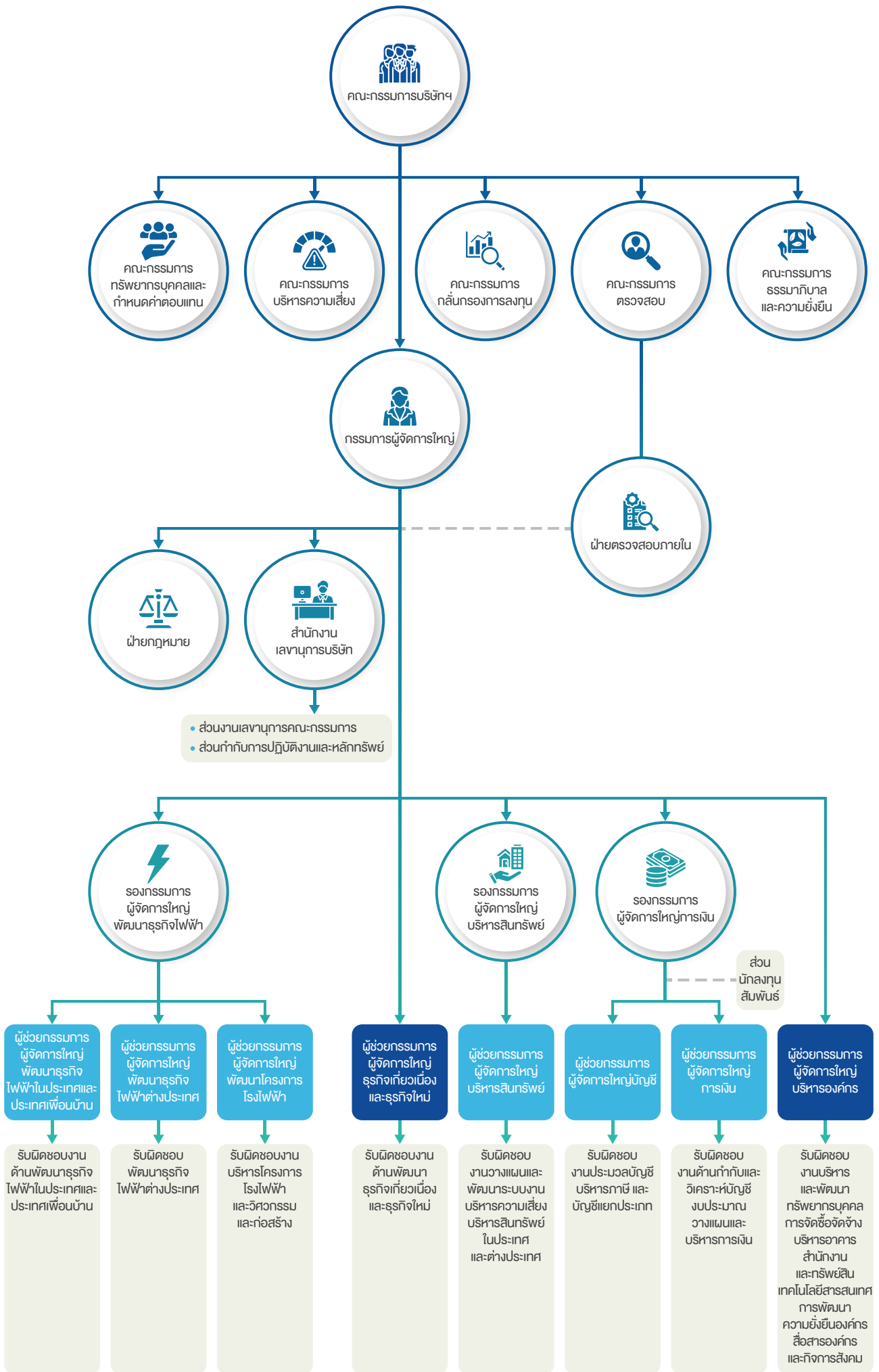
บริษัทฯ ยึดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการเติบโตและความยั่งยืนขององค์กร โดยคณะกรรมการบริษัทฯ ได้กำหนดเป็นจรรยาบรรณ และนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่หล่อหลอมเป็นบรรทัดฐานและวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งช่วยให้องค์กรมีรากฐานที่มั่นคงและแข็งแกร่งจนถึงปัจจุบัน ประเด็นสำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่กำหนดไว้เป็นนโยบาย สรุปได้ดังนี้

1. ตระหนักถึงบทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการในฐานะผู้นำองค์กรที่สร้างคุณค่าให้แก่กิจการที่ยั่งยืน โดยให้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายหลักของกิจการเพื่อความยั่งยืนทั้งสามมิติคือ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
2. บริหารและดำเนินงานโดยยึดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี นโยบายการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน และปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. เสริมสร้างคณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพ โดยครอบคลุมโครงสร้าง องค์กรประกอบ คุณสมบัติ การสรรหา และคัดเลือก
4. ให้มีการสรรหา และพัฒนาผู้บริหารระดับสูง และบริหารบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม และมีคุณค่าต่อองค์กร ประเทศชาติ และสังคมโลก
5. ส่งเสริมนวัตกรรม การประกอบธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ และดูแลให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายได้รับการปฏิบัติ และคุ้มครองสิทธิตามกฎหมาย
6. ดูแลให้มีระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน ระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึง ทั้งด้านการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแล การปฏิบัติงาน และการตรวจสอบอย่างเหมาะสม
7. รักษาความน่าเชื่อถือทางการเงิน และส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญอย่างถูกต้อง เพียงพอ โปร่งใส และทันเวลา
8. ส่งเสริม และสนับสนุนการมีส่วนร่วม การปฏิบัติ และสื่อสารกับผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียม

ประเด็นดังกล่าวนี้ ได้ถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติผ่านระเบียบ คำสั่ง และประกาศในเรื่องต่าง ๆ ที่มีหน่วยงานรับผิดชอบอย่างชัดเจน

## การกำกับดูแลกิจการเชิงโครงสร้าง

นอกจากการกำกับดูแลเชิงนโยบายข้างต้นแล้ว บริษัทฯ ได้กำหนดกลไกในการกำกับดูแลการดำเนินธุรกิจไว้ผ่านโครงสร้างขององค์กรที่มีผู้บริหารของหน่วยการจัดการเป็นผู้กำกับดูแลในทุกระดับและทุกสายงาน โดยมีคณะกรรมการบริษัทฯ เป็นหน่วยงานกำกับกิจการสูงสุด และทำหน้าที่ในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ และเป้าหมายการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และบทบาทของคณะกรรมการบริษัทฯ เป็นลายลักษณ์อักษรในระเบียบบริษัทฯ ว่าด้วย คณะกรรมการบริษัทฯ และได้เปิดเผยไว้ในเว็บไซต์ของบริษัทฯ



# ข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการที่กำกับกิจการบริษัทฯ

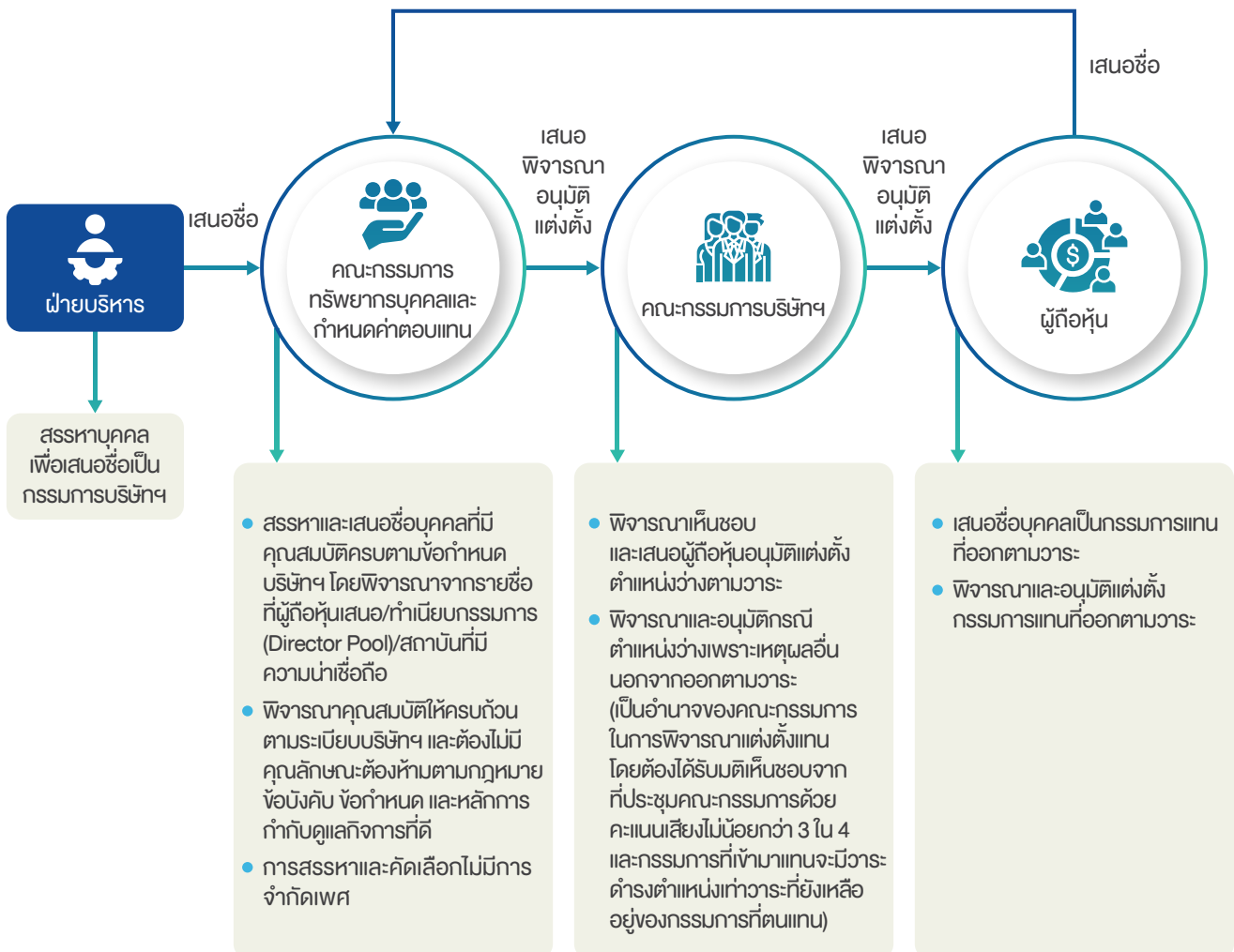
หัวข้อ	รายละเอียด
ขนาดของคณะกรรมการ	กรรมการ มีจำนวน 10 คน ระเบียบบริษัทฯ กำหนดให้มีกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 7 คนและไม่เกิน 15 คน แต่งตั้งโดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นหรือคณะกรรมการ
ประธานกรรมการ	จำนวน 1 คน คือ นายสุทัศน์ ปัทมสิริวัฒน์ (กรรมการอิสระ) ระเบียบบริษัทฯ กำหนดว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งซึ่งไม่ใช่กรรมการที่เป็นผู้บริหาร และไม่ใช่นักคนเดียวกับกรรมการผู้จัดการใหญ่ ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุด และไม่มีความสัมพันธ์ใด ๆ กับฝ่ายบริหาร เป็นประธานกรรมการ</li> <li>มีการแบ่งแยกตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการใหญ่ออกจากกัน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการถ่วงดุลอำนาจที่เหมาะสมไม่ให้คนใดคนหนึ่งมีอำนาจโดยไม่จำกัด และมีการกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบแตกต่างกันอย่างชัดเจน</li> </ul>
จำนวนกรรมการอิสระ	จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>นายสุทัศน์ ปัทมสิริวัฒน์</li> <li>นายภาณุวัฒน์ ตริยางกูรศรี</li> <li>นายรัตนชัย นามวงศ์</li> <li>นายประไพสิทธิ์ ดัณฑ์เกตุ</li> <li>นายเกรียงไกร รักษ์กุลชน</li> <li>นายสมบูรณ หน่อแก้ว</li> </ol> ระเบียบบริษัทฯ กำหนดให้มีกรรมการอิสระจำนวนไม่น้อยกว่า 1/3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด และอย่างน้อย 3 คน
คณะกรรมการชุกย่อย	จำนวน 5 คณะ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการตรวจสอบ มีกรรมการอิสระจำนวน 3 คน และผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ</li> <li>คณะกรรมการทรัพยากรบุคคลและกำหนดค่าตอบแทน มีกรรมการจำนวน 3 คน และผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่บริหารองค์กรเป็นเลขานุการ</li> <li>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีกรรมการจำนวน 4 คน และผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงานเป็นเลขานุการ</li> <li>คณะกรรมการกลั่นกรองการลงทุน มีกรรมการจำนวน 3 คน และรองกรรมการผู้จัดการใหญ่พัฒนาธุรกิจไฟฟ้าเป็นเลขานุการ</li> <li>คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน มีกรรมการจำนวน 2 คน และผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่บริหารองค์กรเป็นเลขานุการ</li> </ul>
จำนวนกรรมการที่เป็นผู้บริหาร	จำนวน 1 คน คือ นางสาวชุศรี เกียรติขจรกุล ซึ่งเป็นกรรมการผู้จัดการใหญ่ ระเบียบบริษัทฯ กำหนดให้มีกรรมการที่เป็นผู้บริหารได้ไม่เกิน 1/3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด
จำนวนกรรมการเป็นผู้แทนผู้ถือหุ้นใหญ่	จำนวน 4 คน ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>นางสาวนันทิกา ทังสุพานิช</li> <li>นายประเสริฐศักดิ์ เชิงชวโน</li> <li>รองศาสตราจารย์ ดร. กุลยศ อุดมวงศ์เสรี</li> <li>นางสาวชุศรี เกียรติขจรกุล</li> </ol>
จำนวนกรรมการที่เป็นสุภาพสตรี	จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>นางสาวนันทิกา ทังสุพานิช</li> <li>นางสาวชุศรี เกียรติขจรกุล</li> </ol>
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ	เฉลี่ย 2 ปี 6 เดือน <ul style="list-style-type: none"> <li>ระยะเวลา ไม่เกิน 2 ปี จำนวน 7 คน</li> <li>ระยะเวลา 3-4 ปี จำนวน 2 คน</li> <li>ระยะเวลา 5-6 ปี จำนวน 1 คน</li> </ul> ระเบียบบริษัทฯ กำหนดให้กรรมการดำรงตำแหน่งวาระละ 3 ปี และอยู่ในตำแหน่งติดต่อกันได้ไม่เกิน 6 ปี

หัวข้อ	รายละเอียด
อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ	62 ปี ระเบียบบริษัทฯ กำหนดคุณสมบัติกรรมการต้องมีอายุไม่เกิน 72 ปีบริบูรณ์
คณะกรรมการที่ดำรงตำแหน่งในบริษัทจดทะเบียนอื่น	จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1. นายเกรียงไกร รักษ์กุลชน (1 แห่ง) 2. นายประไพสิทธิ์ ตัณฑ์เกตุร (1 แห่ง) 3. นางสาวชูศรี เกียรติขจรกุล (2 แห่ง) ระเบียบบริษัทฯ กำหนดคุณสมบัติกรรมการต้องไม่ดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทจดทะเบียนเกินกว่า 3 แห่ง

## การสรรหากรรมการ

บริษัทฯ ได้กำหนดคุณลักษณะของกรรมการไว้อย่างชัดเจน โดยจะต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ข้อบังคับบริษัทฯ และหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี พร้อมทั้งพิจารณาประกอบกับความหลากหลายทางทักษะ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามที่กำหนดไว้ใน Board Skills Matrix ของบริษัทฯ ซึ่งคณะกรรมการจะช่วยสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ให้เติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ทั้งนี้ กระบวนการสรรหากรรมการจะดำเนินการผ่านการเลือกตั้ง โดยดำเนินการเป็นประจำทุกปี

## กระบวนการสรรหากรรมการ



## คุณสมบัติของกรรมการ

ในกระบวนการสรรหากรรมการนอกจากจะพิจารณาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของกรรมการแล้ว บริษัทฯ ยังพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการโดยใช้ Competency Matrix ในการพิจารณาความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของกรรมการ ซึ่งแบ่งเกณฑ์การพิจารณาออกเป็น ทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็น (Core Skills Required) และทักษะ/สมรรถนะที่เป็นทางเลือก (Alternative Skills)

ทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็น (Core Skills Required)	ทักษะ/สมรรถนะที่เป็นทางเลือก (Alternative Skills)
<ul style="list-style-type: none"> <li>ด้านธุรกิจไฟฟ้า/พลังงาน/สาธารณูปโภค</li> <li>ด้านบัญชีการเงิน</li> <li>ด้านกฎหมาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ด้านธุรกิจการเงิน/ธนาคาร/ตลาดทุน</li> <li>ด้านวิชาการ หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง</li> <li>ด้านการวางแผนกลยุทธ์</li> <li>ด้านการกำกับกิจการ/การบริหารความเสี่ยง/ความรับผิดชอบต่อสังคม</li> <li>ด้านภาษี</li> <li>ด้านการตลาด/การประชาสัมพันธ์</li> <li>เป็นผู้บริหารระดับสูงในธุรกิจระดับเดียวกัน</li> <li>ประสบการณ์ทำงานภาครัฐ</li> </ul>

## รายชื่อและความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการบริษัทฯ

รายชื่อกรรมการ	ประสบการณ์ในธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คุณวุฒิ ทักษะ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องด้านอื่น ๆ
<b>1. นายสุทัศน์ ปัทมสิริวัฒน์</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ประธานกรรมการ (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)</li> <li>กรรมการอิสระ</li> <li>ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองการลงทุน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจไฟฟ้า/พลังงาน</li> <li>กิจการภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ</li> <li>กิจการภาคเอกชนอื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผน/บริหารกลยุทธ์</li> <li>การบริหาร/จัดการ</li> <li>การบริหารสินทรัพย์</li> <li>วิศวกรรมศาสตร์</li> <li>การบริหารความเสี่ยง</li> <li>บัญชี/การเงิน</li> <li>ทรัพยากรบุคคล/ค่าตอบแทน</li> <li>การกำกับดูแลกิจการ, CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul>
<b>2. นายประไพสิทธิ์ ตันต์เกียรติ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรรมการอิสระ (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)</li> <li>ประธานกรรมการตรวจสอบ</li> <li>กรรมการบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจไฟฟ้า/พลังงาน</li> <li>ธุรกิจระหว่างประเทศ</li> <li>กิจการภาคเอกชนอื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผน/บริหารกลยุทธ์</li> <li>การบริหาร/จัดการ</li> <li>การบริหารสินทรัพย์</li> <li>การบริหารความเสี่ยง</li> <li>บัญชี/การเงิน</li> <li>เศรษฐศาสตร์</li> <li>ทรัพยากรบุคคล/ค่าตอบแทน</li> <li>กฎหมาย/กฎระเบียบ</li> <li>การกำกับดูแลกิจการ, CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul>
<b>3. นายเกรียงไกร รักษ์กุลชน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรรมการอิสระ (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)</li> <li>ประธานกรรมการทรัพยากรบุคคลและกำหนดค่าตอบแทน</li> <li>กรรมการตรวจสอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจสาธารณูปโภคอื่น</li> <li>กิจการภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ</li> <li>กิจการภาคเอกชนอื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผน/บริหารกลยุทธ์</li> <li>การบริหาร/จัดการ</li> <li>การบริหารสินทรัพย์</li> <li>วิศวกรรมศาสตร์</li> <li>ทรัพยากรบุคคล/ค่าตอบแทน</li> <li>กฎหมาย/กฎระเบียบ</li> <li>การกำกับดูแลกิจการ, CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul>



รายชื่อกรรมการ	ประสบการณ์ในธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คุณวุฒิ ทักษะ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องด้านอื่น ๆ	
<b>4. นายภานุวัฒน์ ตรียางกูรศรี</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรรมการอิสระ (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)</li> <li>ประธานกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน</li> <li>กรรมการทรัพยากรบุคคลและกำหนดค่าตอบแทน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจสาธารณูปโภคอื่น</li> <li>กิจการภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ</li> <li>กิจการภาคเอกชนอื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผน/บริหารกลยุทธ์</li> <li>การบริหาร/จัดการ</li> <li>ทรัพยากรบุคคล/ค่าตอบแทน</li> <li>IT/Digital/Cyber</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การค้า/ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ</li> <li>การกำกับดูแลกิจการ, CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul>
<b>5. นางสาวนันทิกา ทังสุพานิช</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรรมการ (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)</li> <li>ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง</li> <li>กรรมการทรัพยากรบุคคลและกำหนดค่าตอบแทน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจไฟฟ้า/พลังงาน</li> <li>กิจการภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผน/บริหารกลยุทธ์</li> <li>การบริหาร/จัดการ</li> <li>ทรัพยากรบุคคล/ค่าตอบแทน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การบริหารความเสี่ยง</li> <li>IT/Digital/Cyber</li> <li>การกำกับดูแลกิจการ, CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul>
<b>6. นายสมบูรณ์ หน่อแก้ว</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรรมการอิสระ (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)</li> <li>กรรมการตรวจสอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจไฟฟ้า/พลังงาน</li> <li>กิจการภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผน/บริหารกลยุทธ์</li> <li>การบริหาร/จัดการ</li> <li>วิศวกรรมศาสตร์</li> <li>บัญชี/การเงิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กฎหมาย/กฎระเบียบ</li> <li>การกำกับดูแลกิจการ, CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul>
<b>7. นายประเสริฐศักดิ์ เชิงชวโน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรรมการ (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)</li> <li>กรรมการกลั่นกรองการลงทุน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจไฟฟ้า/พลังงาน</li> <li>กิจการภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ</li> <li>กิจการภาคเอกชนอื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผน/บริหารกลยุทธ์</li> <li>การบริหาร/จัดการ</li> <li>การบริหารสินทรัพย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิศวกรรมศาสตร์</li> <li>การกำกับดูแลกิจการ, CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul>
<b>8. รศ. ดร. กุลยศ อุดมวงศ์เสรี</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรรมการ (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)</li> <li>กรรมการกลั่นกรองการลงทุน</li> <li>กรรมการบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจไฟฟ้า/พลังงาน</li> <li>กิจการภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผน/บริหารกลยุทธ์</li> <li>การบริหาร/จัดการ</li> <li>การบริหารความเสี่ยง</li> <li>วิศวกรรมศาสตร์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บัญชี/การเงิน</li> <li>การกำกับดูแลกิจการ, CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul>
<b>9. นายรัตนชัย นามวงศ์</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรรมการอิสระ (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)</li> <li>กรรมการบริหารความเสี่ยง</li> <li>กรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจไฟฟ้า/พลังงาน</li> <li>กิจการภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผน/บริหารกลยุทธ์</li> <li>การบริหาร/จัดการ</li> <li>การบริหารสินทรัพย์</li> <li>การบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิศวกรรมศาสตร์</li> <li>การกำกับดูแลกิจการ, CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul>
<b>10. นางสาวชุตี เกียรติชจรกุล</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรรมการ (กรรมการที่เป็นผู้บริหาร)</li> <li>เลขานุการคณะกรรมการ</li> <li>กรรมการผู้จัดการใหญ่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจไฟฟ้า/พลังงาน</li> <li>กิจการภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ</li> <li>กิจการภาคเอกชนอื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผน/บริหารกลยุทธ์</li> <li>การบริหาร/จัดการ</li> <li>การบริหารสินทรัพย์</li> <li>การบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บัญชี/การเงิน</li> <li>การกำกับดูแลกิจการ, CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul>

# ความรับผิดชอบในการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัทฯ

คณะกรรมการบริษัทฯ มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการและกำกับดูแลบริษัทฯ ให้ดำเนินธุรกิจสอดคล้องกับกฎหมายและบรรลู่สู่เป้าหมายการเติบโตของบริษัทฯ ที่ได้กำหนดไว้ ด้วยความโปร่งใส สุจริต ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ พร้อมทั้งสร้างผลประโยชน์สูงสุดต่อผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งบริษัทฯ ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน ดังนี้

1. กำหนดกลยุทธ์ แผนธุรกิจ เป้าหมาย และงบประมาณ ที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้บริษัทฯ สามารถเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน
2. มอบอำนาจให้กรรมการผู้จัดการใหญ่ ดำเนินการต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการอนุมัติไว้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความคล่องตัวและทันกับสถานการณ์
3. ติดตามการปฏิบัติตามกลยุทธ์และแผนงาน ปังจ่ายความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของกลยุทธ์และเป้าหมาย ทั้งในประเด็นด้านเศรษฐกิจและความยั่งยืน หรือ ESG เป็นประจำทุกไตรมาส พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะและร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
4. กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ด้านทรัพยากรบุคคล แผนการพัฒนาผู้บริหาร รวมทั้งกลยุทธ์ด้านค่าตอบแทนที่ต้องอิงกับผลการปฏิบัติงาน พร้อมสร้างแรงจูงใจและรักษาบุคลากรที่มีความสามารถไว้ นอกจากนี้ ยังทำหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่โปร่งใสและเป็นธรรมในการสรรหา ถอดถอน หรือเลิกจ้างกรรมการ และผู้บริหารระดับสูง รวมทั้งกระบวนการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูงที่วัดจากประสิทธิผลในการดำเนินงาน
5. กำกับการดำเนินธุรกิจให้เป็นตามหลักการกำกับกิจการที่ดี ครอบคลุมตั้งแต่
  - กำหนดให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับจรรยาบรรณธุรกิจ แนวปฏิบัติของผู้บริหารและพนักงาน และการสื่อสารเกี่ยวกับจรรยาบรรณให้กับพนักงานทุกระดับ
  - การจัดทำรายงานทางการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วน และมีคุณภาพเป็นที่น่าเชื่อถือ
  - การเคารพและปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดและครบถ้วน
  - การจัดให้มีกระบวนการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ
  - การกำหนดคุณสมบัติและการประเมินผลงานของผู้สอบบัญชี
  - จัดให้มีกระบวนการที่โปร่งใสในกรณีที่มีการทำรายการระหว่างกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
  - จัดให้มีระบบและกระบวนการประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ
  - จัดให้มีวิธีการถ่วงดุลอำนาจของฝ่ายบริหารและ/หรือ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ให้มีความเหมาะสม ด้วยการกำหนดสัดส่วนหรือจำนวนของคณะกรรมการอิสระ
  - จัดให้มีกระบวนการจัดส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการ เพื่อให้สามารถกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานของฝ่ายบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
  - จัดให้มีระบบการบริหารจัดการเอกสารการประชุมคณะกรรมการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
  - มีการติดตามปัญหาความขัดแย้งทางผลประโยชน์ โดยเฉพาะเรื่องการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน
  - มีกระบวนการในการปกป้องและสร้างชื่อเสียงของบริษัทฯ

6. สื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียในรูปแบบและช่องทางต่าง ๆ ที่หลากหลายอย่างเหมาะสม
7. จัดตั้งและกำหนดบทบาทของคณะกรรมการชุดย่อย เพื่อทำหน้าที่ในการกำกับและดูแลประเด็นสำคัญต่าง ๆ ตามความเหมาะสม
8. ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อย โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินผล ตัวชี้วัด และประเมินผลการปฏิบัติงานทุกปี พร้อมทั้งเปิดเผยผลการประเมินไว้ในรายงานประจำปีของบริษัทฯ

## ผลการดำเนินงานการกำกับดูแลกิจการ ปี 2566

หัวข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
การประชุม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการบริษัทฯ 13 ครั้ง</li> <li>2. คณะกรรมการชุดย่อย : <ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะกรรมการตรวจสอบ 6 ครั้ง</li> <li>• คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 7 ครั้ง</li> <li>• คณะกรรมการกลั่นกรองการลงทุน 9 ครั้ง</li> <li>• คณะกรรมการทรัพยากรบุคคลและกำหนดค่าตอบแทน 11 ครั้ง</li> <li>• คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน 4 ครั้ง</li> <li>• การประชุมระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 2 ครั้ง</li> </ul> </li> <li>3. การประชุมกรรมการที่ไม่มีผู้บริหารระดับสูง 1 ครั้ง</li> </ol> <p>ระเบียบบริษัทฯ กำหนดให้คณะกรรมการต้องจัดประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และให้มีการประชุมกรรมการที่ไม่มีผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และกำหนดองค์ประชุมให้มีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด</p>
อัตราเฉลี่ยการเข้าประชุมของกรรมการ	<p>คณะกรรมการบริษัทฯ ร้อยละ 100</p> <p>คณะกรรมการชุดย่อย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะกรรมการตรวจสอบ ร้อยละ 100</li> <li>• คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 100</li> <li>• คณะกรรมการกลั่นกรองการลงทุน ร้อยละ 94</li> <li>• คณะกรรมการทรัพยากรบุคคลและกำหนดค่าตอบแทน ร้อยละ 100</li> <li>• คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน ร้อยละ 100</li> </ul>
กรรมการที่ได้รับการคัดเลือกดำรงตำแหน่งปี 2566	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กรรมการใหม่ที่ได้รับเลือกดำรงตำแหน่งในปี 2566 จำนวน 2 คน</li> <li>• กรรมการที่ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งอีกครั้งในปี 2566 จำนวน 3 คน</li> </ul>




อ่านเพิ่มเติมในแบบ 56-1 One-Report

# การกำกับดูแลด้านความยั่งยืน


การกำกับดูแลด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ ดำเนินการผ่านกลไกโครงสร้างขององค์กรเช่นเดียวกับการกำกับกิจการที่ดี พร้อมด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนและร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กร การกำกับดูแลด้านความยั่งยืนมีคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืนเป็นแกนหลักในการกำกับ ดูแล และติดตามความก้าวหน้าการดำเนินกลยุทธ์ความยั่งยืน และมีสายงานบริหารองค์กรเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนหลัก โดยบูรณาการการทำงานและความร่วมมือกับสายงาน คณะทำงานต่าง ๆ ทั้งภายในองค์กร บริษัทย่อย และบริษัทร่วมทุนเพื่อร่วมกันยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ทั้งมิติเศรษฐกิจ ธรรมาภิบาล สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้สำเร็จตามเป้าหมาย และสอดคล้องกับเกณฑ์ของกฎหมาย หลักการและมาตรฐานสากล รวมถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียด้วย



## การดำเนินงานด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่สำคัญในปี 2566

- 

1. ทบทวนแนวปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทฯ ให้สอดคล้องกับหลัก CG Code 2560 และหลักเกณฑ์การประเมินโครงการสำรวจการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนไทย ปี 2566 (Corporate Governance Report of Thai Listed Companies 2023) หรือ “CGR 2566” และพิจารณาความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลโครงการ ASEAN CG Scorecard หรือ “ACGS” ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับรองรับการใช้ประเมินในปี 2567 ซึ่งแนวปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทฯ ยังมีความเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และส่วนใหญ่ยังคงความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ CG Code 2560 หลักเกณฑ์ CGR และเกณฑ์ ACGS ที่ปรับปรุงใหม่แล้ว
2. ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นจริยธรรมและความซื่อสัตย์ในการดำเนินงานของบริษัทฯ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ และสร้างความตระหนักรู้ต่อการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน จัดการและป้องกันความเสี่ยง เพิ่มประสิทธิภาพในการรับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งกำกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบริษัทฯ ซึ่งในปี 2566 บริษัทฯ ไม่พบการละเมิดกฎหมายที่เกี่ยวข้องและจรรยาบรรณบริษัทฯ รวมทั้งไม่พบการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและคอร์รัปชันแต่อย่างใด





3. ปรับปรุงจรรยาบรรณคู่ค้าของบริษัทฯ โดยนำหลักการซัพพลายเชนยั่งยืน (Sustainability Supply Chain) ของข้อตกลงโลกแห่งสหประชาชาติ (UN Global Compact: UNGC) ในขอบเขตที่เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน แรงงาน สิ่งแวดล้อม และการต่อต้านการทุจริต มาเป็นหลักในการปรับปรุง เพื่อถ่ายทอดความคาดหวังของบริษัทฯ ที่มีต่อคู่ค้าให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเป็นแนวปฏิบัติที่คู่ค้าของบริษัทฯ พึงยึดถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งกำกับให้มีการนำไปปฏิบัติใช้ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมด้วย



จรรยาบรรณคู่ค้า

4. พัฒนาระเบียบปฏิบัติการจัดซื้อ-จัดจ้างอย่างยั่งยืน ที่ผนวกประเด็นด้าน ESG เข้ามาเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก ประเมินความเสี่ยง และกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการคู่ค้า ระเบียบปฏิบัตินี้จะนำมาใช้ครอบคลุมกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารด้วย



5. พัฒนาเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงคู่ค้าเพื่อใช้คัดกรองคู่ค้าที่จะเข้าร่วมเป็นคู่ธุรกิจกับบริษัทฯ โดยนำประเด็นความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG Risk) มาพิจารณาควบคู่กับประเด็นด้านความเกี่ยวข้องทางธุรกิจ (Business Relevance) การประเมินความเสี่ยงคู่ค้านอกจากจะช่วยคัดกรองคู่ค้าแล้วยังช่วยระบุคู่ค้ารายสำคัญ (Significant Supplier) อีกด้วย

6. ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) โดยประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนของพนักงานของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร และทบทวนบัญชีความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่มพนักงาน และความเพียงพอของมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่มีอยู่ในปัจจุบัน



7. ประกาศใช้นโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคม ฉบับปรับปรุงใหม่ ซึ่งได้แก้ไขให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการก๊าซเรือนกระจก การปกป้องคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพ ด้านสังคม ได้แก่ สิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม ความปลอดภัยและสุขอนามัยของพนักงาน คู่ค้า และชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชน เคารพในสิทธิของชนพื้นเมือง อีกทั้งยังพิจารณาให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลด้วย

8. จัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and Social Management System: ESMS) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม และยังเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัทฯ รวมทั้งติดตามการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัท/โครงการที่ลงทุน และ/หรือคู่ธุรกิจและคู่ค้าของบริษัทฯ ระบบดังกล่าวได้พัฒนาขึ้นตามแนวทางมาตรฐานสากล





# การประเมินผลการดำเนินงานคณะกรรมการ

บริษัทฯ กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการแต่ละคณะไว้ ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลภาพรวม “ทั้งคณะ” และ “รายบุคคล”

คณะกรรมการบริษัทฯ	คณะกรรมการชุดย่อย
<ul style="list-style-type: none"> <li>ความพร้อมของคณะกรรมการ (โครงสร้าง องค์กรประกอบ ความเป็นอิสระ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการพัฒนากรรมการ)</li> <li>การกำหนดกลยุทธ์ แผนธุรกิจ และงบประมาณ</li> <li>การแบ่งแยกบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการมอบอำนาจหน้าที่ พร้อมกำกับดูแลและติดตามงาน</li> <li>การบริหารทรัพยากรบุคคล</li> <li>การจัดการความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความขัดแย้งทางผลประโยชน์</li> <li>การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทฯ และสาธารณชน</li> <li>การประชุมคณะกรรมการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความพร้อมของคณะกรรมการ (โครงสร้าง องค์กรประกอบ ความเป็นอิสระ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการพัฒนากรรมการ)</li> <li>การประชุม คณะกรรมการชุดย่อย</li> <li>บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการชุดย่อย</li> </ul>

คณะกรรมการ	รายคณะ		รายบุคคล	
	คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)		คะแนน (เต็ม 60 คะแนน)	
	2566	2565	2566	2565
คณะกรรมการบริษัทฯ	95.27	97.91	58.82	58.75

คณะกรรมการชุดย่อย	รายคณะ		รายบุคคล	
	คะแนน (เต็ม 80 คะแนน)		คะแนน (เต็ม 40 คะแนน)	
	2566	2565	2566	2565
คณะกรรมการตรวจสอบ	78.33	79.33	39.33	39.00
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	76.50	79.33	39.50	40.00
คณะกรรมการกั่นรองการลงทุน	77.00	77.25	39.00	39.00
คณะกรรมการทรัพยากรบุคคลและกำหนดค่าตอบแทน	78.00	78.67	39.33	39.33
คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน	76.50	79.00	38.50	39.50

## คำตอบแทนกรรมการ

หลักเกณฑ์ในการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการถูกกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน มีหลักการที่เหมาะสม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีความสอดคล้องกับสถานะที่เป็นปัจจุบัน เป็นประโยชน์สูงสุดต่อการประกอบกิจการของบริษัทฯ โดยจะพิจารณาความเชื่อมโยงกับผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ และผลประกอบการของกลุ่มบริษัทฯ ควบคู่กัน ซึ่งกระบวนการกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการบริษัทฯ และคณะกรรมการชุดย่อยนั้น คณะกรรมการทรัพยากรบุคคล และกำหนดค่าตอบแทนจะเป็นผู้ทำหน้าที่ในการพิจารณากำหนดแนวทางค่าตอบแทนพร้อมเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริษัทฯ และเสนอขออนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นทุกปี

## กระบวนการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ



### แนวทางการกำหนดค่าตอบแทน

ค่าตอบแทนประจำ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการบริษัทฯ กำหนดให้จ่ายเป็นรายเดือน ส่วนที่ 1 จ่ายคงที่ร้อยละ 75 และส่วนที่ 2 จ่ายเมื่อเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 25 และให้ประธานกรรมการได้รับค่าเบี้ยประชุมเพิ่มขึ้นจากที่กรรมการอื่นได้รับร้อยละ 25</li> <li>คณะกรรมการชุดย่อย กำหนดให้จ่ายเป็นรายครั้งเมื่อเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการชุดย่อยและให้ประธานกรรมการ ได้รับค่าเบี้ยประชุมเพิ่มขึ้นจากที่กรรมการอื่นได้รับร้อยละ 25</li> </ul>
โบนัส	จัดสรรตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งและตามการเข้าประชุมคณะกรรมการ ทั้งนี้ หากช่วงเวลาใดมีการดำรงตำแหน่ง กรรมการในกลุ่มบริษัทฯ มากกว่า 1 บริษัท ให้ได้รับโบนัสจากบริษัทที่จัดสรรโบนัสมากกว่าสำหรับระยะเวลานั้น และ ให้ประธานกรรมการได้รับโบนัสเพิ่มขึ้นจากที่กรรมการอื่นได้รับร้อยละ 25
ผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะอื่น	กรรมการไม่ได้รับค่าตอบแทนในลักษณะอื่น ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน

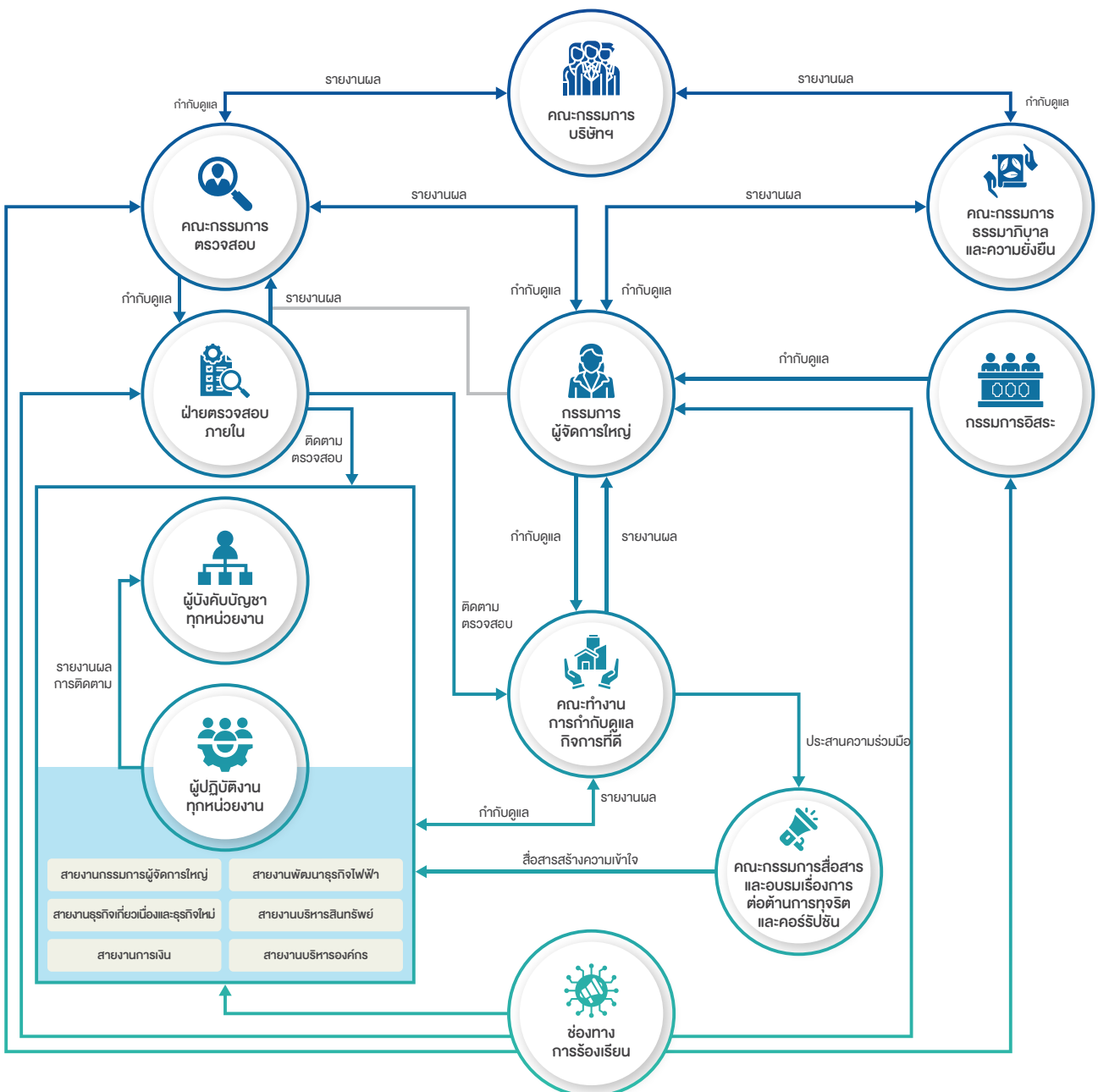


# จรรยาบรรณธุรกิจและการปฏิบัติตามกฎหมาย

บริษัทฯ ยังคงยึดมั่นการดำเนินธุรกิจด้วยจริยธรรมและคุณธรรม ซื่อสัตย์ โปร่งใส รับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม พร้อมคำนึงถึงการรักษาสีงแวดล้อม ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างการเติบโตอย่างมั่นคง รวมถึงเป็นการสร้างมูลค่าแก่องค์กรและผู้มีส่วนได้เสียอย่างยั่งยืน

จรรยาบรรณบริษัทฯ ถือเป็นหลักปฏิบัติที่กำหนดไว้ให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน พึงปฏิบัติตาม ครอบคลุมตั้งแต่ การต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย การดำเนินธุรกิจตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน การเคารพสิทธิมนุษยชน และการดูแลสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบริษัทฯ โดยบูรณาการการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันรวมเข้าไว้ด้วยกัน

## โครงสร้างการกำกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบริษัทฯ และการป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน





### คณะกรรมการบริษัท

กำกับดูแลการดำเนินกิจการให้สอดคล้องกับจรรยาบรรณบริษัทฯ พร้อมทั้งกำกับการทำงานเพื่อต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันและกำหนดนโยบายระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน



### คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน

กำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบาย ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบริษัทฯ การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล



### คณะกรรมการตรวจสอบ

กำกับดูแลระบบการควบคุมภายใน ระบบบัญชีและรายงานทางการเงิน ระบบการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต



### กรรมการผู้จัดการใหญ่

- กำหนดให้มีแนวทางปฏิบัติที่สนับสนุนการดำเนินงานตามจรรยาบรรณบริษัทฯ และระเบียบการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ
- จัดให้มีการสื่อสารและฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรทุกระดับ
- ทบทวนความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ



### คณะทำงานการกำกับดูแลกิจการที่ดี

- ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่บริหารองค์กร เป็นประธานคณะทำงาน และผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการบริษัท เป็นเลขานุการ
- ประกอบด้วยผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ของทุกสายงาน และฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องรวมจำนวน 7 คน
- ติดตามศึกษาพิจารณาทบทวนและปรับปรุงนโยบายการกำกับกิจการที่ดีให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามมาตรฐานสากล กฎหมาย หลักเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ และส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดจิตสำนึกในเรื่องการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
- ติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและข้อร้องเรียนและสรุปรายงานผลทุกไตรมาส
- กำหนดประชุมไตรมาสละ 1 ครั้ง
- กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและคอร์รัปชัน
- ประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต ประมวลผลและจัดทำทะเบียนความเสี่ยงทุจริต
- ติดตามการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง
- รายงานผลการดำเนินงานต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน และคณะกรรมการตรวจสอบทราบ



### ฝ่ายตรวจสอบภายใน

- ตรวจสอบติดตามการร้องเรียนและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ รายงานผลต่อคณะทำงานการกำกับดูแลกิจการที่ดีและคณะกรรมการตรวจสอบ
- ทำหน้าที่สอบทานนโยบาย ขั้นตอน และกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประเมินการควบคุมภายในของแต่ละกระบวนการทำงานที่มีความเสี่ยงและโอกาสในการทุจริตเพื่อกำหนดมาตรการปิดความเสี่ยง



### ผู้บังคับบัญชาทุกหน่วยงาน

- ให้ความรู้และความเข้าใจต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ การป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นหากฝ่าฝืนแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
- รายงานผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลที่รับผิดชอบทราบเมื่อพบเห็นหรือสงสัยการกระทำที่ฝ่าฝืนจรรยาบรรณหรือการทุจริตและคอร์รัปชัน
- ให้ความร่วมมือในการสอบสวนข้อเท็จจริงกับหน่วยงานหรือบุคคลที่บริษัทฯ มอบหมาย
- ต้องเป็นผู้นำในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และส่งเสริมพนักงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจว่าการปฏิบัติตามจรรยาบรรณเป็นสิ่งที่ถูกต้องและต้องถือปฏิบัติ
- ตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และการป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชันต่อผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ



### ผู้ปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน

- ศึกษาและทำความเข้าใจจรรยาบรรณบริษัทฯ โดยเฉพาะสาระที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบของตน รวมไปถึงแนวทางการป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน
- สอบถามข้อสงสัยกับผู้บังคับบัญชา และ/หรือ ผู้ที่รับผิดชอบ
- รายงานผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลที่รับผิดชอบให้ทราบเมื่อพบเห็นหรือสงสัยการกระทำที่ฝ่าฝืนจรรยาบรรณ หรือการทุจริตและคอร์รัปชัน
- ให้ความร่วมมือในการสอบสวนข้อเท็จจริงกับหน่วยงานหรือบุคคลที่บริษัทฯ มอบหมาย
- ต้องเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และส่งเสริมเพื่อนร่วมงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจว่าการปฏิบัติตามจรรยาบรรณเป็นสิ่งที่ถูกต้องและต้องถือปฏิบัติ



### คณะกรรมการสื่อสารและอบรม เรื่องการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

- อบรมให้ความรู้ต่อบุคลากรของบริษัทฯ ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ การกระทำที่เข้าข่ายผิดจรรยาบรรณ กระบวนการร้องเรียนและการแจ้งเบาะแส แนวทางการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบริษัทฯ และการป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน

# การปฏิบัติตามจรรยาบรรณบริษัท

จรรยาบรรณบริษัทฯ ได้บัญญัติข้อพึงปฏิบัติไว้เป็นหลักในการดำเนินกิจการของบริษัทฯ และถ่ายทอดสู่กฎระเบียบต่าง ๆ ของบริษัทฯ เพื่อให้พนักงานทุกคนรวมไปถึงผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องศึกษา ทำความเข้าใจ ยึดถือและพึงปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

## การดูแลสิ่งแวดล้อม

การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ/การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

### แนวปฏิบัติการดำเนินธุรกิจ

การพัฒนาอย่างยั่งยืน/  
การต่อต้านการคอร์รัปชันและให้สินบน/  
การทำธุรกรรมกับภาครัฐ/  
การป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์/  
การปฏิบัติตามกฎหมาย/  
การให้และรับของขวัญ/  
ความเป็นกลางทางการเมือง/  
การป้องกันการฟอกเงิน/  
การแข่งขันทางการค้าอย่างเป็นธรรม/  
การใช้ข้อมูลภายใน/  
การประกอบธุรกิจ在不同ประเทศ



### การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย

ผู้ถือหุ้น/พนักงาน/ลูกค้า/เจ้าหนี้/  
คู่ค้าหรือผู้จัดหาสินค้า/  
คู่แข่งทางการค้า/  
พันธมิตรทางธุรกิจ/ภาครัฐ/  
ชุมชน/สังคมและสิ่งแวดล้อม

### สิทธิมนุษยชน

เจตนาธรรม/การปฏิบัติต่อกันภายใต้  
สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค/  
การปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลและ  
เก็บรักษาข้อมูลความลับ

### การเปิดเผยข้อมูล

การใช้ข้อมูลภายในเพื่อสื่อสารภายนอก/  
การสื่อสารกับนักลงทุน นักวิเคราะห์  
สื่อมวลชน/แนวปฏิบัตินักลงทุนสัมพันธ์

### ความเป็นเลิศในการดำเนินงาน

ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพ  
แวดล้อมในการทำงาน/การป้องกันและแก้ไข  
ปัญหาเสพติดในสำนักงาน/การรักษา  
ความปลอดภัย/การจัดการภาวะวิกฤติ

### การปกป้องข้อมูลและ

### ดูแลทรัพย์สินและการเงินบริษัทฯ

การบันทึก รายงาน และเก็บรักษาข้อมูล/  
การอำนวยความสะดวก/การใช้และดูแล  
ทรัพย์สินบริษัทฯ/การใช้และดูแลระบบ  
ทางปัญญา/การใช้และดูแลระบบ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ/การใช้ข้อมูลภายใน  
เพื่อซื้อขายหลักทรัพย์

### ผู้ที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

- ผู้บริหาร และพนักงาน
- บริษัทย่อยที่อยู่ในอำนาจบริหาร

- บริษัทย่อยที่ไม่อยู่ในอำนาจบริหารควรมีการปฏิบัติที่สอดคล้องกับบริษัทฯ

- บุคคลภายนอกที่เป็นตัวแทนบริษัทฯ

## ผลการดำเนินงานปี 2566

ในปี 2566 การกำกับให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ดำเนินการเป็น 2 ด้าน ได้แก่ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณบริษัทฯ และการกำกับให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ สรุปผลได้ดังนี้

วิธีการกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	ผลการดำเนินงาน ปี 2566
1. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณให้กับพนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• อบรมพนักงานที่จ้างงานในปี 2566 ทุกคน จำนวน 119 คน</li> <li>• พนักงานรับทราบจรรยาบรรณบริษัทฯ ครบถ้วน ร้อยละ 100</li> <li>• ผู้บริหารและพนักงานทุกคน (ร้อยละ 100) ได้ศึกษา ทำความเข้าใจ และทบทวนความเข้าใจต่อจรรยาบรรณบริษัทฯ ผ่านระบบ e-Learning</li> </ul>
2. การกำกับให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พนักงานทุกคนทำการทดสอบความรู้ความเข้าใจหลักปฏิบัติจรรยาบรรณ และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของบริษัทฯ โดยกำหนดเกณฑ์ผ่านร้อยละ 80 ขึ้นไป ซึ่งพนักงานทุกคน (ร้อยละ 100) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด</li> <li>• ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดจรรยาบรรณบริษัทฯ</li> </ul>



# การปฏิบัติตามกฎหมาย

การปฏิบัติตามกฎหมายถือเป็นหลักพื้นฐานในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งจรรยาบรรณบริษัทฯ ได้ระบุให้ทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้











## ผลการดำเนินงานปี 2566

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน ปี 2566
การติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทฯ บริษัทย่อย และกิจการร่วมทุนที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ ไม่มีการละเมิดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องใด ๆ กับทุกกิจการในทุกกรณี</li> </ul>
การให้ความรู้ด้านกฎหมาย/กฎระเบียบหลักเกณฑ์ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการภาษีคาร์บอนเครดิตที่ใช้กับโครงการ T-VER ที่ได้จากการขายคาร์บอนเครดิต ในช่วงปี 2566-2570</li> <li>มาตรการภาษีส่งเสริมการค้าในโครงการภาคีสันนุสนาป่าชุมชน ลดโลกร้อน</li> <li>พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566</li> <li>แนวทางการยกระดับการกำกับดูแลบริษัทจดทะเบียน ภายใต้โครงการบริษัทผู้ออกหลักทรัพย์เข้มแข็งของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)</li> <li>การป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์</li> <li>การให้ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ในประเด็นสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล</li> <li>การจัดตั้งแผนกคดีซื้อขายออนไลน์ในศาลแพ่ง ตามประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เพื่อมุ่งคุ้มครองผู้บริโภคที่ซื้อขายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ</li> <li>การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เรื่อง อัตราดอกเบี้ย ผ่านประกาศพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. 2564</li> </ul>

# การส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม

บริษัทฯ กำหนดหลักปฏิบัติในด้านการส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมที่พนักงานและบุคลากรทุกคนพึงปฏิบัติไว้ในจรรยาบรรณบริษัทฯ ดังนี้

-  ศึกษากฎหมายว่าด้วยการแข่งขันและการต่อต้านการผูกขาดให้ชัดเจนก่อนการดำเนินการใด ๆ
-  ศึกษาและตรวจสอบข้อกฎหมายเกี่ยวกับการผูกขาดก่อนที่จะดำเนินการซื้อหรือควบรวมกิจการ หรือธุรกรรมอื่นใดที่เข้าข่ายลดหรือจำกัดการแข่งขันอย่างเสรีในตลาดอย่างมีนัยสำคัญ
-  ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้าที่กำหนดไว้ในประเทศต่าง ๆ ที่บริษัทฯ เข้าไปดำเนินธุรกิจ และไม่ดำเนินการใด ๆ ที่แสดงออกถึงการต่อต้านการแข่งขันทางการค้า
-  ห้ามตกลงกับคู่แข่งหรือบุคคลใดที่มีลักษณะเป็นการลดหรือจำกัดการแข่งขันทางการค้า หรือส่งผลให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม รวมไปถึงการกำหนดราคา ข้อโกง การประทุษร้าย การจัดสรรตลาด และข้อตกลงในการจำกัดการจัดหา
-  ระมัดระวังการพบปะหรือติดต่อกับคู่แข่ง หรือไม่เข้าร่วมในการตกลงใด ๆ ที่อาจถือเป็นการสมรู้ร่วมคิดในการต่อต้านการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรี
-  ห้ามแลกเปลี่ยนข้อมูลที่สำคัญที่มีผลกับการแข่งขันทางการค้าแก่บุคคลภายนอก โดยเฉพาะคู่แข่ง
-  ห้ามรับข้อมูล ข้อมูลที่ผิดกฎหมาย หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้งทางตรงและทางอ้อมกับคู่แข่ง รวมไปถึงระมัดระวังในการเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมทางธุรกิจและการค้าต่าง ๆ ที่อาจมีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว
-  ต้องได้รับอนุมัติจากผู้บริหารระดับสูงในการให้หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลความลับทางธุรกิจของบริษัทฯ แก่พันธมิตรทางธุรกิจหรือกิจการร่วมค้าเสมอ

ในปี 2566 ที่ผ่านมา ไม่มีเหตุการณ์และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นการแข่งขันทางธุรกิจที่ไม่เป็นธรรมเกิดขึ้น

## ยึดมั่นความเป็นกลางทางการเมือง

หลักความเป็นกลางทางการเมืองตามที่ระบุไว้ในจรรยาบรรณบริษัทฯ มีดังนี้

1

บริษัทฯ จะวางตัวเป็นกลางทางการเมืองโดยไม่กระทำการอันเป็นการฝักใฝ่หรือสนับสนุนพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง หรือผู้หนึ่งผู้ใดที่มีอำนาจทางการเมือง รวมถึงไม่เข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองทั้งทางตรงหรือทางอ้อม และไม่อนุญาตให้ฝ่ายการเมืองใช้ทรัพยากรและสถานที่ของบริษัทฯ ในกิจกรรมทางการเมือง

2

บริษัทฯ เคารพสิทธิเสรีภาพในการใช้สิทธิทางการเมืองของพนักงาน เช่น การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งหรือการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง รวมถึงสิทธิส่วนบุคคลของพนักงานในการมีส่วนร่วมทางการเมืองนอกเวลาทำงานตามความเหมาะสมโดยไม่ถือเป็นตัวแทนของบริษัทฯ และต้องใช้ทรัพยากรของพนักงานเอง


ในปี 2566 ที่ผ่านมา บริษัทฯ ไม่มีการดำเนินงานใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางการเมืองในทุกรูปแบบ


# การป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน และความขัดแย้งทางผลประโยชน์


บริษัทฯ ยังคงมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ รวมทั้งยังส่งเสริมสนับสนุนให้ ผู้มีส่วนได้เสียปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน ในการกำกับดูแลการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันได้บูรณาการรวมอยู่ภายใต้ คณะทำงานการกำกับดูแลกิจการที่ดี ที่มีทุกสายงานทำงานร่วมกัน รวมทั้งฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยการดำเนินงานจะ นำเสนอต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัทฯ ตามลำดับ


## หลักการสำคัญในการป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน


บริษัทฯ มีความตระหนักและให้ความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจที่จะไม่ข้องเกี่ยวกับการทุจริตและคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินธุรกิจกับภาครัฐหรือภาคเอกชน ซึ่งบริษัทฯ ห้ามบุคลากรทุกคนไม่ให้เรียกร้อง ดำเนินการ หรือยอมรับการทุจริตและคอร์รัปชัน เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว เพื่อน และคนรู้จัก ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแสดงถึงความมุ่งมั่นดังกล่าว บริษัทฯ ได้กำหนดเป็นนโยบายการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน โดยมีหลักการสำคัญดังนี้

- 

ส่งเสริมวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันเพื่อสร้างความตระหนัก และความรับผิดชอบร่วมกัน ในการไม่เข้าไปข้องเกี่ยวกับการทุจริตทั้งทางตรงหรือทางอ้อม ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การให้และรับของขวัญ การให้เงินสนับสนุน การบริจาคเพื่อสาธารณกุศล การช่วยเหลือและสนับสนุนทางการเมือง การเลี้ยงรับรอง และการใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทางธุรกิจ
- 

กำหนดหลักการ กระบวนการ ตลอดจนแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการดำเนินธุรกิจ เพื่อป้องกัน ความเสี่ยงด้านการทุจริตและคอร์รัปชัน โดยมุ่งหมายให้ทุกคนในองค์กรมีความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้าน การทุจริตภายใต้นโยบายเดียวกัน ตลอดจนสื่อสารและอบรมให้พนักงานทุกคน รวมถึงบุคคลภายนอกและ ผู้เกี่ยวข้องทางธุรกิจให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายและหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต และคอร์รัปชัน
- 

จัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่คำนึงถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
- 

กำหนดหลักเกณฑ์การตรวจสอบและการกำกับดูแลเพื่อให้มั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามนโยบายฉบับนี้อย่างเหมาะสม
- 

กำหนดให้มีระเบียบปฏิบัติเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานถือปฏิบัติ อันเป็นการควบคุม ความเสี่ยงด้านการทุจริตและคอร์รัปชันจากการดำเนินงาน

องค์ประกอบกลไกการป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน กำหนดไว้ดังนี้

มาตรการป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน	มาตรการตรวจพบการทุจริตและคอร์รัปชัน	มาตรการตอบสนองการทุจริต	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก
<ul style="list-style-type: none"> <li>• การประเมินความเสี่ยงด้านทุจริตและคอร์รัปชัน</li> <li>• การจัดทำนโยบายที่เกี่ยวข้อง</li> <li>• การสื่อสารและอบรม</li> <li>• การสอบทานประวัติ</li> <li>• การควบคุมภายใน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กลไกการแจ้งเหตุ/เบาะแส</li> <li>• การรายงานการทุจริต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การสอบสวน</li> <li>• การลงโทษและเยียวยา</li> <li>• การเปิดเผยข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝ่ายตรวจสอบภายใน</li> <li>• ฝ่ายทรัพยากรบุคคล</li> <li>• ส่วนจัดซื้อ</li> <li>• คณะทำงานกำกับดูแลกิจการที่ดี</li> <li>• ผู้ปฏิบัติงาน</li> </ul>

# ผลการดำเนินงานปี 2566



## 1 การสื่อสารสร้างความตระหนัก

เผยแพร่จดหมายข่าวรายไตรมาสแก่พนักงาน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- การจ้างพนักงานรัฐ และค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับพนักงานรัฐ
- การทุจริตและการตกแต่งบัญชีของบริษัทจดทะเบียน ที่ครอบคลุมประเด็นการสร้างยอดขายปลอม การจ่ายภาษีมูลค่าเพิ่มของยอดขายปลอม การสร้างรายจ่ายปลอม และการล้างลูกหนี้โดยสร้างรายการรับเงินปลอมจากต่างประเทศ
- ข้อควรระวังเกี่ยวกับแนวทางต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน (CAC) ของบริษัทฯ



## 2 การอบรมให้ความรู้แก่พนักงาน

- การปฐมนิเทศพนักงานใหม่เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ นโยบายการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน รวมถึงนโยบาย คำสั่ง และข้อปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของกลุ่มบริษัทฯ
- การจัดอบรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสร่วมด้านทุจริตและคอร์รัปชันในองค์กรอย่างยั่งยืน โดยวิทยากรจาก TRIS Academy ซึ่งเป็นการให้ความรู้และทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริตและคอร์รัปชัน หลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยง การระบุเจ้าของความเสี่ยง และหาพื้นที่เสี่ยง การระบุความเสี่ยงด้านการทุจริตและคอร์รัปชัน และการจัดการและควบคุมความเสี่ยง โดยมีจำนวนผู้เข้ารับการอบรมรวม 66 คน



## 3 การทดสอบความรู้ความเข้าใจ

- มีการทำแบบทดสอบความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันของบริษัทฯ ก่อนการประเมินผลปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งจะต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบด้วยคะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไปในปี 2566 ผู้บริหารและพนักงานทุกคน (ร้อยละ 100) ผ่านเกณฑ์การทดสอบทั้งหมด



## 4 การทบทวนทะเบียนความเสี่ยง

- ปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงด้านการสมรู้ร่วมคิดกับคู่ค้า/คู่สัญญา โดยได้เพิ่มจรรยาบรรณคู่ค้าที่ได้ปรับปรุงใหม่ให้เป็นหลักปฏิบัติและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากคู่ค้า/คู่สัญญา
- ทบทวนความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในบริษัทฯ ที่มีการติดต่อหรือเกี่ยวข้องกับหน่วยงานราชการซึ่งอาจมีความเสี่ยงในการคอร์รัปชัน โดยมาตรการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Existing Control) ของบริษัทฯ และบริษัท ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ยังอยู่ในระดับที่เพียงพอ



## 5 ความมุ่งมั่นการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

- บริษัทฯ มีสถานะเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption: CAC) ระยะเวลาการรับรอง 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2565 จนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2568 และได้เตรียมพร้อมเพื่อขอการรับรองสถานะสมาชิก CAC ครั้งที่ 3 แล้ว
- บริษัทฯ ได้รับรางวัลชมเชยของคกรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) ครั้งที่ 11 จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)
- ไม่มีข้อร้องเรียนที่แสดงถึงการทุจริตและคอร์รัปชันในปี 2566

## ความขัดแย้งทางผลประโยชน์

บริษัทฯ ได้กำหนดหลักการและแนวทางบริหารจัดการและป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร พนักงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนพึงยึดถือและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ซึ่งจะช่วยป้องกันการเกิดเหตุการณ์เกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ไว่ดังนี้

### จรรยาบรรณบริษัทฯ

มุ่งเน้นการวางกรอบแนวทางปฏิบัติของทั้งพนักงานและผู้บริหารในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อบริษัทฯ หลีกเลี่ยงการดำเนินงาน การใช้ข้อมูล และทรัพยากรของบริษัทฯ อันจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือขัดต่อผลประโยชน์ของบริษัทฯ หรือเพื่อประโยชน์ส่วนตัวในทุกรณณ (รายละเอียดเพิ่มเติมในจรรยาบรรณบริษัทฯ)



จรรยาบรรณบริษัทฯ

### ระเบียบการบริหารงานบุคคล

กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานต้องไม่ทำงานที่มีสภาพลักษณะเช่นเดียวกันหรือแข่งขันกับกิจการของบริษัทฯ หรือมีประโยชน์ที่ขัดกับบริษัทฯ รวมไปถึงต้องรักษาข้อมูลความลับในหน้าที่การงาน หรือกิจการ หรือข้อมูลของบริษัทฯ ไม่ประสงค์เปิดเผยอย่างเคร่งครัด ซึ่งหากมีการเปิดเผยข้อมูลความลับอันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อบริษัทฯ อย่างร้ายแรง ถือเป็นการปฏิบัติที่มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

### ระเบียบคณะกรรมการบริษัทฯ และระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบ

กำหนดคุณสมบัติของกรรมการอิสระ องค์ประกอบของคณะกรรมการ การใช้สิทธิออกเสียง และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โดยป้องกันและหลีกเลี่ยงการดำเนินการใด ๆ ของคณะกรรมการที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือขัดต่อผลประโยชน์ของบริษัทฯ หรือเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (รายละเอียดเพิ่มเติมในระเบียบคณะกรรมการบริษัทฯ และระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบ)



คณะกรรมการบริษัทฯ



คณะกรรมการตรวจสอบ

### นโยบายป้องกันการนำข้อมูลภายใน ของบริษัทฯ ไปใช้ในทางมิชอบ

ป้องกันการดำเนินการใด ๆ ต่อการใช้ เผย หรือส่งต่อข้อมูลของบริษัทฯ ไว้อย่างชัดเจน รวมถึงแนวทางปฏิบัติในการถือครองและรายงานการถือครองหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางที่พนักงานและบุคลากรทุกคนพึงยึดถือปฏิบัติ และนำข้อมูลของบริษัทฯ ไปใช้ในทางมิชอบ เพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม และไม่ว่าจะได้รับการผลตอบแทนหรือไม่ก็ตาม (รายละเอียดเพิ่มเติมใน นโยบายป้องกันการนำข้อมูลภายในของบริษัทฯ ไปใช้ในทางมิชอบ)



นโยบายป้องกันการนำข้อมูลภายในของบริษัทฯ ไปใช้ในทางมิชอบ

## การติดตามตรวจสอบความขัดแย้งทางผลประโยชน์

การติดตามการควบคุมความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของบริษัทฯ มีคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นหน่วยงานกำกับดูแลหลัก และฝ่ายตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ในการตรวจสอบความเพียงพอและเหมาะสมของการควบคุมภายในของบริษัทฯ ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกเป็นประจำทุกปี ในปี 2566 บริษัทฯ ได้มีการประเมินความเพียงพอและเหมาะสมของระบบควบคุมภายใน การติดตามมาตรการป้องกันการใช้ทรัพย์สินโดยมิชอบของบริษัทฯ และบริษัทย่อย รวมไปถึงการทำธุรกรรมต่าง ๆ กับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งหรือขัดต่อผลประโยชน์ของบริษัทฯ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกันด้วย ซึ่งรายละเอียดเปิดเผยไว้ในแบบ 56-1 One Report หัวข้อ การควบคุมภายใน และรายการระหว่างกัน



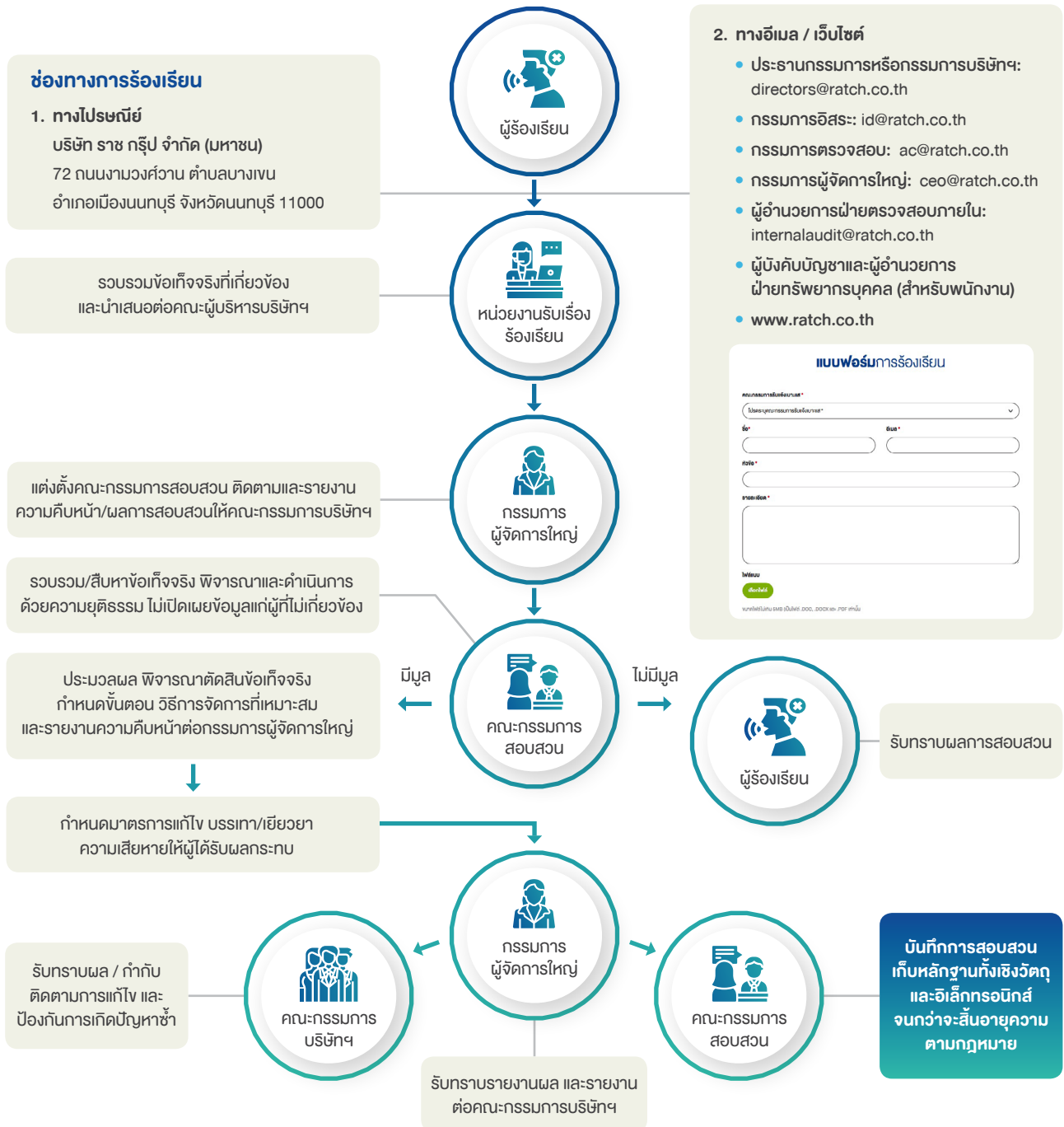
อ่านข้อมูลเพิ่มเติม  
ในแบบ 56-1  
One Report



# ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

บริษัทฯ เปิดให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถแจ้งเบาะแส ร้องเรียน หรือร้องทุกข์ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องไปในการทุจริตคอร์รัปชัน การละเมิดกฎหมาย จรรยาบรรณบริษัทฯ และสิทธิมนุษยชน มายังประธานกรรมการหรือกรรมการบริษัทฯ กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ กรรมการผู้จัดการใหญ่ ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายใน สำหรับพนักงานสามารถร้องเรียนผ่านผู้บังคับบัญชา และ/หรือ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ส่วนช่องทางการแจ้งเบาะแสและร้องเรียนสามารถกระทำผ่านทางไปรษณีย์ อีเมล และเว็บไซต์บริษัทฯ

## ขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียน

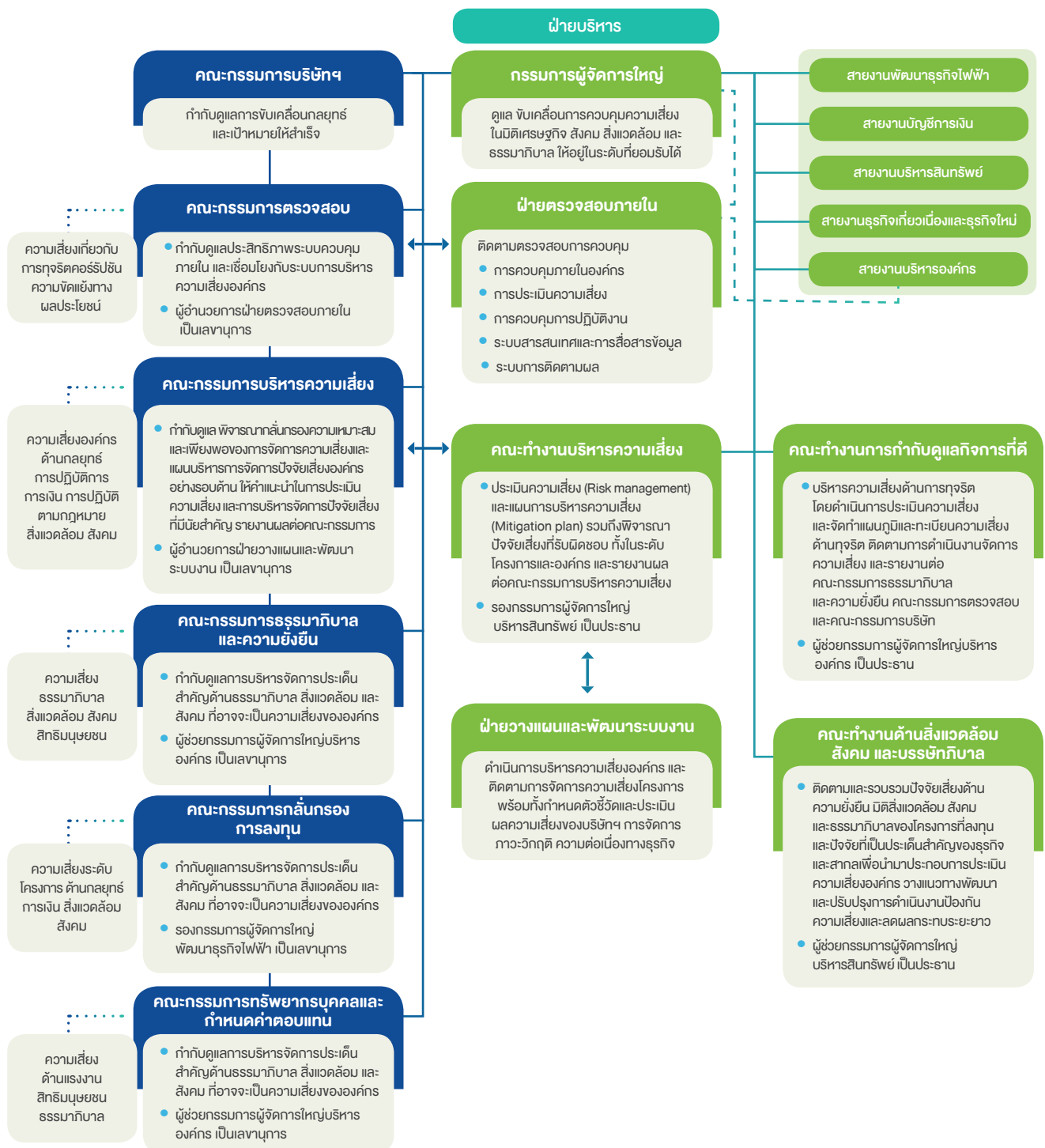


ปี 2566 บริษัทฯ โดยคณะทำงานการกำกับดูแลกิจการที่ดี และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืนได้ติดตามการปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง นโยบาย แนวปฏิบัติด้านการทุจริตคอร์รัปชัน จรรยาบรรณบริษัทฯ และสิทธิมนุษยชนอย่างสม่ำเสมอ และไม่พบการกระทำที่ละเมิดในประเด็นดังกล่าว

# การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

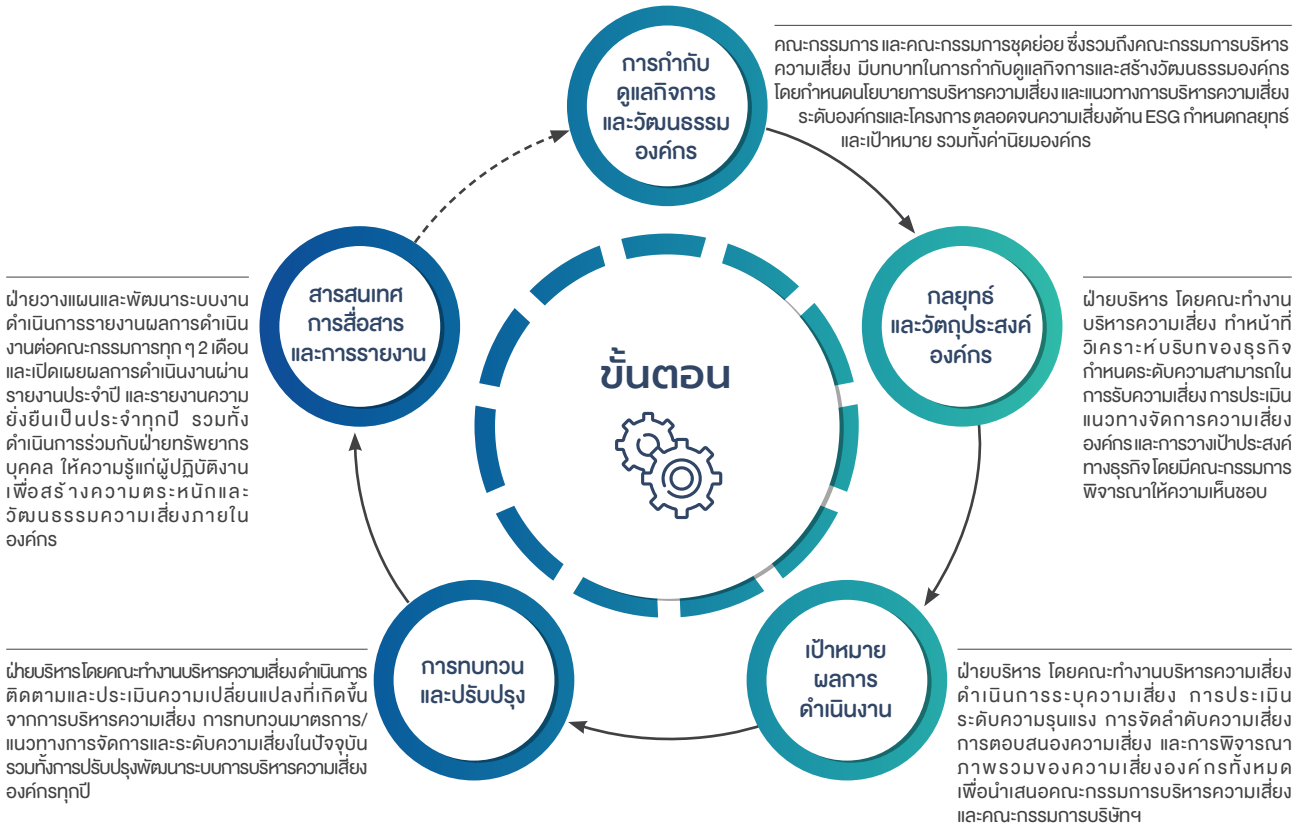
ภายใต้วิสัยทัศน์ “การเป็นบริษัทชั้นนำด้านพลังงานและระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก” จำเป็นต้องวางรากฐานองค์กรให้มีความแข็งแกร่งและมั่นคง โดยมีการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกด้านที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อกลยุทธ์และเป้าหมายขององค์กรในการตอบสนองทางเศรษฐกิจขององค์กร และผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนสังคมและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ประยุกต์ใช้หลักการของ “COSO-ERM 2017” หรือ “The Committee of Sponsoring Organizations of The Treadway Commission-Enterprise Risk Management 2017” ซึ่งเชื่อมโยงการทำงานของกลไกการบริหารความเสี่ยงองค์กรเข้ากับกลยุทธ์ และการดำเนินงานขององค์กร เพื่อเป็นกลไกในการผลักดันให้องค์กรบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรได้

## โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน



## กระบวนการบริหารความเสี่ยง

บริษัทฯ กำหนดให้ฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงาน ซึ่งอยู่ภายใต้สายงานบริหารสินทรัพย์รับผิดชอบงานด้านการบริหารความเสี่ยงองค์กร พร้อมทั้งดำเนินการวางแผนกลยุทธ์และเป้าหมายขององค์กรทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงได้อิงตามขั้นตอน COSO-ERM 2017 สรุปได้ดังนี้



## วิธีการประเมินความเสี่ยง

ในการประเมินความเสี่ยงจะดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอน	วิธีดำเนินการ
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง	กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือโครงการโดยพิจารณา 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาสและด้านผลกระทบ และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย สำหรับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ส่วนผลกระทบ (Impact) จะวัดความรุนแรงของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากความถี่ของความเสี่ยงนั้นทั้งผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน
2. การประเมินความเสี่ยง	ระบุประเด็นความเสี่ยงของเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดจากการดำเนินงานหรือโครงการ และการให้คะแนนความเสี่ยงโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานใน 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) เพื่อกำหนดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score) เพื่อนำมาจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ ปานกลาง สูง หรือสูงมาก
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	กำหนดวิธีป้องกัน หรือแนวทางควบคุมไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงปรารถนา โดยจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อควบคุมหรือลดโอกาสเกิด และประเมินประสิทธิภาพของมาตรการควบคุมความเสี่ยงของกระบวนการหรือโครงการที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อประกอบการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติม

## ปัจจัยเสี่ยงองค์กร

จากการประเมินความเสี่ยงในปี 2566 พบปัจจัยความเสี่ยงที่อาจจะส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ การดำเนินงาน การเงิน และการปฏิบัติให้สอดคล้องกับข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	<ul style="list-style-type: none"> <li>การเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านพลังงานของภาครัฐในประเทศต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการลงทุนตามแนวทาง ESG (Environmental, Social, Governance)</li> <li>การขยายการลงทุนในต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น</li> </ul>
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ (Operational Risk)	<ul style="list-style-type: none"> <li>การหยุดเดินเครื่องนอกแผนของโรงไฟฟ้า (Unplanned Outage) หรือประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้าลดต่ำกว่าแผนที่กำหนด</li> <li>การพัฒนา และก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าล่าช้ากว่ากำหนด หรือมีต้นทุนเกินกว่าประมาณการ</li> <li>การขาดทรัพยากรบุคคลเพื่อรองรับการเติบโตทางธุรกิจของบริษัทฯ</li> </ul>
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย</li> <li>ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน</li> <li>ปัญหาด้านสภาพคล่อง</li> </ul>
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk)	การเปลี่ยนแปลงหรือความไม่ชัดเจนของกฎหมาย/กฎระเบียบ ซึ่งอาจทำให้การปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน

รายละเอียดการบริหารความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงองค์กร อ่านเพิ่มเติมในแบบ 56-1 One Report ปี 2566

## ความเสี่ยงที่ก่อกำเนิดใหม่

บริษัทฯ ได้วิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้มด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเป็นความเสี่ยงและสร้างผลกระทบต่อธุรกิจและการดำเนินงานของบริษัทฯ ในอีก 3-5 ปีข้างหน้า โดยปัจจัยที่อาจจะสร้างผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญในอนาคต มีดังนี้

การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ	การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่มีนัยสำคัญต่อธุรกิจ	ภัยคุกคามทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
<p><b>เหตุปัจจัย</b></p> <p>อุณหภูมิโลกที่เพิ่มสูงขึ้นส่งผลให้เกิดภาวะอากาศแปรปรวนฉับพลัน หรือปรากฏการณ์เอลนีโญ และลานีญา ก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศของโลก ความแปรปรวนของกระแสลมและการไหลเวียนของกระแสน้ำที่ผันผวน เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลกอย่างรุนแรง เช่น การเกิดพายุ ภัยแล้ง ไฟป่า หรือน้ำท่วม ซึ่งเป็นภัยธรรมชาติที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของทั้งสัตว์ และมนุษย์ รวมถึงผลกระทบต่อทิศทาง และแนวทางการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ</p>	<p><b>เหตุปัจจัย</b></p> <p>นวัตกรรมด้านพลังงานมีการพัฒนาเพื่อตอบสนองเป้าหมาย Net Zero/ Carbon Neutrality อย่างรวดเร็วส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศทางธุรกิจ และเกิดโมเดลธุรกิจใหม่ เช่น Smart Grid Smart Metering เพื่อการซื้อขายไฟฟ้าแบบ Peer-to-Peer, ระบบกักเก็บพลังงาน (Energy Storage), รถไฟฟ้า (EV), เทคโนโลยีการกักเก็บคาร์บอนในแบบต่าง ๆ และเทคโนโลยีการนำไฮโดรเจนมาใช้เป็นเชื้อเพลิง เป็นต้น</p>	<p><b>เหตุปัจจัย</b></p> <p>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นส่วนประกอบที่สำคัญขององค์กรในการทำหน้าที่จัดเก็บข้อมูล (ทั้งขององค์กร และข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้อง) เพื่อใช้ในการประมวลผล และวิเคราะห์สำหรับงานในส่วนต่าง ๆ ซึ่งในปัจจุบันต้องเผชิญกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีแนวโน้มจะมีความซับซ้อน และสร้างความเสียหายมากยิ่งขึ้น</p>

การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ	การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ที่มีนัยสำคัญต่อธุรกิจ	ภัยคุกคามทางไซเบอร์ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
<b>ความเสี่ยงและผลกระทบ</b> 1) การขาดแคลนน้ำ/น้ำท่วม/อากาศร้อนสุดขีด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการผลิตไฟฟ้า หรือการลงทุนพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า 2) การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย และ การเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน เพื่อแก้ไข ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลก ซึ่งกระทบต่อโมเดลธุรกิจของบริษัทฯ	<b>ความเสี่ยงและผลกระทบ</b> 1) กลยุทธ์และเป้าหมายทางธุรกิจในอนาคต เกิดความไม่แน่นอน 2) โมเดลธุรกิจผลิตไฟฟ้าอาจจะมี การเปลี่ยนแปลง และการแข่งขันสูงขึ้น	<b>ความเสี่ยงและผลกระทบ</b> 1) การรั่วไหลของข้อมูลความลับทางธุรกิจ/ ข้อมูลส่วนบุคคลจากการถูกโจมตี ทางไซเบอร์ 2) ความเสียหายทางการเงินและ ชื่อเสียงจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์
<b>แนวทางการบริหารจัดการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง ของสภาพภูมิอากาศทั้งในระยะสั้น และ ระยะยาว เช่น ปริมาณน้ำฝน อุณหภูมิ โดยเฉลี่ย การเกิดพายุที่รุนแรง เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลกระทบต่อ สินทรัพย์ต่าง ๆ ของบริษัทฯ และ เตรียมแผนบริหารจัดการ เพื่อลดผลกระทบดังกล่าวต่อไป</li> <li>ศึกษาโอกาสทางธุรกิจที่สอดคล้องกับ แนวโน้มการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน หรือรองรับกับการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ข้อกำหนดเกี่ยวกับการพัฒนา ด้านพลังงานและไฟฟ้า เพื่อตอบสนองเป้าหมาย Net Zero/Carbon Neutrality</li> </ul>	<b>แนวทางการบริหารจัดการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดแผนการศึกษา และลงทุนระยะ ยาวในธุรกิจที่เป็น New S-Curve ของ อุตสาหกรรมพลังงาน และการผลิต ไฟฟ้า เช่น Battery &amp; Energy Storage, Carbon Capture, Hydrogen, Peer-to-Peer electricity trading เพื่อเตรียมความพร้อม และปรับตัวให้ เข้ากับทิศทางการดำเนินธุรกิจในอนาคต</li> <li>แสวงหาพันธมิตรธุรกิจที่มีความเชี่ยวชาญ ในเทคโนโลยีด้านพลังงานในอนาคต เพื่อสร้างพันธมิตรทางธุรกิจในระยะยาว (Strategic Partner)</li> </ul>	<b>แนวทางการบริหารจัดการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>อัปเดตประสิทธิภาพของระบบรักษา ความปลอดภัยมั่นคงสารสนเทศและ ไซเบอร์เพื่อให้เท่าทันและสามารถรับมือ กับภัยคุกคามได้</li> <li>ตรวจ ติดตาม และทดสอบระบบ ความปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์ รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพ เพื่อปิดช่องว่างของระบบ</li> <li>วางระบบสำรอง (Backup System) เพื่อรักษาความต่อเนื่องทางธุรกิจ</li> <li>สร้างความตระหนักรู้และเข้าใจ ต่อผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษา ความปลอดภัยมั่นคงทางไซเบอร์ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้ระมัดระวังและรู้เท่าทัน</li> </ul>

## การควบคุมภายใน

บริษัทฯ กำหนดให้มีการควบคุมภายในตามกรอบการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากล COSO 2013 ของ The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงาน การรายงาน และการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง โดยมีฝ่ายตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ประเมินความเสี่ยงพอและเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในเป็นประจำทุกปีร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทฯ ตามลำดับ เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการทำงานของบริษัทฯ ในทุกด้านมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานสากล

ฝ่ายตรวจสอบภายใน มีความเป็นอิสระ มีผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายใน ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน และเป็นเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยรายงานตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบในด้านงานตรวจสอบภายใน และรายงานต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ในด้านงานบริหารหน่วยงาน การปฏิบัติงานของฝ่ายตรวจสอบภายในอยู่ภายใต้คำสั่งบริษัทฯ เรื่อง หน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนงาน และ คำสั่งบริษัทฯ เรื่อง การตรวจสอบภายใน ซึ่งได้กำหนดภารกิจ ขอบเขต หน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงสิทธิในการปฏิบัติงานตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังรับผิดชอบภาระหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัทฯ ด้วย



ในปี 2566 ฝ่ายตรวจสอบภายใน ได้ประเมินความเพียงพอของระบบการควบคุมภายใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การควบคุมภายในองค์กร การประเมินความเสี่ยง การควบคุมการปฏิบัติงาน ระบบสารสนเทศและสื่อสารข้อมูล และระบบการติดตามตามแบบประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กำหนด และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัทฯ ตามลำดับ ซึ่งผลการประเมิน พบว่า บริษัทฯ มีระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอและเหมาะสม และไม่มีข้อบกพร่องกับการควบคุมภายในที่เป็นสาระสำคัญ บริษัทฯ มีการจัดบุคลากรอย่างเพียงพอเพื่อดำเนินการตามระบบการควบคุมภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการติดตามควบคุมดูแลการดำเนินงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อยให้สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้โดยมิชอบ รวมถึงการทำธุรกรรมกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งและบุคคลที่เกี่ยวข้องกันได้อย่างเพียงพอ

## สรุปความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบต่อประเด็นสำคัญ ปี 2566



คณะกรรมการตรวจสอบ มีคุณสมบัติของความเป็นอิสระ โดยเป็นคณะกรรมการอิสระที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริษัทฯ ในปี 2566 คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นต่อเรื่องสำคัญของบริษัทฯ สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ
ความบกพร่องของระบบการควบคุมภายในของบริษัทฯ หรือบริษัทย่อยอย่างมีนัยสำคัญ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการตรวจสอบไม่พบข้อบกพร่องที่มีสาระสำคัญของระบบการควบคุมภายในของบริษัทฯ และบริษัทย่อย</li> <li>คณะกรรมการตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะแก่ฝ่ายตรวจสอบภายใน ในการติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการควบคุมภายในตามประเด็นที่ตรวจพบอย่างครบถ้วน</li> </ul>
ผลการสอบทานการควบคุมภายใน	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า บริษัทฯ มีระบบการควบคุมภายในเพียงพอและเหมาะสม ในการติดตามควบคุมดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง สามารถป้องกันและนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานทางการเงินที่ถูกต้องน่าเชื่อถือ</li> <li>คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบผลการสอบทานเรื่องการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ซึ่งไม่พบประเด็นการกระทำผิด หรือโอกาสที่อาจจะเกิดขึ้นของการทุจริตและคอร์รัปชันในบริษัทฯ และบริษัทย่อยที่กำหนดไว้ในแผนตรวจสอบประจำปี</li> <li>มีข้อเสนอแนะแก่ฝ่ายบริหารให้มีการติดตามการพิจารณาความเสี่ยงเรื่องอัตราดอกเบี้ยที่ทยอยสูงขึ้น และการกำหนดแผนการจัดการความเสี่ยง รวมถึงการตรวจสอบภายในในกระบวนการทำงานของบริษัทฯ ซึ่งมีความสำคัญมากในการประกอบธุรกิจสำหรับภาวะการณปัจจุบันที่มีความเสี่ยงด้าน Disruption ค่อนข้างสูง</li> </ul>
ความขัดแย้งทางผลประโยชน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายงานผลการตรวจสอบ ซึ่งไม่พบข้อมูลที่อาจสื่อไปในทางการขัดแย้งทางผลประโยชน์ของพนักงาน ฝ่ายบริหาร หรือคณะกรรมการบริษัทฯ</li> <li>คณะกรรมการตรวจสอบไม่พบรายการขัดแย้งทางผลประโยชน์ของบริษัทฯ ที่เกี่ยวข้องกัน ในการสอบทานงบการเงินทุกไตรมาส ซึ่งรายงานข้อมูลโดยผู้บริหารสายงานบัญชีการเงิน</li> <li>พิจารณาความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ ของรายการที่เกี่ยวข้องกัน และรายงานความเห็นแก่คณะกรรมการบริษัทฯ ซึ่งไม่พบว่ามีรายการขัดแย้งทางผลประโยชน์ของรายการที่เกี่ยวข้องกัน</li> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่ฝ่ายบริหารในการเพิ่มความระมัดระวังในเรื่องโอกาสของการทำธุรกิจที่อาจขัดแย้งทางผลประโยชน์จากการดำเนินงานในลักษณะเดียวกันระหว่างบริษัทฯ และบริษัทร่วมทุน ซึ่งควรมีการศึกษาและทบทวนหลักเกณฑ์ของ ก.ล.ต. อยู่เสมอ</li> </ul>

# การจัดการและลดก๊าซเรือนกระจก

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ได้ประกาศใช้ตั้งแต่ปี 2565 โดยมีแผนที่นำทางลดก๊าซเรือนกระจก (Decarbonization Roadmap) เป็นกรอบในการดำเนินงาน เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนในปี 2593 (ค.ศ. 2050) ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศไทย และความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ต้องการลดความเข้มข้นของก๊าซเรือนกระจกในบรรยากาศ เพื่อช่วยชะลอการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลก และผลกระทบต่อมนุษย์จากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ทำให้เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ การสูญพันธุ์ของสิ่งมีชีวิต การเกิดโรคระบาดที่จะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ในอนาคตหากไม่ได้รับการแก้ไข

### กรอบการดำเนินงานการจัดการก๊าซเรือนกระจก

 <p><b>12.2</b> บรรลุการจัดการที่ยั่งยืน และการใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ภายในปี 2573</p> <p><b>12.8</b> สร้างหลักประกันว่าประชาชนในทุกแห่งมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและความตระหนักถึงการพัฒนายั่งยืนและวิถีชีวิตที่สอดคล้องกับธรรมชาติ ภายในปี 2573</p>	 <p><b>13.1</b> เสริมภูมิคุ้มกันและขีดความสามารถในการปรับตัวต่ออันตรายและภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศในทุกประเทศ</p> <p><b>13.3</b> พัฒนาการศึกษ การสร้างความตระหนัก และขีดความสามารถของมนุษย์และของสถาบันในเรื่องการลดผลกระทบ และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการเตือนภัยล่วงหน้า</p>		
<b>เป้าหมายและผลการดำเนินงาน</b>	<b>การบ่งชี้ ประเมิน และบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศ</b>	<b>การประเมินผลกระทบในปัจจุบันและความเป็นไปได้</b>	<b>การกำหนดคบบทหน้าที่ของคณะกรรมการฝ่ายบริหาร คณะทำงาน/หน่วยงานรับผิดชอบ</b>
เพื่อประเมินและจัดการความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ	เพื่อดำเนินการทั้งในด้านกายภาพ (Physical) และการเปลี่ยนผ่าน (Transition)	เพื่อประเมินความเสี่ยงและโอกาสต่อธุรกิจ กลยุทธ์ และการวางแผนทางการเงิน	เพื่อกำหนดที่ประเมินความเสี่ยงและโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

## เป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก

กลยุทธ์	เป้าหมาย ปี 2573 (ค.ศ. 2030)	เป้าหมาย ปี 2578 (ค.ศ. 2035)
 <p><b>1</b> การกำหนดสัดส่วนเชื้อเพลิงการผลิตไฟฟ้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รักษากำลังการผลิตรวม <b>10,000 เมกะวัตต์</b></li> <li>สัดส่วนเชื้อเพลิงฟอสซิล <b>ร้อยละ 70</b></li> <li>สัดส่วนพลังงานทดแทน <b>ร้อยละ 30</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รักษากำลังการผลิตรวม <b>10,000 เมกะวัตต์</b></li> <li>สัดส่วนเชื้อเพลิงฟอสซิล <b>ร้อยละ 60</b></li> <li>สัดส่วนพลังงานทดแทน <b>ร้อยละ 40</b></li> </ul>
 <p><b>2</b> การลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปริมาณก๊าซเรือนกระจก<b>ลดลง 6 MtCO<sub>2</sub>e</b> คิดเป็น 70% เมื่อเทียบกับปีฐาน 2558</li> <li>ปริมาณก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยไฟฟ้าที่ผลิตได้<b>ลดลง 15%</b> เมื่อเทียบกับปีฐาน 2558</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปริมาณก๊าซเรือนกระจก<b>ลดลง 10 MtCO<sub>2</sub>e</b> คิดเป็น 100% เมื่อเทียบกับปีฐาน 2558</li> <li>ปริมาณก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยไฟฟ้าที่ผลิตได้<b>ลดลง 25%</b> เมื่อเทียบกับปีฐาน 2558</li> </ul>
 <p><b>3</b> การเพิ่มการกักเก็บก๊าซเรือนกระจก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่กักเก็บได้ <b>55,000 tCO<sub>2</sub>e</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่กักเก็บได้ <b>76,000 tCO<sub>2</sub>e</b></li> </ul>

การสร้างความตระหนักและศักยภาพของพนักงาน โดยบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักในการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก

**การเปิดเผยข้อมูล :** ผ่านช่องทางของรายงานความยั่งยืนที่อ้างอิงตามมาตรฐานสากล/แบบรายงาน 56-1 One Report/การเข้าร่วมประเมินความยั่งยืนขององค์กรทั้งในและต่างประเทศ

# โครงสร้างการกำกับดูแลการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก

## คณะกรรมการบริษัท

- บูรณาการประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้าไว้ในระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร การควบคุมภายใน กลยุทธ์ธุรกิจ และเป้าหมาย
- กำหนดควมเสี่ยงที่คน พันธกิจ กิจทาง และกลยุทธ์การดำเนินงานที่รองรับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน และมุ่งสู่ธุรกิจคาร์บอนต่ำ
- ให้ความเห็นชอบกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พร้อมทั้งตั้งตัวชี้วัดและเป้าหมายที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของบริษัทฯ
- กำกับดูแลและชี้แนะแนวทางการดำเนินกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน และกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ แผนปฏิบัติการ และเป้าหมายของบริษัทฯ และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม
- ติดตามความก้าวหน้าเทียบกับเป้าหมายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการตรวจสอบ

## คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

- รวบรวมประเด็นโอกาสและความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้าไว้ในกระบวนการประเมินและการบริหารความเสี่ยงองค์กร
- กำกับดูแลและติดตามประสิทธิภาพของระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบควบคุมภายใน รวมทั้งความสอดคล้องของกลยุทธ์ และเป้าหมายทางธุรกิจกับกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

## คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน

- กำกับดูแลและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ความยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสในระดับองค์กร
- ให้ความเห็นและชี้แนะแนวทางกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ นโยบายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแผนงานและเป้าหมายที่ตอบสนองต่อกลยุทธ์ พร้อมทั้งนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบ

## คณะกรรมการกลั่นกรองการลงทุน

- กำกับดูแลการประเมินความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในการพิจารณาลงทุนโครงการ รวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสในระดับโครงการและองค์กร

## คณะกรรมการตรวจสอบ

- ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามคำมั่นงานตามแผนกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

## กรรมการผู้จัดการใหญ่

- นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริษัทมาสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแผนปฏิบัติที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- ติดตามประสิทธิภาพการดำเนินงาน และความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนงาน เทียบกับเป้าหมายที่คณะกรรมการบริษัทอนุมัติไว้

## รองกรรมการผู้จัดการใหญ่พัฒนาธุรกิจไฟฟ้า

- บูรณาการประเด็นความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศเข้าไว้ในการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility) และการตรวจสอบสถานะและประเมินทรัพย์สิน (Due diligence) เพื่อประกอบการพิจารณาลงทุน
- พิจารณาคัดเลือกคู่ค้าที่มีการดำเนินงานด้าน ESG และติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องในช่วงของการก่อสร้างโครงการ

## ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่

- บูรณาการประเด็นด้านความเสี่ยงและโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้าไว้ในการพัฒนาหรือร่วมลงทุนโครงการในธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ (Non-power)
- บริหารจัดการโครงการและเลือกใช้เทคโนโลยีเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

## รองกรรมการผู้จัดการใหญ่บริหารสินทรัพย์

- ควบคุมดูแลประสิทธิภาพของระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร การดำเนินงานสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของกลุ่มบริษัทฯ (รวมบริษัทย่อยและบริษัทร่วม)
- ติดตามผลการจัดการก๊าซเรือนกระจก และการบริหารความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโรงไฟฟ้า/สินทรัพย์

## รองกรรมการผู้จัดการใหญ่การเงิน

- จัดหาเงินทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนา/ลงทุนโครงการสีเขียวหรือโครงการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ
- ติดตามผลการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้สอดคล้องกับเงื่อนไขของเจ้าหนี้ มาตรฐานทางบัญชี และการรายงานการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่บริหารองค์กร

- ขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน และกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมทั้งการปฏิบัติตามแผนที่นำทาง และเป้าหมายของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ (Operational Control)
- ติดตามการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของแผนงานและเป้าหมาย พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

## ฝ่ายตรวจสอบภายใน

- ตรวจสอบประเมินความครบถ้วนและเพียงพอของการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ให้สอดคล้องตามกลยุทธ์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ และรายงานต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ และคณะกรรมการตรวจสอบการ

# แนวทางการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก

## การประเมินความเสี่ยงและโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

บริษัทฯ กำหนดให้มีการทบทวนประเด็นความเสี่ยงตามกรอบมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ (Task Force on Climate-Related Financial Disclosures: TCFD) ทุก ๆ 3 ปี ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ทำการทบทวนผลการประเมินความเสี่ยงตามกรอบมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ (TCFD) ของกิจการที่ลงทุนและดำเนินการในประเทศไทย ออสเตรเลีย อินโดนีเซีย และเวียดนาม จำนวน 22 โครงการที่ดำเนินการเมื่อปี 2566 สำหรับความเสี่ยงด้านกายภาพ (Physical Risks) ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศทั้งแบบฉับพลัน (Acute) และแบบสะสม/ค่อยเป็นค่อยไป (Chronic) และความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนผ่าน (Transition Risks) ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงนโยบาย กฎหมายหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเทคโนโลยีต่าง ๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่มาตรการจัดการความเสี่ยงมีการดำเนินการเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

## ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

### ประเด็นความเสี่ยงด้านกายภาพ (Physical Risks)

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงแบบฉับพลัน (Acute)	ความเสี่ยงแบบสะสมหรือค่อยเป็นค่อยไป (Chronic)
เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น	<ul style="list-style-type: none"><li>เหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศที่รุนแรง เช่น พายุ น้ำท่วม เป็นต้น</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>การเปลี่ยนแปลงรูปแบบของสภาพภูมิอากาศในระยะยาว เช่น อุณหภูมิเฉลี่ยสูงขึ้นส่งผลให้ระดับน้ำทะเลสูงขึ้น หรือการเกิดคลื่นความร้อน เป็นต้น</li></ul>
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	<ul style="list-style-type: none"><li>น้ำท่วมซึ่งทำให้เกิดการทับถมของตะกอนดินภายในเขื่อนที่เป็นอันตรายหรือสร้างความเสียหายต่อเครื่องกังหันน้ำที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า</li><li>ความตึงเครียดของน้ำหรือน้ำแล้งอาจทำให้เกิดการขาดแคลนน้ำ หรือไม่มีน้ำใช้ในการเดินเครื่องผลิตพลังงานไฟฟ้า</li><li>เกิดฟ้าผ่าจนทำให้การผลิตไฟฟ้าหยุดชะงักและสร้างความเสียหายต่อระบบการผลิตพลังงานไฟฟ้า</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>คลื่นความร้อนอาจส่งผลให้ความสามารถของอุปกรณ์และประสิทธิภาพของเครื่องจักรในการผลิตพลังงานไฟฟ้าลดลง</li></ul>



### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านกายภาพ

ฉากทัศน์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านกายภาพของกิจการที่บริษัทฯ ควบคุมการบริหารในประเทศไทย ออสเตรเลีย เวียดนาม และอินโดนีเซีย กำหนดไว้ 2 แนวทาง โดยพิจารณาระดับผลกระทบที่น้อยที่สุด คือ การเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกที่ 1.6 องศาเซลเซียส (RCP 2.6) และระดับผลกระทบที่มากที่สุด คือ การเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกที่ 4.3 องศาเซลเซียส (RCP 8.5) ในปี พ.ศ. 2593 (ค.ศ. 2050)

สำหรับประเด็นผลกระทบพิจารณาจากระดับนัยสำคัญที่มีต่อองค์กร 6 ด้าน ดังนี้ (1) การเงิน (2) สุขภาพ/ความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม (3) พันธมิตร/ลูกค้า (4) กฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ (5) ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ (6) ความสำเร็จในเป้าหมาย และพิจารณาให้ระยะเวลาที่จะเกิดผลกระทบเป็น 3 ระยะ คือ ระยะสั้น: ภายใน 2 ปี, ระยะกลาง: 3-5 ปี และระยะยาว: 6-10 ปี (อ่านรายละเอียดผลการวิเคราะห์ได้ในเว็บไซต์

: <https://www.ratch.co.th/th/environment/climate-strategy>)



## สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านกายภาพ

### ปัจจัยความเสี่ยงทางกายภาพ : ก๊าซแล้ง

คาดการณ์ผลกระทบ	การขาดแคลนน้ำหรือปริมาณน้ำใช้ที่มีจำกัดทำให้ไม่เพียงพอต่อการผลิตพลังงานไฟฟ้า ส่งผลกระทบต่อการผลิตและรายได้หลักของกลุ่มบริษัทฯ
ระยะเวลาเกิดผลกระทบ	ระยะสั้น-ระยะยาว
ผลการประเมิน	จำนวนวันที่เกิดภาวะแห้งแล้งติดต่อกันมากที่สุดในออสเตรเลียมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมากที่สุด (8%) ทั้งภายใต้ฉากทัศน์ RCP 2.6 และ 8.5 ในปี 2030 และ ปี 2050 ตามลำดับ
มาตรการจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การลงทุนสร้างแหล่งน้ำสำรอง และจัดหาแหล่งน้ำฉุกเฉินในกรณีที่มีปริมาณน้ำดิบจากแหล่งน้ำหลักมีไม่เพียงพอของกลุ่มกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ</li> <li>การพิจารณาเปลี่ยนรูปแบบโครงการผลิตพลังงานไฟฟ้าที่ใช้น้ำน้อยลง หรือเปลี่ยนเป็นการผลิตพลังงานทดแทน เช่น โครงการพลังงานลม และแสงอาทิตย์ในประเทศออสเตรเลีย ที่พบความเสี่ยงจากภัยแล้งในระดับสูง ทั้งในระยะสั้นถึงระยะยาวตั้งแต่ปี 2030 เป็นต้นไป</li> <li>โรงไฟฟ้าขนาดเล็กที่ตั้งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จัดทำแผนฉุกเฉินในภาวะขาดแคลนน้ำดิบสำหรับใช้ในกระบวนการผลิต เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานกรณีเกิดการขาดแคลนน้ำดิบแบบฉุกเฉิน และเป็นการป้องกันความเสียหายของเครื่องจักรและอุปกรณ์ ด้วยการใช้น้ำจากบ่อหนองน้ำ (Storm Water Pond) การลดการระบายความร้อน (ไอน้ำ) การปรับเพิ่มรอบการใช้น้ำในระบบหล่อเย็น และประสานงานไปยังศูนย์ควบคุมระบบกำลังไฟฟ้าแห่งชาติ (กฟผ.) เพื่อปรับแผนการผลิต พร้อมจัดหาบ่อน้ำดิบจากหน่วยงานภายนอกอื่นเพื่อนำมาใช้ในกระบวนการผลิตเบื้องต้น</li> <li>เพิ่มมาตรการและกำหนดเป้าหมายการใช้น้ำ เช่น การใช้น้ำหมุนเวียนในระบบหล่อเย็น เป็นต้น</li> <li>ศึกษาข้อมูลปริมาณน้ำฝนย้อนหลัง (สถิติฝน 100 ปี) และคาดการณ์ปริมาณน้ำฝน เพื่อประเมินความเสี่ยงและผลกระทบในขั้นตอนการจัดทำ EIA/ขั้นตอนของการคัดเลือกพื้นที่ตั้งโครงการ</li> </ul>

### ปัจจัยความเสี่ยงทางกายภาพ : น้ำท่วม

คาดการณ์ผลกระทบ	เกิดน้ำท่วมสร้างความเสียหายต่อทรัพย์สิน อุปกรณ์เครื่องจักรสำคัญที่มีมูลค่าสูง และมีผลกระทบต่อผลิตและระบบสายส่ง
ระยะเวลาเกิดผลกระทบ	ระยะสั้น-ระยะกลาง
ผลการประเมิน	จำนวนวันสูงสุดที่เกิดฝนตกหนักในประเทศไทย เวียดนาม และอินโดนีเซีย ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นมากที่สุดภายใต้ฉากทัศน์ RCP 8.5 ในปี 2050
มาตรการจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างอ่างเก็บน้ำฝนม ระบบระบายน้ำและกักเก็บน้ำเพื่อบริหารจัดการน้ำในช่วงฤดูฝน หรือการเกิดน้ำท่วมในอนาคต ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ในกรณีขาดแคลนน้ำได้ด้วย</li> <li>เชื่อมต่อเครือข่ายเพื่อติดตามสถานการณ์ระดับน้ำ</li> <li>ศึกษาข้อมูลปริมาณน้ำฝนย้อนหลัง เช่น สถิติน้ำฝน 100 ปี และคาดการณ์ปริมาณน้ำฝน เพื่อประเมินความเสี่ยงและผลกระทบในขั้นตอนการจัดทำ EIA/ขั้นตอนของการคัดเลือกพื้นที่ตั้งโครงการ</li> </ul>

### ปัจจัยความเสี่ยงทางกายภาพ : สภาพอากาศสุดขั้ว

คาดการณ์ผลกระทบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างความเสียหายต่อโครงสร้างพื้นฐาน เครื่องจักรและอุปกรณ์</li> <li>ทำให้เกิดการบาดเจ็บของผู้ปฏิบัติงานเนื่องจากวัสดุตกใส่</li> <li>การเกิดฟ้าผ่าที่สร้างความเสียหายระบบส่งไฟฟ้า และพายุลูกเห็บที่สร้างความเสียหายต่อโครงสร้างพื้นฐาน</li> </ul>
ระยะเวลาเกิดผลกระทบ	ระยะยาว
ผลการประเมิน	การเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศอย่างรุนแรง โดยเฉพาะความเร็วลมในประเทศไทย เวียดนาม และอินโดนีเซีย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงสุดภายใต้ฉากทัศน์ RCP 8.5 ในปี 2050
มาตรการจัดการ	ความเสี่ยงนี้ไม่ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อบริษัทฯ ทั้งในกรณีที่จะสร้างความเสียหายต่อโครงสร้างพื้นฐาน การบาดเจ็บของผู้ปฏิบัติงาน หรือการเกิดฟ้าผ่าที่มีผลกระทบต่อระบบส่งไฟฟ้า ดังนั้น การจัดการจึงยึดถือปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA



## การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน (Transition Risks)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็น	ลักษณะ-ผลกระทบ
การตลาด	การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค/ลูกค้า	ลูกค้าต้องใช้แหล่งพลังงานทดแทนและบริการที่ให้การรับรองการใช้พลังงานทดแทนเพื่อจำกัดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Scope 2
กฎหมายและข้อกำหนด	การเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมาย กฎระเบียบ และนโยบาย	การประกาศใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจำกัดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น ระบบซื้อขายสิทธิในการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การจัดทำแผนการผลิตพลังงานทดแทนที่บังคับให้ภาคพลังงานต้องลงทุนเพิ่มเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเป็นต้น
เทคโนโลยี	การเปลี่ยนแปลงนวัตกรรมทางเทคโนโลยี	การเกิดขึ้นของผลิตภัณฑ์และบริการใหม่มาทดแทน เช่น พลังงานทดแทนในรูปแบบใหม่ ระบบบริหารจัดการพลังงาน เป็นต้น
ชื่อเสียงและภาพลักษณ์	การเปลี่ยนแปลงชุดความคิดของผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะสถาบันการเงิน นักลงทุน ให้ความสนใจการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศขององค์กรมากขึ้น และบางรายยกเลิกการลงทุนหรือลดการให้เงินกู้โครงการผลิตไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล

บริษัทฯ ได้ใช้ 3 ฉากทัศน์ คือ นโยบายภาครัฐ (State Policy Scenario) การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Scenarios: SDS) และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emission Scenarios: NZE) ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเมินผลกระทบพิจารณาจากระดับนัยสำคัญที่มีต่อองค์กร 6 ด้าน ดังนี้ (1) การเงิน (2) สุขภาพ/ความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม (3) พันธมิตร/ลูกค้า (4) กฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ (5) ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ (6) ความสำเร็จในเป้าหมายและระยะเวลาที่จะเกิดผลกระทบใน 3 ช่วงเวลา คือ ระยะสั้น 0 - 2 ปี, ระยะกลาง 3 - 5 ปี และระยะยาว 6-10 ปี

### ผลการวิเคราะห์

ประเด็นความเสี่ยงด้านกฎหมายจากการที่ภาครัฐจะบังคับใช้ภาษีคาร์บอน เพื่อควบคุมหรือจำกัดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก อาจส่งผลต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกิจการที่ผลิตไฟฟ้า หรือต้นทุนในการผลิตเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนปริมาณการผลิตไฟฟ้าและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล ซึ่งความเสี่ยงนี้อาจจะเกิดขึ้นในระยะกลาง 3-5 ปี

### มาตรการการจัดการความเสี่ยง

- กำหนดกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและจัดทำแผนที่นำทางการลดก๊าซเรือนกระจก โดยมีเป้าหมายสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนในปี 2593
- บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายการลงทุนกำลังการผลิตจากพลังงานทดแทนเป็นร้อยละ 30 ในปี 2573 และร้อยละ 40 ในปี 2578
- การลงทุนหรือเข้าซื้อสินทรัพย์ที่ใช้พลังงานทดแทนหรือโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิลที่มีการใช้เทคโนโลยีหรือระบบในการกักเก็บก๊าซเรือนกระจกอยู่แล้ว โดยหลีกเลี่ยงหรือยกเลิกการลงทุนในโรงไฟฟ้าถ่านหิน
- กำหนดเป้าหมายการลงทุนในธุรกิจคาร์บอนต่ำ นวัตกรรมและพลังงานในอนาคต เช่น ไฮโดรเจน การจัดการประสิทธิภาพพลังงาน ธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้าและเกี่ยวเนื่อง เป็นต้น
- กำหนดเป้าหมายการชดเชยคาร์บอนจากการปลูก ป่านพู่ และอนุรักษ์ป่าไม้ และเพิ่มการใช้พลังงานทดแทนภายในมากขึ้น

### การวิเคราะห์โอกาสจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านทั้งด้านการตลาด เทคโนโลยี กฎหมายและข้อกำหนด นอกจากจะสร้างส่งผลกระทบต่อการทำงานของบริษัทฯ แล้ว ในทางตรงกันข้ามยังสร้างโอกาสทางธุรกิจให้กับบริษัทฯ ได้ด้วย ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ทบทวนแผนกลยุทธ์ โดยมีการวางเป้าหมายการลงทุนในธุรกิจคาร์บอนต่ำและนอกภาคพลังงานเพิ่มขึ้น ได้แก่ เชื้อเพลิงไฮโดรเจนสีเขียว ธุรกิจในห่วงโซ่ยานยนต์ไฟฟ้า การลงทุนโครงการพลังงานทดแทนจากแสงอาทิตย์ พลังงานลม ระบบกักเก็บพลังงานจากพลังงานทดแทน และธุรกิจเกี่ยวเนื่องกับการติดตั้ง การผลิตไฟฟ้า และการบำรุงรักษาระบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ เป็นต้น

การบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ได้เริ่มบูรณาการกับการบริหารความเสี่ยงองค์กร และยังกำหนดเป็นตัวชี้วัดการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงาน และทุกสายงานจะร่วมกันดำเนินงานผ่านคณะทำงานบริหารความเสี่ยง คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG) และคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งผลการดำเนินงานจะรายงานให้ฝ่ายบริหาร คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง คณะกรรมการกลั่นกรองการลงทุน คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน และคณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณาและทราบ ตามลำดับ สำหรับฝ่ายตรวจสอบภายใน จะดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพและความเพียงพอของระบบการบริหารความเสี่ยง และรายงานผลให้คณะกรรมการตรวจสอบ พิจารณาและทราบต่อไป (รายละเอียดในเว็บไซต์ บริษัทฯ [www.ratch.co.th](http://www.ratch.co.th))

## ขับเคลื่อนกลยุทธ์การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างต่อเนื่อง

### กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Strategy)

#### การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อยกระดับการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศภายในองค์กร

- กำกับดูแลด้านการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- บูรณาการกระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้กับกระบวนการประเมินความเสี่ยงองค์กร
- กำหนดราคาคาร์บอนภายในองค์กร (Internal Carbon Pricing-ICP) โดยเป็นการกำหนดมูลค่า (Value) ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรให้อยู่ในรูปแบบที่เป็นตัวเงิน (Monetary Value) ต่อหน่วยปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- พิจารณาให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ แก่พนักงานทุกระดับสำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

#### การประสานความร่วมมือกับภายนอก

- แสวงหาความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ คู่ค้า ลูกค้า เพื่อส่งเสริมให้มีการลดก๊าซเรือนกระจก และการใช้ทรัพยากรแบบหมุนเวียน
- ร่วมเป็นพันธมิตรกับสมาคมอุตสาหกรรม/องค์กร/หน่วยงานของรัฐ

#### การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต (ลดก๊าซเรือนกระจก)

การกำจัดก๊าซเรือนกระจกก่อนและหลังการเผาไหม้ และการลดการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล

#### การขยายการลงทุนในธุรกิจสีเขียว

การขยายการผลิตพลังงานทดแทน และธุรกิจนอกภาคพลังงาน

#### การชดเชยและซื้อขายคาร์บอน

การซื้อ/ขอใบรับรองการผลิตพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy Certificate (REC)) / การซื้อคาร์บอนเครดิต และการปลูกป่า เพื่อชดเชยก๊าซเรือนกระจก

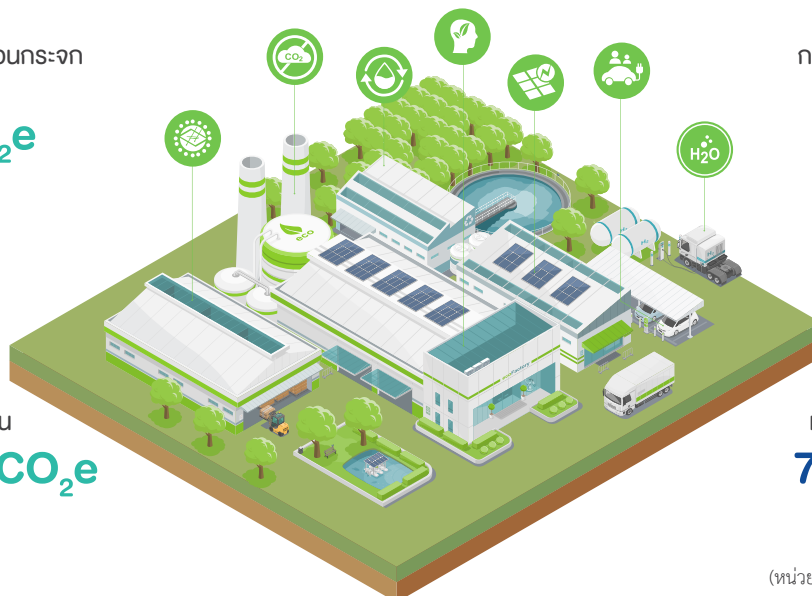
## การดำเนินการเพื่อลดก๊าซเรือนกระจกปี 2566

การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิต

**39,728 tCO<sub>2</sub>e**

การผลิตพลังงานไฟฟ้าด้วยแหล่งพลังงานทดแทน

**2,303,204 tCO<sub>2</sub>e**



การดูดกลับก๊าซเรือนกระจกจากภาคป่าไม้

**3,711 tCO<sub>2</sub>e**

การส่งเสริมและสนับสนุนการดูดกลับและการลดก๊าซเรือนกระจก

**707,243 tCO<sub>2</sub>**

(หน่วย : ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)

## การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิต

### โครงการและกิจกรรมลดการใช้เชื้อเพลิงและพลังงานไฟฟ้า

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
อัตราการใช้ความร้อนและปริมาณการลดใช้พลังงานไฟฟ้าเป็นไปตามเป้าหมายรายปีที่โรงไฟฟ้าแต่ละแห่งกำหนดไว้	<ul style="list-style-type: none"> <li>อัตราการใช้ความร้อนในการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าประเภทพลังความร้อนร่วม และโคเจนเนอเรชั่น เป็นไปตามเป้าหมายที่แต่ละโรงไฟฟ้ากำหนดไว้ ยกเว้นโรงไฟฟ้าโคเจนเนอเรชั่น และโรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี) (คิดเป็นปริมาณความร้อนที่ลดลงได้ 213,605 MMBTU)</li> <li>โรงไฟฟ้าทุกแห่งสามารถลดการใช้พลังงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งหมด</li> </ul>

ในปี 2566 กลุ่มโรงไฟฟ้ารวม 6 แห่ง และบริษัทฯ (อาคารสำนักงานใหญ่) มีการจัดทำโครงการและกิจกรรมที่ช่วยลดการใช้เชื้อเพลิงและพลังงานไฟฟ้ารวม 25 กิจกรรม แบ่งเป็น การลดอัตราการใช้ความร้อนของเชื้อเพลิงได้รวม 39,262 ล้านบีทียู และพลังงานไฟฟ้าได้รวม 3,402,883 กิโลวัตต์-ชั่วโมง คิดเป็นปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้จากแหล่งกำเนิดรวม 7,969 tCO<sub>2</sub>e เทียบเป็นค่าใช้จ่ายที่ลดได้ ประมาณ 30 ล้านบาท โดยใช้เงินลงทุนประมาณ 2.6 ล้านบาท

โรงไฟฟ้า/สำนักงาน	เป้าหมายการลดใช้พลังงาน	จำนวนกิจกรรม/โครงการ	ลดการใช้พลังงานความร้อน (ล้านบีทียู/ปี)	ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า (กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ปี)	ลดค่าใช้จ่าย (บาท/ปี)	เงินลงทุน (บาท)	ลดการปล่อย GHG (tCO <sub>2</sub> e)
โรงไฟฟ้าราชบุรี	ไฟฟ้า 114.2 MWh	2	-	1,478,788	4,465,939	-	718
โรงผลิตไฟฟ้านวนคร	ความร้อน 9,000 MMBTU	1	7,922	-	3,285,646	-	1,128
โรงไฟฟ้าเบิกไพรโคเจนเนอเรชั่น	ไฟฟ้า 700 MWh	3	-	774,512	2,710,793	-	376
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราช โคเจนเนอเรชั่น	ไฟฟ้า 107 MWh	2	-	619,880	1,859,634	1,600,000	301
โรงไฟฟ้า ราช เอ็นเนอร์จี้ระยอง	ไฟฟ้า 1,812 MWh และความร้อน 20,551 MMBTU	6	21,231	1,817,517	14,802,733	47,500	3,970
กลุ่มโรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี)	ความร้อน 10,158 MMBTU	7	10,109	-	2,539,248	370,240	1,439
อาคารสำนักงาน RATCH Group	ไฟฟ้า 19.1 MWh	4	-	302,756	302,756	597,260	37
<b>รวมกลุ่มบริษัทฯ</b>		<b>25</b>	<b>39,262</b>	<b>4,767,470</b>	<b>29,966,749</b>	<b>2,615,000</b>	<b>7,969</b>

### โครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทย

โรงไฟฟ้าราชบุรี ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าหลักได้ดำเนินโครงการ T-VER (โครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทย) 2 โครงการ คือ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และโครงการพลังงานทดแทน ใน 2560 และ 2563 ตามลำดับ ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้หรือปริมาณคาร์บอนเครดิตสะสมถึงปี 2566 รวม 9,667 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า โดยมีระยะเวลาการขอรับรองคาร์บอนเครดิตโครงการละ 7 ปี

## ปริมาณคาร์บอนเครดิตหรือปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้จากโครงการ T-VER

ลำดับชั้น ทะเบียน	โครงการ	ประเภท โครงการ	จำนวน ปีที่คิด เครดิต	ปริมาณคาร์บอนเครดิต (tCO <sub>2</sub> e)				แผนการ ขอรับรอง เครดิตใน ครั้งถัดไป
				คาดการณ์ ตลอด โครงการ	ที่ได้รับ การรับรอง จาก อบก. แล้ว	ปริมาณ ที่คาดว่าจะ ได้รับจนถึง ปี 2566	ปริมาณ สะสมรวม ถึงปี 2566	
105	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้พลังงาน ด้วยการ ปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้า แสงสว่างเป็นหลอด LED โดย บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด	เพิ่ม ประสิทธิภาพ พลังงาน (EE)	7 ปี	5,397	3,064 (4 ปี ในช่วง 01/07/2560- 30/06/2564)	1,542 (ในช่วง 2 ปี : 01/07/2564- 30/06/2566)	4,606	ปี 2567
131	โครงการผลิตพลังงานไฟฟ้า จากแสงอาทิตย์บนผิวน้ำ โดย บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด	พลังงาน ทดแทน (RE)	7 ปี	12,418	1,513 (1 ปี ในช่วง 01/11/2563- 31/10/2564)	3,548 (ในช่วง 2 ปี : 01/11/2564- 31/10/2566)	5,061	ปี 2567
รวม				17,815	4,577	5,090	9,667	-

## การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกด้วยการผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทน



การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทน ได้แก่ พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม พลังงานน้ำ และพลังงานชีวมวล ที่เดินเครื่องผลิตไฟฟ้าแล้วในปี 2566 จาก 31 โครงการ คิดเป็นปริมาณพลังงานไฟฟ้าสุทธิที่ผลิตจำหน่ายจากแหล่งพลังงานทดแทนรวม 4,230,811 เมกะวัตต์-ชั่วโมง เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.56 จากปี 2565 และคิดเป็นร้อยละ 20.22 ของปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้รวมในปี 2566

แหล่งพลังงานทดแทน	กำลังการผลิตรวม (เมกะวัตต์)	ปริมาณไฟฟ้าสุทธิที่จำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)		เพิ่มขึ้น/ ลดลง (ร้อยละ)	หมายเหตุ
		ทั้งหมด	ตามสัดส่วน การถือหุ้น		
1. พลังงานลม	891.75	2,917,667	2,379,743	เพิ่มขึ้น 38	ปี 2566 รับรู้กำลังการผลิตเพิ่มขึ้นจาก 1) โรงไฟฟ้าพลังงานลมอี่โควิน 15.16 MW 2) โรงไฟฟ้าพลังงานลมลินคอล์นเก็ป 1&2 212 MW 3) โรงไฟฟ้าพลังน้ำของเกียง-2 17.1 MW 4) โรงไฟฟ้าพลังน้ำค้อคซาน 17.37 MW
2. พลังงานแสงอาทิตย์	31.31	187,124	134,978	เพิ่มขึ้น 3	
3. พลังงานน้ำ	376.92	5,128,864	1,623,669	เพิ่มขึ้น 6	
4. พลังงานชีวมวล	11.83	195,982	92,421	ลดลง 2	

\* หมายเหตุ : ไม่รวมกำลังการผลิตจากการถือหุ้นใน EDL-Gen, บริษัท เชื้อเพลิงการบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

## ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลงได้

ปี 2566 ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจากแหล่งพลังงานทดแทนจำนวน 4,230,811 เมกะวัตต์-ชั่วโมง มีส่วนทำให้ลดการพึ่งพาปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจากเชื้อเพลิงฟอสซิลลงได้ ซึ่งเทียบเป็นปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลงได้ 2,303,204 tCO<sub>2</sub>e

## การดูดกลับก๊าซเรือนกระจกจากภาคป่าไม้

นอกเหนือจากความพยายามในการลดการใช้พลังงานและการเพิ่มประสิทธิภาพที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ แล้ว กลุ่มบริษัทฯ ยังช่วยลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกในบรรยากาศ ด้วยการสร้างแหล่งดูดกลับหรือกักเก็บก๊าซเรือนกระจกจากบรรยากาศ ผ่านโครงการปลูกป่าบกและป่าชายเลนด้วย ซึ่งนอกจากจะนำมาช่วยชดเชยปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยจากกลุ่มบริษัทฯ แล้ว ยังสร้างประโยชน์ร่วมทั้งด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ความอุดมสมบูรณ์ของดินและแหล่งน้ำ และความสมดุลของระบบนิเวศให้มากยิ่งขึ้นด้วย ทั้งนี้ บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายที่จะปลูก ป่าบก และอนุรักษ์พื้นที่ป่าเพื่อดูดกลับ/กักเก็บก๊าซเรือนกระจกให้ได้รวม 14,000 ไร่ ภายในปี 2577

## โครงการปลูกป่าบก และป่าชายเลน

- ดำเนินการร่วมกับกรมป่าไม้ ดำเนิน “โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ เพื่อลดก๊าซเรือนกระจกและเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพภายใต้ความร่วมมือในการพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจ ภาคป่าไม้ ตามมาตรฐานของประเทศไทย ของ อบก. บนเนื้อที่ 500 ไร่
- โครงการปลูกป่าชายเลน “โครงการปลูกป่าชายเลนเพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ร่วมกับบริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)” คาดว่าจะสามารถดูดกลับก๊าซเรือนกระจกได้ปีละ 312 tCO<sub>2</sub>e อยู่ระหว่างการพิจารณาของ อบก. เพื่อขึ้นทะเบียนโครงการ T-VER อายุการขอคาร์บอนเครดิต 20 ปี (สัญญาภายใต้ความมีระยะเวลาแรก 10 ปี)
- โรงไฟฟ้าราชบุรี ดำเนินโครงการ T-VER ประเภทป่าไม้และพื้นที่สีเขียว บนพื้นที่ 48 ไร่ในโรงไฟฟ้า มีปริมาณคาร์บอนเครดิตที่ได้รับการรับรองในช่วง 3 ปีแรก (ช่วง 1 กันยายน 2562 - 23 กันยายน 2565) จำนวน 390 tCO<sub>2</sub>e คิดเป็นปีละ 130 tCO<sub>2</sub>e ซึ่งมากกว่าปริมาณที่คาดการณ์ไว้ต่อปีถึง 2.3 เท่า (คาดการณ์ว่าเพิ่มขึ้นปีละ 57 tCO<sub>2</sub>e) ทั้งนี้ หากคิดเป็นปริมาณคาร์บอนสะสมจนถึงปี 2566 จะเท่ากับ 447 tCO<sub>2</sub>e

โครงการประเภทป่าไม้ และพื้นที่สีเขียว	หน่วยงาน ความร่วมมือ/เจ้าของโครงการ	พื้นที่ (ไร่)	ระยะเวลาคิดคาร์บอนเครดิต	ปริมาณคาร์บอนเครดิต (tCO <sub>2</sub> e)		แผนการรองรับคาร์บอนเครดิต ในครั้งถัดไป
				ที่คาดว่าจะได้รับตลอดโครงการ	ที่บริษัทฯ ได้รับ	
โครงการปลูกป่าชายเลนเพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ร่วมกับบริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	113.47	10 ปี (24 สิงหาคม 2566 - 23 สิงหาคม 2576)	3,120 (หรือปีละ 312 tCO <sub>2</sub> e)	2,808 (ร้อยละ 90)	ทุก 3 ปี นับตั้งแต่ขึ้นทะเบียน T-VER
โครงการปลูกป่าอย่างยั่งยืน โรงไฟฟ้าราชบุรี โดย บริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด	บริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด	47.92	20 ปี (1 กันยายน 2562 - 31 สิงหาคม 2582)	1,140 (หรือปีละ 57 tCO <sub>2</sub> e)	1,140	ปี 2570



## การวางแผนสำรวจและเก็บข้อมูล โครงการปลูกป่าชายเลน 113.47 ไร่



## การปลูกป่าชายเลน 113.47 ไร่ (60,658 ต้น)



## การส่งเสริมและสนับสนุนการดูดกลับและการลดก๊าซเรือนกระจก

สำหรับการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการดูดกลับและการลดก๊าซเรือนกระจกที่บริษัทฯ ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานความร่วมมืออื่น ๆ ประกอบด้วย

- 1) โครงการ “การจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ร่วมกับ มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนที่อยู่ร่วมกับป่าชุมชน นำพื้นที่ป่าที่ชุมชนดูแลมาเข้าร่วมและพัฒนาเป็นโครงการ T-VER ซึ่งทำให้ชุมชนมีกลไกที่เข้มแข็งในการดูแลรักษาป่าไม้ สามารถใช้ประโยชน์จากป่าด้วยการเป็นแหล่งกักเก็บก๊าซเรือนกระจกได้ เกิดองค์ความรู้ในการดูแลรักษาและติดตามการเจริญเติบโตของป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ ถือเป็นอีกหนึ่งโอกาสในการจ้างงานชุมชนไปพร้อมกัน ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ให้การสนับสนุนการพัฒนาโครงการ T-VER ของพื้นที่ป่าชุมชนในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่านมูลนิธิแม่ฟ้าหลวงฯ รวมพื้นที่ 11,000 ไร่ ซึ่งมีแผนงานขึ้นทะเบียนโครงการกับ อบก. ภายในปี 2570 และบริษัทฯ จะได้รับปริมาณคาร์บอนเครดิต ประมาณ 16,500 tCO<sub>2</sub>e

## 2) โครงการอนุรักษ์ป่า ป่ารักษุมชน ร่วมกับ กรมป่าไม้

ปี 2566 บริษัทฯ มีการสนับสนุนการดำเนินงานป่าชุมชน รวม 16 แห่ง ที่ผ่านเกณฑ์การประกวดและคัดเลือกให้เป็นป่าชุมชนชนะเลิศระดับประเทศ ป่าชุมชนรองชนะเลิศระดับประเทศ ป่าชุมชนชนะเลิศระดับภาค และป่าชุมชนดีเด่นด้านการพัฒนา รวมเป็นพื้นที่ป่า 30,614.78 ไร่ ซึ่งมีความสามารถในการกักเก็บคาร์บอนได้ 192,873 ตันคาร์บอน หรือคิดเป็นการกักเก็บก๊าซเรือนกระจกได้ 707,201 ตันคาร์บอนไดออกไซด์



## 3) โครงการสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก (LESS: Low Emission Support Scheme)

บริษัทฯ เข้าร่วมในโครงการ LESS เพื่อขอรับการรับรองผลการประเมินการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้กับโครงการพลังงานชุมชน ตำบลยางหัก อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี ที่บริษัทฯ ให้การสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจกด้วยการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อใช้เอง ระหว่างวันที่ 15 มิถุนายน 2565 - 15 มิถุนายน 2566 โดยมีปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ 42.166 kgCO<sub>2</sub>e

## การประเมินปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ในปี 2566 บริษัทฯ ได้พัฒนาการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas Inventory) ในขอบเขตที่ 3 (GHG Scope 3) ของธุรกิจพลังงาน เพื่อให้สามารถประเมินแหล่งกำเนิดย่อย (Category) ที่มีการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ทั้งจากต้นน้ำและปลายน้ำในห่วงโซ่ธุรกิจได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุมมากขึ้น และสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลฐานในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

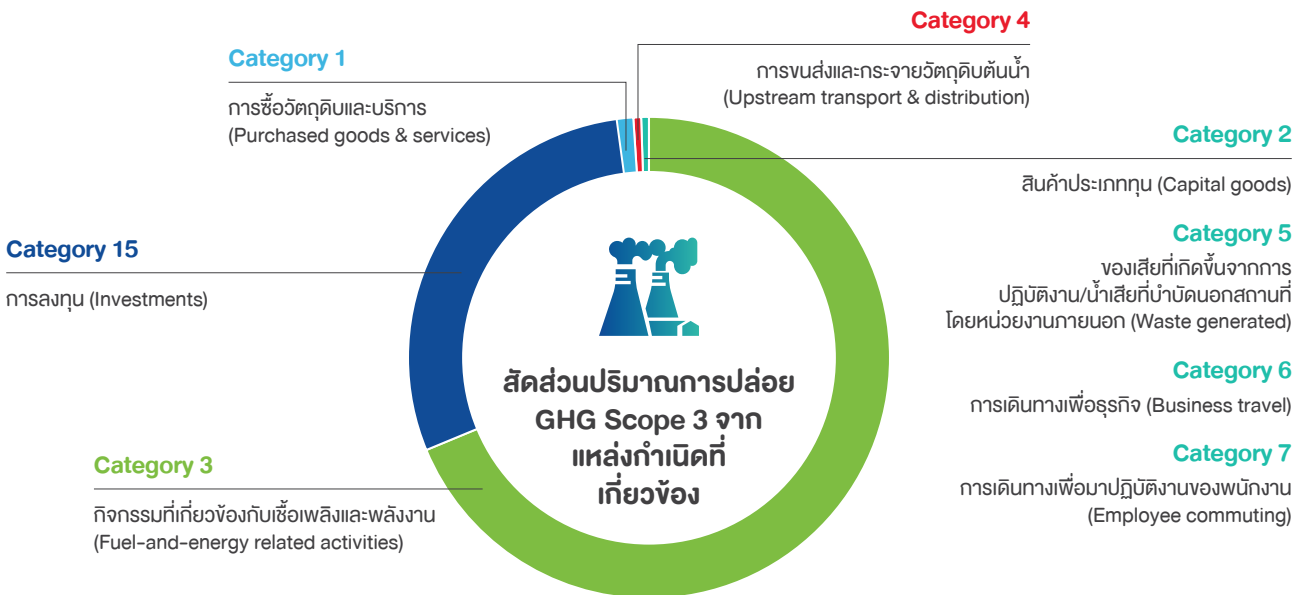
## ขอบเขตการดำเนินงาน

ขอบเขตการประเมิน GHG Scope 3 ในเบื้องต้นครอบคลุมกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร (Operational Control) โดยมีกิจกรรมหลักที่ดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอน	การดำเนินงาน
(1) การคัดเลือกแหล่งกำเนิดที่เกี่ยวข้องและเทคนิคการคำนวณ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เก็บข้อมูลจากกิจกรรมปัจจุบันของกลุ่มบริษัทฯ เพื่อประเมิน GHG Scope 3</li> <li>กำหนดขอบเขตการคำนวณ GHG Scope 3 และกิจกรรมในห่วงโซ่คุณค่าของคู่ค้าทั้งต้นน้ำและปลายน้ำ</li> <li>คัดเลือกประเภทของแหล่งกำเนิด GHG Scope 3 ที่เกี่ยวกับกิจกรรมของกลุ่มบริษัทฯ จากทั้งหมด 15 ประเภท และวิธีการเก็บข้อมูล</li> </ul>
(2) การจัดทำบัญชี GHG Scope 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>อบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการเก็บข้อมูลและการประเมิน GHG Scope 3 ให้กับตัวแทนหน่วยงานที่รับผิดชอบการเก็บข้อมูล</li> </ul>
(3) การตั้งเป้าหมายลดการปล่อย GHG Scope 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์สถานะ/ระดับการปล่อย GHG Scope 3 เปรียบเทียบกับข้อกำหนด กลุ่มบริษัทชั้นนำและความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ</li> <li>กำหนดปีฐานปริมาณการปล่อย GHG Scope 3</li> <li>จัดลำดับความสำคัญของแหล่งกำเนิด GHG Scope 3 เพื่อวางมาตรการและตั้งเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>

## การระบุประเภทแหล่งกำเนิดก๊าซเรือนกระจก GHG Scope 3

จากการศึกษากิจกรรมการดำเนินธุรกิจทั้งต้นน้ำและปลายน้ำของกลุ่มบริษัทฯ ที่อยู่ในธุรกิจพลังงานไฟฟ้า พบว่ากิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม มี 8 ประเภท จากทั้งหมด 15 ประเภทกิจกรรม และจากการคำนวณปริมาณการปล่อย GHG Scope 3 เบื้องต้น มีปริมาณรวม 2,403,174.52 tCO<sub>2</sub>e



## ประเภทแหล่งกำเนิดก๊าซเรือนกระจก GHG Scope 3 ที่มีนัยสำคัญ

จากการประเมิน พบว่า กิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิด GHG Scope 3 ที่สำคัญของกลุ่มบริษัทฯ มี 3 กิจกรรม เรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ กิจกรรมประเภทที่ 3 (Category 3) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงาน (ที่ไม่ระบุใน Scope 1 และ 2) กิจกรรมประเภทที่ 15 (Category 15) การลงทุน และกิจกรรมประเภทที่ 1 (Category 1) การซื้อวัตถุดิบและบริการ ตามลำดับ สำหรับสัดส่วนปริมาณการปล่อยและแนวทางการจัดการเพื่อลดการปล่อย สรุปดังนี้

กลุ่มแหล่งกำเนิดสำคัญ		สัดส่วนการปล่อย (%)	แนวทางการจัดการ	ปีที่เริ่มดำเนินการ
Category 3	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงาน	71.82	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดนโยบายและทางเลือกในการซื้อ-จ้าง โดยพิจารณาการออกแบบผลิตภัณฑ์/บริการที่เป็นคาร์บอนต่ำ/การจัดซื้อ-จัดจ้างสีเขียว</li> <li>กำหนดนโยบายการควบคุมการดำเนินงาน และบังคับใช้/ติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้าเกี่ยวกับการจัดการก๊าซเรือนกระจกของคู่ค้า</li> <li>การมีส่วนร่วมกับคู่ค้าเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> <li>การปรับโมเดลธุรกิจสู่ BCG และการลงทุนในธุรกิจด้านนวัตกรรม</li> </ul>	2567
Category 15	การลงทุน	25.74	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดกลยุทธ์การลงทุน บนเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนในปี 2593</li> </ul>	2568
Category 1	การซื้อวัตถุดิบและบริการ	1.19	<ul style="list-style-type: none"> <li>การมีส่วนร่วมกับคู่ค้าในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> <li>กำหนดนโยบายและทางเลือกในการซื้อ-จ้าง โดยพิจารณาการออกแบบผลิตภัณฑ์/บริการที่เป็นคาร์บอนต่ำ หรือการจัดซื้อ-จัดจ้างสีเขียว</li> <li>ให้ความสำคัญกับนวัตกรรมและโมเดลธุรกิจที่ตอบสนองต่อเป้าหมาย NZE (Net Zero Emission)</li> </ul>	2567

## ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ปี 2566

บริษัทที่อยู่ในขอบเขตรายงาน รวมจำนวน 10 แห่ง (คิดเป็นสัดส่วนรายได้ 80.75 ของรายได้รวม) มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (Scope 1) และทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (Scope 2) รวม 5,012,687 tCO<sub>2</sub>e คิดเป็นปริมาณการปล่อยต่อหน่วยไฟฟ้าสุทธิเท่ากับ 0.3962 tCO<sub>2</sub>e/MWh ซึ่งต่ำกว่าปี 2565

เมื่อพิจารณาปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโรงไฟฟ้าในประเทศไทยที่อยู่ในขอบเขตรายงาน พบว่ามีค่าต่ำกว่าค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย (Grid Emission Factor)

สำหรับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยไฟฟ้าสุทธิ มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร มีเป้าหมายที่จะลดปริมาณการปล่อยให้ได้ร้อยละ 15 ในปี 2573 (เทียบกับปีฐาน 2558 ที่ปริมาณ 8,694,192 tCO<sub>2</sub>e) และบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนในปี 2593

ตัวชี้วัด	หน่วย	2564	2565	2566
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (Scope 1)	tCO <sub>2</sub> e	6,412,471	8,515,787	4,984,325
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (Scope 2) – Location Based	tCO <sub>2</sub> e	38,918	31,367	28,362
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (Scope 2) – Market Based	tCO <sub>2</sub> e	0	0	0
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ (Scope 3) GHG emissions (*ไม่รวมโรงไฟฟ้าราช-ออสเตรเลีย)	tCO <sub>2</sub> e	2,662,156	3,113,000	1,549,089
ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซเรือนกระจก (Scope 1+2) ต่อ 1 หน่วยไฟฟ้าสุทธิ	tCO <sub>2</sub> e/MWh	0.4308	0.4172	0.3962

**เป้าหมาย**

- ✓ ปริมาณการปล่อย GHG ต่อหน่วยไฟฟ้าสุทธิต่ำกว่าค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศ
- ✓ ปี 2573 ปริมาณก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยไฟฟ้าที่ผลิตได้ ลดลง 15% เมื่อเทียบกับปีฐาน 2558
- ✓ ปี 2573 ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Scope 1 และ 2 รวม 70% (เทียบกับปีฐาน 2558)
- ✓ ความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี พ.ศ. 2593 (ค.ศ. 2050)

หมายเหตุ : • การคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ปี 2564-2566 ครอบคลุมขอบเขตของโรงไฟฟ้าราชบุรี (RGCO), โรงผลิตไฟฟ้าผวนนคร (NNEG), โรงไฟฟ้าราชโคเคนา (RCO), โรงไฟฟ้าเบ็กโพรา (BPC), โรงไฟฟ้าราช-ออสเตรเลีย (RAC), โรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี ระยอง (RER), โรงไฟฟ้าสหโคเคน (ชลบุรี) (SCG)  
 • โรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี ระยอง (RER), โรงไฟฟ้าสหโคเคน (ชลบุรี) (SCG) เริ่มรายงานข้อมูลในปี 2565 เป็นต้นมา



## การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์พลังงานไฟฟ้า

ในปีนี้ นอกเหนือจากอาคารสำนักงานใหญ่ โรงไฟฟ้าราชบุรี โรงไฟฟ้าราชโคเจนเนอเรชั่น โรงผลิตไฟฟ้านวนคร และโรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี) แล้ว โรงไฟฟ้าเบิกไพรโคเจนเนอเรชั่น และโรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี ระยอง ได้เริ่มดำเนินการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ตามระเบียบวิธีของ อบก. เพื่อให้ทราบปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและยังกำหนดให้ปี 2566 เป็นปีฐานสำหรับวางแผนการลดปริมาณการปล่อยต่อไป โรงไฟฟ้าทั้งสองแห่งกำหนดจะยื่นขอการรับรองจาก อบก. ในปี 2567

### ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tCO<sub>2</sub>e) จากการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร (CFO)

โรงไฟฟ้า	ทางตรง (ขอบเขตที่ 1)				ทางอ้อม (ขอบเขตที่ 2)				ทางอ้อมอื่น ๆ (ขอบเขตที่ 3)		
	(ปีฐาน)	2564	2565	2566*	(ปีฐาน)	2564	2565	2566*	2564	2565	2566*
ราชบุรี	7,128,375 (2558)	4,950,948	6,302,398	2,823,958	27,702 (2558)	28,131	22,270	19,965	2,413,616	2,729,674	1,179,998
ราชโคเจนฯ	300,854 (2564)	300,854	307,544	316,014	1,069 (2564)	1,069	149	32	87,093	88,316	53,234
นวนคร	515,185 (2564)	515,185	485,947	488,613	50 (2564)	50	31	-	149,711	142,845	89,866
เบิกไพรฯ	-	-	-	261,923	-	-	-	186	-	-	56,776
กลุ่มสหโคเจน (ชลบุรี)	533,254 (2565)	-	533,254	474,331	463 (2565)	-	463	511	-	140,022	134,057
ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง	-	-	-	211,523	-	-	-	214	-	-	35,158
อาคาร ราช กรุ๊ป	73 (2561)	43	58	802	1,110 (2561)	813	846	811	36	46	50

หมายเหตุ : \* ข้อมูลอยู่ระหว่างการทวนสอบ





# แนวทางการลดก๊าซเรือนกระจกเพื่อมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน ในปี 2593

สืบเนื่องจากการประเมินปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ (GHG Emission Scope 3) บริษัทฯ ได้เพิ่มแนวทางการลดก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมในห่วงโซ่อุปทานช่วงต้นน้ำและปลายน้ำ ภายใต้แผนกลยุทธ์ความร่วมมือกับภายนอกสรุปดังนี้

กรอบเวลา (ปี ค.ศ.)	แผนกลยุทธ์				แนวทางการดำเนินงาน เพื่อลดการปล่อย GHG Scope 1-3
	การบริหารประสิทธิภาพด้านพลังงาน	ธุรกิจสีเขียว/ธุรกิจคาร์บอนต่ำ	การชดเชย/การชื้อขายคาร์บอน	การจัดการภายในองค์กรและความร่วมมือกับภายนอก	
2023-2030				✓	กำหนดเป้าหมายลดความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
	✓				ปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
	✓				เพิ่มการใช้แหล่งพลังงานทดแทนภายในองค์กร
				✓	ศึกษามาตรการภาษีคาร์บอน ผลกระทบและโอกาส
		✓			กำหนดเป้าหมายกำลังการผลิตพลังงานทดแทน 30% ของกำลังการผลิตทั้งหมด
				✓	รายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Scope 3 ของทุกโครงการ
			✓		ดำเนินงานปลูกป่าหรือกักเก็บก๊าซเรือนกระจกด้วยวิธีทางธรรมชาติ
	✓			✓	ศึกษาความเป็นไปได้และการประยุกต์ใช้ระบบ CCS และไฮโดรเจน
		✓		✓	เพิ่มการลงทุนในธุรกิจคาร์บอนต่ำ/BCG/พลังงานสะอาด/นวัตกรรม
				✓	ใช้กระบวนการคัดเลือกคู่ค้าโดยประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้าน GHG และกระบวนการตรวจสอบคู่ค้าที่มีความเสี่ยงด้าน GHG
2031-2050				✓	กำหนดเป้าหมายกำลังการผลิตพลังงานทดแทน 40% ของกำลังการผลิตทั้งหมด
				✓	กำหนดเป้าหมายลดความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
	✓				เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการพลังงานและการผลิต และ การใช้แหล่งพลังงานทดแทนภายในองค์กร
	✓			✓	เตรียมการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน โดยการประยุกต์ใช้พลังงานไฮโดรเจน/ลงทุนโครงการที่ใช้เชื้อเพลิงไฮโดรเจน/เชื้อเพลิงที่สามารถเปลี่ยนเป็นไฮโดรเจนได้
				✓	ติดตามประสิทธิภาพและระดับความก้าวหน้าของการใช้งานเทคโนโลยี CCUS ในกระบวนการผลิตไฟฟ้า
			✓		พิจารณาการชดเชยคาร์บอน ด้วยคาร์บอนเครดิต และ/หรือ REC
			✓	✓	ปลูกป่าเพื่อกักเก็บก๊าซเรือนกระจกด้วยวิธีทางธรรมชาติ
	✓			เพิ่มการลงทุนในธุรกิจคาร์บอนต่ำ/BCG	

# การเปิดเผยข้อมูลการจัดการก๊าซเรือนกระจก

			
<b>การเปิดเผย</b>	การจัดทำรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐาน GRI (GRI Standards 2021)	การประเมินความยั่งยืนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	การเข้าร่วมตอบแบบประเมินความยั่งยืนของ S&P ESG Indices
<b>กลุ่มเป้าหมาย</b>	ผู้ถือหุ้น นักลงทุน ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้สนใจทั่วไป	ผู้ถือหุ้น นักลงทุน ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้สนใจทั่วไป	นักลงทุน ผู้มีส่วนได้เสีย
<b>ผลที่ได้รับในปี 2566</b>	บริษัทฯ ได้รับความเชื่อมั่น (Assurance Statement) ต่อรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2566 และตัวชี้วัดสำคัญ ในมิติด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม ตามกรอบการรายงาน GRI Standards 2021	บริษัทฯ ได้รับ SET ESG Rating ในระดับ AA โดยอยู่ในกลุ่ม 2 ตามมูลค่าหลักทรัพย์ 30,000 - 100,000 ล้านบาท (เป็นรายชื่อหุ้นยั่งยืนต่อเนื่อง เป็นปีที่ 9)	บริษัทฯ ได้รับเชิญให้เข้าร่วมตอบแบบประเมินของ S&P ESG Indices ต่อเนื่อง เป็นปีที่ 3 โดยมีคะแนนการประเมินรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 4



บริษัทฯ ได้รับรางวัลเกียรติคุณ “Sustainability Disclosure Award” ประจำปี 2566 จากสถาบันไทยพัฒน์ ต่อเนื่องเป็นปีที่ 5 ในการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนของรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2566 ได้สอดคล้องตามเกณฑ์อ้างอิงจาก Ceres-ACCA ในด้านความสมบูรณ์ (Completeness) ด้านความเชื่อถือได้ (Credibility) และด้านการสื่อสารและนำเสนอ (Communication) ที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ

# การจัดการสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ

ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ให้สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และสอดคล้องกับหลักปฏิบัติที่ดีของอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและสากล ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ทบทวนและปรับปรุงนโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคม ให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญของธุรกิจผลิตไฟฟ้าและพลังงาน ซึ่งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน และคณะกรรมการบริษัทฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 นอกจากนี้ ยังได้พัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม ตั้งแต่ขั้นตอนการพัฒนาโครงการ การก่อสร้างโครงการ การดำเนินงาน และการรื้อถอนจัดการโครงการ หรือเลิกกิจการ (รายละเอียดอ่านในหัวข้อ การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ความยั่งยืนที่สำคัญในปี 2566) ซึ่งจะช่วยให้การจัดการประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## นโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคม

บริษัทฯ ตั้งใจที่จะนำนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม มาเป็นกรอบในการดำเนินธุรกิจและแนวทางการดำเนินงานในทุกกระบวนการและกิจกรรม ครอบคลุมถึงกระบวนการศึกษาความเหมาะสมสำหรับการลงทุนโครงการใหม่ การตรวจสอบข้อมูลสำหรับการรวบรวมและซื้อกิจการ การประเมินคุณค่าสำคัญทางธุรกิจทั้งของบริษัทฯ บริษัทย่อย และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งจะส่งเสริมให้บริษัทร่วมทุน ผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในห่วงโซ่อุปทานของบริษัทฯ ทั้งในประเทศและต่างประเทศดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และนำนโยบายฉบับนี้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ หรือประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม

### ประเด็นสำคัญด้านสิ่งแวดล้อมของนโยบาย

- ยึดถือและปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อกำหนด มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ให้ครบถ้วน
- ให้ความสำคัญกับการจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากกระบวนการผลิต และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องใช้ทรัพยากร พลังงาน และน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดปริมาณการปล่อยมลสาร และก๊าซเรือนกระจก
- กำหนดเป้าหมายการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามเกณฑ์ของกฎหมาย
- ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารห่วงโซ่อุปทาน การจัดหาสินค้าและบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งนวัตกรรมที่ช่วยลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและลดก๊าซเรือนกระจกได้
- ต่อต้านการตัดไม้ทำลายป่า มุ่งมั่นส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้ และความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อปกป้องและรักษาความสมดุลของระบบนิเวศอย่างยั่งยืน




รายละเอียด นโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคม เปิดเผยในเว็บไซต์บริษัทฯ [www.ratch.co.th](http://www.ratch.co.th)





# แนวคิดในการจัดการสิ่งแวดล้อม



## หลักการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

ประเภททรัพยากร	หลักการจัดการ	การจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหลังการใช้
 <p>น้ำ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ประเมินปริมาณความต้องการใช้น้ำและความเพียงพอของแหล่งน้ำ เพื่อป้องกันผลกระทบต่อการขาดแคลนและการแย่งชิงน้ำกับชุมชนและระบบนิเวศ</li> <li>จัดหาแหล่งน้ำสำรองเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ในการผลิต (กรณีฉุกเฉิน)</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำน้ำที่ผ่านการใช้งานแล้วเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละประเภท</li> <li>น้ำจากระบบหล่อเย็นที่ผ่านการตกตะกอนและปรับสภาพความเป็นกรด-ด่างแล้ว จะถูกนำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำแบบ RO เพื่อนำน้ำกลับไปใช้ในกระบวนการผลิตใหม่</li> <li>น้ำที่บำบัดแล้วจะถูกนำไปยังระบบรดน้ำต้นไม้โดยรอบพื้นที่โครงการ และพื้นที่ชุ่มน้ำ เพื่อลดปริมาณการระบายน้ำทิ้ง</li> <li>น้ำที่ถูกปรับสภาพให้ใกล้เคียงธรรมชาติ และมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์กฎหมาย ส่วนที่เหลือจะถูกปล่อยลงสู่แหล่งรองรับน้ำ</li> </ul>
 <p>วัตถุดิบ/สารเคมี</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งระบบการตรวจวัดปริมาณการใช้วัตถุดิบในการผลิตให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด</li> <li>ติดตั้งระบบการเก็บ ใช้ และจัดการสารเคมีที่สร้างผลกระทบและอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำที่มีสารเคมีปนเปื้อนจะถูกปรับสภาพให้เป็นกลาง</li> <li>สถานที่จัดเก็บสารเคมีแบบแยกประเภท ระบบรองรับเหตุสารเคมีรั่วไหล และการส่งกลับบรรจุภัณฑ์สารเคมีเพื่อให้คู่นำกลับไปใช้ใหม่</li> </ul>
 <p>พลังงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อให้ใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>ติดตามผลการใช้พลังงาน</li> <li>ประเมินผลกระทบจากการใช้พลังงาน เช่น คาร์บอนฟุตพริ้นท์ Scope 2</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนการลดการใช้พลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากแหล่งกำเนิดในแต่ละ Scope ที่มีศักยภาพในการลดได้</li> </ul>

# การจัดการการใช้ทรัพยากรและพลังงาน

SDGs	ทรัพยากร	เป้าหมาย	ผลงานปี 2566
	น้ำดิบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปริมาณการใช้น้ำดิบต่อหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจำหน่ายของโรงไฟฟ้าราชบุรี ลดลงร้อยละ 1</li> <li>โรงไฟฟ้าราชบุรีลดการใช้น้ำดิบได้ 500,000 ลบ.ม.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปริมาณการใช้น้ำดิบต่อหน่วยพลังงานไฟฟ้า ของโรงไฟฟ้าราชบุรีลดลงร้อยละ 2.9 เมื่อเทียบกับปี 2565</li> <li>ปริมาณการใช้น้ำดิบลดลง 2,806,232 ลบ.ม.</li> </ul>
	เชื้อเพลิง	<ul style="list-style-type: none"> <li>อัตราการใช้ความร้อน (การเผาไหม้เชื้อเพลิง) ของแต่ละโรงไฟฟ้าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</li> </ul>	ปริมาณอัตราความร้อนที่ใช้ของแต่ละโรงไฟฟ้ารวม 6 โรงไฟฟ้า (ร้อยละ 67) เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

โรงไฟฟ้าของบริษัทฯ ในประเทศไทย มีภารกิจในการผลิตไฟฟ้าเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้า และความมั่นคงของระบบไฟฟ้าของประเทศ ภายใต้ขอบเขตรายงานความยั่งยืนฉบับนี้ มีโรงไฟฟ้ารวม 6 แห่ง (คิดเป็นรายได้ร้อยละ 71.12 ของกลุ่มบริษัทฯ) ซึ่งมีปริมาณไฟฟ้าที่จำหน่ายคิดตามสัดส่วนการถือหุ้น 8,736,093 เมกะวัตต์-ชั่วโมง กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งมีศูนย์ควบคุมระบบกำลังไฟฟ้าแห่งชาติ เป็นหน่วยงานกลางในการเลือกชนิดเชื้อเพลิงและสั่งการปริมาณการผลิตของโรงไฟฟ้าในแต่ละช่วงเวลา โดยมีโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก 4 แห่ง ที่ผลิตไฟฟ้าจำหน่ายให้กับกลุ่มลูกค้าอุตสาหกรรม คิดตามสัดส่วนการถือหุ้น รวม 523,104 เมกะวัตต์-ชั่วโมง

การดำเนินงานในปี 2566 โรงไฟฟ้าแต่ละแห่งได้การบริหารจัดการการใช้วัตถุดิบและเชื้อเพลิงอย่างคุ้มค่า เพื่อให้การใช้ทรัพยากรต่อหน่วยงานพลังงานไฟฟ้ามีค่าน้อยที่สุด สะท้อนจากปริมาณการใช้น้ำดิบต่อหน่วยพลังงานไฟฟ้า และอัตราการใช้ความร้อน

## มาตรการการบริหารจัดการใช้ทรัพยากรน้ำและพลังงาน

### ทรัพยากรน้ำ

น้ำถือเป็นวัตถุดิบสำคัญที่กลุ่มโรงไฟฟ้าต้องพึ่งพาเพื่อนำไปใช้ในกระบวนการผลิต และผลจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ส่งผลให้ความเสี่ยงในเรื่องน้ำเพิ่มขึ้นทั้งภาวะน้ำแล้ง หรือน้ำท่วม ซึ่งเป็นความท้าทายในการพัฒนาโครงการใหม่และบริหารจัดการโครงการที่ดำเนินการอยู่ ในปี 2566 บริษัทฯ ได้จัดทำกระบวนการประเมินความเสี่ยงเรื่องน้ำ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบ ESMS เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจลงทุน และพิจารณาแนวทางการจัดการหรือควบคุมความเสี่ยงดังกล่าวให้น้อยที่สุด โดยกระบวนการนี้จะนำมาใช้ปฏิบัติในปี 2567 เป็นต้นไป

การจัดการน้ำของกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัทฯ ได้ดำเนินการวางแผนการสูบน้ำดิบจากแหล่งน้ำให้สอดคล้องกับแผนการผลิต การปรับปรุงกระบวนการผลิต การบำบัดน้ำเพื่อนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ เป็นสำคัญ

มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานปี 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบจากการขาดแคลนน้ำอย่างเป็นระบบเพื่อกำหนดมาตรการที่เหมาะสม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีปัญหาการแย่งชิงน้ำใช้หรือการขาดแคลนน้ำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีข้อร้องเรียนและปัญหาการแย่งชิงน้ำใช้กับชุมชน</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มรอบการใช้น้ำหมุนเวียนในระบบหล่อเย็น ด้วยการใช้น้ำในระบบทดแทนระบบต่าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนรอบการใช้น้ำซ้ำเป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละโรงไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนรอบการใช้น้ำซ้ำในระบบหล่อเย็นเป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละโรงไฟฟ้า กำหนด โดยอยู่ในช่วง 3-8 รอบ ยกเว้นโรงไฟฟ้า ราช เอ็นเนอร์จี้ ระยอง ที่ดำเนินการได้ 6.16 รอบ (เป้าหมาย 7 รอบ) และโรงไฟฟ้า ราช โคเจนฯ (ส่วนขยาย) ที่ดำเนินการได้ 4.64 รอบ (เป้าหมาย 5 รอบ) โดยเริ่มเดินเครื่องเมื่อเดือนมิถุนายน 2566</li> </ul>



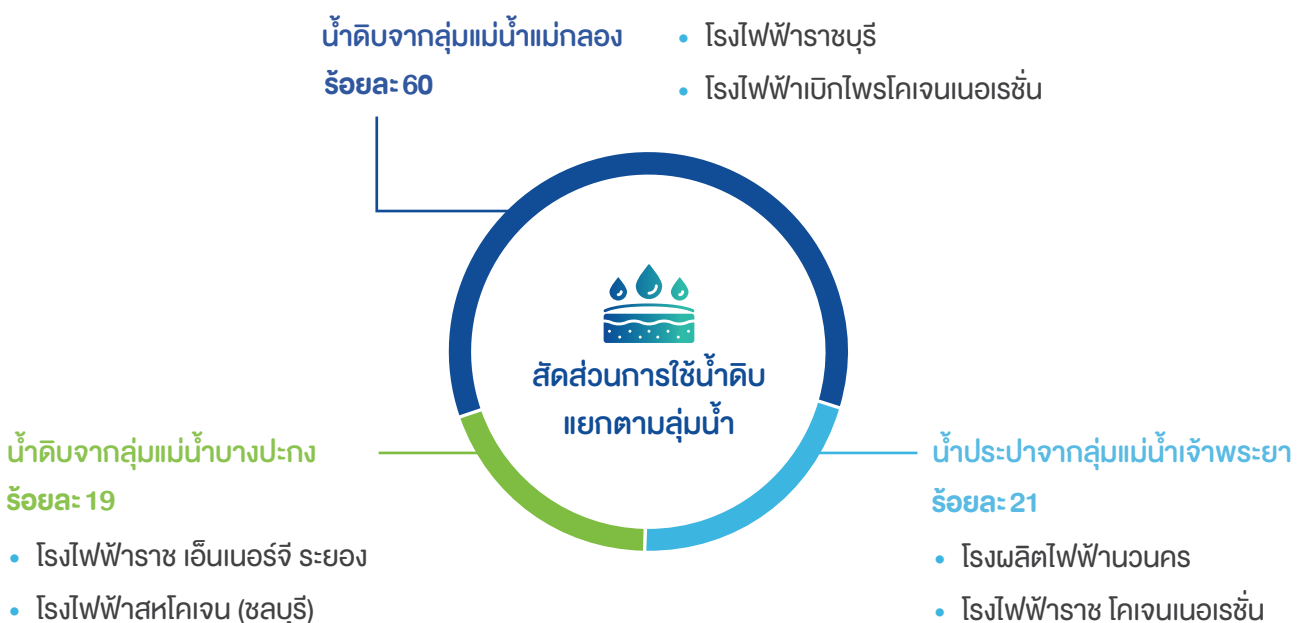
มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานปี 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>นำน้ำฝนและ น้ำที่ผ่านการบำบัดแล้ว กลับมาใช้ซ้ำด้วยกระบวนการ RO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำน้ำกลับมาใช้ซ้ำ/ปรับปรุงคุณภาพ เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ให้ได้มากที่สุด และคืนน้ำกลับสู่แหล่งน้ำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปริมาณน้ำที่นำกลับไปใช้ใหม่รวม 909,367 ลบ.ม. (ร้อยละ 7)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตามปริมาณการสูบน้ำดิบ และสัดส่วนการดึงน้ำดิบเข้าใช้งาน เทียบกับปริมาณน้ำในแหล่งน้ำดิบ และเป็นไปตามข้อกำหนด ในรายงาน EIA</li> <li>กำหนดช่วงระดับน้ำที่โครงการ สามารถสูบน้ำดิบเข้าใช้เป็นน้ำดิบได้ เพื่อไม่ให้สร้างผลกระทบต่อ การใช้ประโยชน์ของชุมชน และพื้นที่เกษตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอดคล้องตามข้อกำหนดของ EIA และ หน่วยงานกำกับดูแล/ท้องถิ่น ของแต่ละโรงไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอดคล้องตามข้อกำหนดของ EIA และ หน่วยงานกำกับดูแล/ท้องถิ่นของแต่ละ โรงไฟฟ้า เช่น โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี) มีปริมาณการใช้น้ำดิบ 5,114 ลบ.ม./วัน (ไม่เกินข้อกำหนด 7,200 ลบ.ม./วัน)</li> <li>โรงไฟฟ้าปฏิบัติได้สอดคล้องตามข้อกำหนด และไม่เกิดปัญหาการแย่งชิงการใช้น้ำ</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>บริหารจัดการการใช้น้ำต่อหน่วยไฟฟ้า ที่ผลิตได้ให้น้อยที่สุด</li> </ul>	ปริมาณการใช้น้ำดิบ <ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้า IPP เท่ากับ 1 ลบ.ม./MWh</li> <li>โรงไฟฟ้า SPP เท่ากับ 1.5 ลบ.ม./1 MWh</li> </ul>	ปริมาณการใช้น้ำดิบต่อหน่วยไฟฟ้า <ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้า IPP เท่ากับ 1.01 ลบ.ม./MWh</li> <li>โรงไฟฟ้า SPP เท่ากับ 1.54 ลบ.ม./MWh</li> </ul>

### มาตรการจัดการความเสี่ยงจากปัญหาการขาดแคลนน้ำ

ปัจจุบัน โครงการที่ดำเนินการแล้ว ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงตามเกณฑ์ของ WWF Water Risk Filter, World's Resources Institute (WRI) Aqueduct เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น อาทิ ข้อกำหนดของกฎหมาย ด้านการเงิน ปริมาณน้ำดิบ คุณภาพน้ำ สมดุลการใช้น้ำ และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ จากนั้นจึงนำมาจัดทำ แผนการบริหารจัดการน้ำ

### การประเมินระดับความตึงเครียดของน้ำและการบริหารจัดการการผลิต

ในปี 2566 พบว่า พื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ซึ่งเป็นแหล่งน้ำดิบของโรงผลิตไฟฟ้านวนคร และโรงไฟฟ้าราช โคนเจนเนอร์ชั่น และ ลุ่มน้ำบางปะกง ซึ่งเป็นแหล่งน้ำดิบของโรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี ระยอง และโรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี) มีระดับความตึงเครียด ของน้ำในระดับสูง (41-80%)



## มาตรการและแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านทรัพยากรน้ำของโรงไฟฟ้า

- โรงผลิตไฟฟ้านวนคร และโรงไฟฟ้าราช โคนเนอเรชั่น ในจังหวัดปทุมธานี ใช้น้ำประปาจากแหล่งน้ำดิบในลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาในการผลิตไฟฟ้า โดยมีสัญญาซื้อขายน้ำประปาประยะยาว 25 ปี กับผู้ให้บริการน้ำประปา
- โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี) ในจังหวัดชลบุรี และโรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี ระยอง ในจังหวัดระยอง ใช้น้ำดิบจากแหล่งน้ำดิบในลุ่มแม่น้ำบางปะกง โดยมีสัญญาซื้อขายน้ำดิบระยะยาว 10 ปี และ 25 ปี กับผู้ให้บริการน้ำดิบ ตามลำดับ
- โรงไฟฟ้าแต่ละแห่งกำหนดให้ผู้ผลิตและจำหน่ายน้ำประปา ต้องจัดหาแหล่งน้ำสำรองและแหล่งน้ำฉุกเฉินเพื่อรองรับกรณีเกิดภัยแล้งหรือการขาดแคลนน้ำ เพื่อให้โรงไฟฟ้ามีปริมาณน้ำใช้เพียงพอต่อกระบวนการผลิต
- จัดให้มีบ่อหรือระบบเก็บน้ำสำรองเพื่อให้ใช้ภายในโครงการได้อย่างน้อย 10 วัน
- ติดตั้งระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบเพื่อควบคุมคุณภาพ
- หมุนเวียนการใช้น้ำในระบบหล่อเย็นให้ได้จำนวนรอบมากที่สุดเพื่อลดการดึงน้ำดิบเข้าสู่กระบวนการผลิต
- เพิ่มการใช้หมวนเวียนภายในโครงการให้มากที่สุด เช่น การนำน้ำมาผ่านระบบบำบัด RO และนำกลับไปใช้ในกระบวนการผลิต การนำน้ำฝนหรือน้ำที่ผ่านมาการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ในกระบวนการผลิต หรือล้างเครื่องจักรอุปกรณ์ และรดน้ำต้นไม้
- ตรวจสอบสภาพท่อส่งน้ำอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันการรั่วไหลและสูญเสียน้ำ

## การใช้น้ำหมุนเวียนในกระบวนการผลิต

สัดส่วนน้ำใช้ในกระบวนการผลิต ส่วนใหญ่อยู่ในระบบหล่อเย็นของโรงไฟฟ้า ดังนั้นโรงไฟฟ้าทุกแห่งจึงมุ่งเน้นการรักษาและเพิ่มจำนวนรอบการใช้น้ำหมุนเวียนให้ได้ตามเป้าหมาย เพื่อให้การใช้น้ำเกิดประสิทธิภาพสูงสุด และลดการใช้น้ำดิบให้ได้มากที่สุด

### ผลการดำเนินงานปี 2566

โรงไฟฟ้า	จังหวัด	เป้าหมายรอบการใช้น้ำ (รอบ)	จำนวนรอบการใช้น้ำเฉลี่ย (รอบ)
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี (1,470 เมกะวัตต์)	ราชบุรี	ไม่กำหนดเนื่องจากเดินเครื่อง ไม่ต่อเนื่อง	3
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชบุรี (2,175 เมกะวัตต์)		4-6	4.46
โรงไฟฟ้าเบิกไพรโคเจนเนอเรชั่น (99.46 เมกะวัตต์)		3-5	3.59
โรงผลิตไฟฟ้านวนคร (201.57 เมกะวัตต์)	ปทุมธานี	4	4.18
โรงไฟฟ้าราช โคนเนอเรชั่น (119.75 เมกะวัตต์)		6	7.84
โรงไฟฟ้าราช โคนเนอเรชั่น (ส่วนขยาย) (31.2 เมกะวัตต์)		5	4.64
โรงไฟฟ้า ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง (98 เมกะวัตต์)	ระยอง	7	6.16
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี) (214 เมกะวัตต์)	ชลบุรี	5-12 (ชุดที่ 1)	6.67
		3-8 (ชุดที่ 2-3)	4.48

ในปี 2566 โรงไฟฟ้า 6 แห่งในประเทศไทย (คิดรวมกำลังผลิตร้อยละ 46 ของกำลังผลิตประเภทเชื้อเพลิงฟอสซิล) ยังคงรักษาจำนวนรอบการใช้น้ำในระบบหล่อเย็นได้ตามเป้าหมาย ขณะเดียวกันก็มีการจัดการคุณภาพน้ำให้อยู่ในเกณฑ์สำหรับใช้ในระบบหล่อเย็นเพื่อให้สามารถนำมาหมุนเวียนใช้ได้มากที่สุด ลดปริมาณการใช้น้ำดิบ และลดปริมาณน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้า

## เปรียบเทียบปริมาณการใช้น้ำและสัดส่วนการผลิตไฟฟ้า

โรงไฟฟ้า	แหล่งน้ำใช้	ระดับความตึงเครียดของน้ำ			ปริมาณน้ำที่นำมาใช้	ปริมาณน้ำทิ้ง	ปริมาณการใช้น้ำสุทธิ (น้ำดิบ-น้ำทิ้ง)	ปริมาณน้ำที่ใช้ต่อหน่วยการผลิต (ลบ.ม./เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	สัดส่วนการผลิตไฟฟ้าตามระดับความตึงเครียดของน้ำ
		ต่ำ-ปานกลาง (10-20%)	ปานกลาง-สูง (21-40%)	สูง (41-80%)					
โรงไฟฟ้าราชบุรี	แม่น้ำแม่กลอง	—	✓	—	6.86	1.21	5.65	1.01	62.59
โรงไฟฟ้าเบิกไพรโคเจนเนอเรชั่น		—	✓	—	0.98	0.29	0.69	1.53	5.92
โรงผลิตไฟฟ้านวนคร	น้ำประปาที่ผลิต	—	—	✓	1.83	0.47	1.36	1.57	10.74
โรงไฟฟ้าราชโคเจนเนอเรชั่น	จากแม่น้ำเจ้าพระยา	—	—	✓	0.94	0.11	0.83	1.26	6.85
โรงไฟฟ้าราชเอ็นเนอร์จี ระยอง	น้ำดิบจากลุ่มแม่น้ำบางปะกง	—	—	✓	0.65	0.10	0.55	1.20	4.99
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี)		—	—	✓	1.87	0.86	1.01	1.93	8.90

### การจัดการน้ำกลับมาใช้ใหม่

โรงไฟฟ้าราชบุรี เป็นโรงไฟฟ้าหลักของบริษัทฯ มีกำลังการผลิตติดตั้ง 3,645 เมกะวัตต์ ได้ดำเนินมาตรการลดการใช้น้ำดิบอย่างต่อเนื่องแม้ความตึงเครียดของน้ำในลุ่มแม่น้ำแม่กลองอยู่ในระดับต่ำก็ตาม ในปี 2566 โรงไฟฟ้าสามารถลดการใช้น้ำดิบรวม 2,806,232 ลูกบาศก์เมตร ด้วยมาตรการดังต่อไปนี้

### ภาพรวมการบริโภคน้ำของโรงไฟฟ้าราชบุรี



## ผลการวิเคราะห์สมดุลน้ำของโรงไฟฟ้าในประเทศไทย

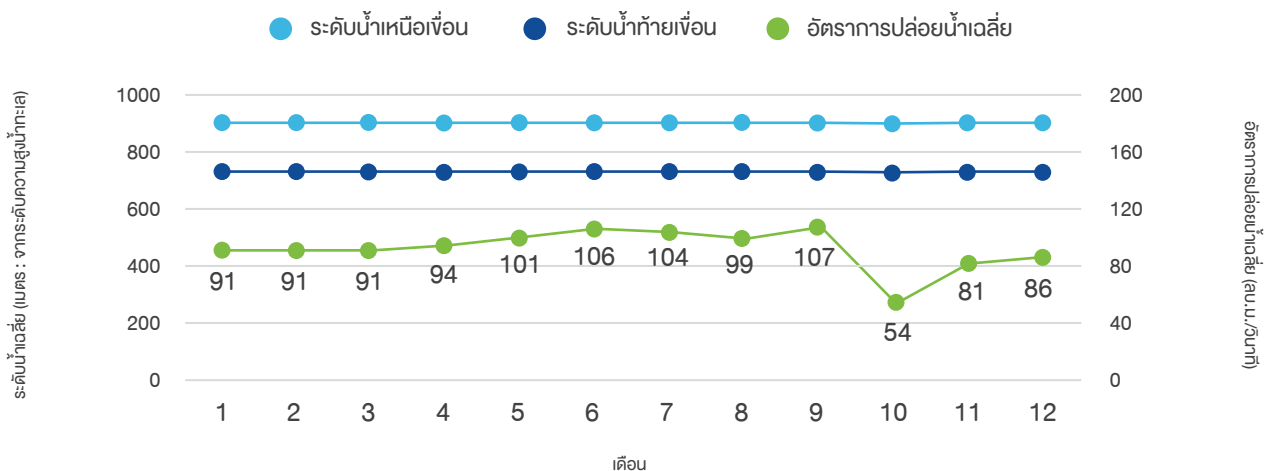
การวิเคราะห์สมดุลน้ำของกลุ่มโรงไฟฟ้า 6 แห่งในประเทศไทยในปี 2566 พิจารณาจากปริมาณน้ำที่นำเข้ามาใช้รวม 13,359,561 ลูกบาศก์เมตร และปริมาณน้ำออกหรือกลับคืนสู่ธรรมชาติเท่ากับ 3,036,238 ลูกบาศก์เมตร (ร้อยละ 23 ของปริมาณน้ำที่เข้าระบบ) ดังนั้น ปริมาณน้ำที่แท้จริง (Water Consumption) อยู่ที่ 10,323,323 ลูกบาศก์เมตร คิดเป็นร้อยละ 77 ของปริมาณน้ำที่นำเข้ามาทั้งหมด

น้ำนำเข้า (Input)	ปริมาณการบริโภคน้ำ (Water Consumption)	น้ำออก (Output)
<ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำผิวดินจากแหล่งน้ำธรรมชาติ/น้ำประปา</li> <li>น้ำใต้ดิน</li> <li>น้ำฝน</li> <li>น้ำ condensate ที่ถูกค้ำคืนกลับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการผลิต</li> <li>การระเหยของไอน้ำ/ละอองน้ำในระบบหล่อเย็น</li> <li>การใช้ประโยชน์อื่น ๆ ในโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไอน้ำที่ขายออก</li> <li>น้ำ RO ที่จำหน่ายให้องค์กรอื่น</li> <li>น้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ</li> <li>น้ำทิ้งลงสู่ระบบบำบัดรวมในเขตนิกมอดสาหกรรม/ส่งต่อให้องค์กรอื่นไปใช้ประโยชน์</li> </ul>
รวม 13,359,561 ลูกบาศก์เมตร	รวม 10,323,323 ลูกบาศก์เมตร	รวม 3,036,238 ลูกบาศก์เมตร

## การบริหารจัดการน้ำของโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำอาซาฮาน-1

โรงไฟฟ้าพลังน้ำอาซาฮาน-1 ถือเป็นโครงการพลังงานทดแทนที่เป็นสาธารณูปโภคพื้นฐานที่เสริมความมั่นคงให้ระบบไฟฟ้าของจังหวัดสุมาตราเหนือและบริษัทฯ ถือหุ้นทางอ้อมในโรงไฟฟ้าแห่งนี้ ร้อยละ 47.89 โรงไฟฟ้าอาซาฮาน-1 มีกำลังการผลิตติดตั้ง 180 เมกะวัตต์ ตั้งอยู่บนแม่น้ำอาซาฮาน จังหวัดสุมาตราเหนือ ประเทศอินโดนีเซีย เป็นโรงไฟฟ้าพลังน้ำแบบน้ำไหลผ่านตลอดทั้งปี หรือ Run-of-River ที่มีการยกระดับขึ้นให้เท่ากับระดับน้ำสูงสุดในฤดูน้ำหลากเพียง 1 ครั้งตลอดอายุการดำเนินงาน และอาศัยหลักการบริหารจัดการน้ำแบบ Inflow เท่ากับ Outflow โดยไม่มีอ่างเก็บน้ำในโครงการ

อัตราการไหลและระดับน้ำบริเวณเหนือ-ท้ายเขื่อนของโครงการอาซาฮาน-1 ในปี 2566










ในปี 2566 น้ำที่ไหลผ่านโครงการได้นำมาใช้ผลิตไฟฟ้าได้ 1,163,180 เมกะวัตต์-ชั่วโมง โดยจำหน่ายให้กับการไฟฟ้าอินโดนีเซียภายใต้สัญญาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาว 30 ปี (ปี 2554-2583) และน้ำส่วนเกินจากการผลิตจะถูกปล่อยไหลออกทางประตูระบายน้ำของโครงการ ซึ่งโครงการได้ให้ความสำคัญกับการรักษาระดับน้ำบริเวณเหนือน้ำ และอัตราการไหลของน้ำให้เป็นไปตามธรรมชาติ เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนบริเวณเหนือเขื่อนและท้ายเขื่อน ทั้งการอุปโภคและบริโภค การขาดแคลนน้ำและการแย่งชิงน้ำ ซึ่งในปีนี้ไม่มีการร้องเรียนเรื่องการใช้น้ำของโรงไฟฟ้าและปัญหาความขัดแย้งกับชุมชนเกี่ยวกับการใช้น้ำแต่อย่างใด

## เชื้อเพลิงและพลังงาน

ปี 2566 โรงไฟฟ้าในประเทศไทย รวม 6 แห่ง ได้แก่ โรงไฟฟ้าวราขบุรี โรงไฟฟ้าเบิกไพรโคเจนเนอเรชั่น โรงผลิตไฟฟ้านคร โรงไฟฟ้าราชโคเจนเนอเรชั่น โรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี ระยอง และโรงไฟฟ้าสทโคเจน (ชลบุรี) ภายใต้การบริหารจัดการของบริษัทฯ (operational control) มีกำลังผลิตรวม 4,120 เมกะวัตต์ ใช้เชื้อเพลิงหลักเป็นก๊าซธรรมชาติ ได้ผลิตไฟฟ้าจำหน่ายให้กับลูกค้า รวมสุทธิ 10,842,852 เมกะวัตต์-ชั่วโมง

สำหรับโรงไฟฟ้าวราขบุรี ซึ่งประกอบด้วยโรงไฟฟ้าพลังความร้อน และโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม กำลังการผลิตติดตั้งรวม 3,645 เมกะวัตต์ จะผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามคำสั่งของศูนย์ควบคุมระบบกำลังไฟฟ้าภายใต้สัญญาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาว 25 ปี ซึ่งในปีนี้ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนวราขบุรี ได้ถูกสั่งให้เดินเครื่องเป็นเวลา 3 เดือน หลังจากนั้น หยุดเดินเครื่องในลักษณะเตรียมพร้อม (Reserved Shutdown) กรณีที่แหล่งก๊าซธรรมชาติจากพม่าหยุดซ่อมบำรุงและจำเป็นต้องใช้เชื้อเพลิงสำรอง (น้ำมันเตา) ผลิตไฟฟ้าแทนก๊าซธรรมชาติ เนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนวราขบุรีสามารถใช้เชื้อเพลิงได้ทั้ง 2 ชนิด ส่วนโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมวราขบุรี สามารถใช้เชื้อเพลิงได้ 2 ชนิดเช่นกัน คือ ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก และน้ำมันดีเซล เป็นเชื้อเพลิงสำรอง

ภาพรวมการใช้เชื้อเพลิงและพลังงานเพื่อผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าทั้ง 6 แห่งในปีนี้ คิดเป็น 93,609 ล้านเมกะจูล โดยมีปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้ รวม 40,108 ล้านเมกะจูล หรือ 11,141,093 เมกะวัตต์-ชั่วโมง และปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่จำหน่ายรวม 39,034 ล้านเมกะจูล หรือ 10,842,852 เมกะวัตต์-ชั่วโมง

ปริมาณการใช้/การผลิต	หน่วย	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2564
 ปริมาณก๊าซธรรมชาติ	ล้าน ลบ.ฟุต	87,674	149,202	121,482
	ล้านเมกะจูล	89,428	152,186	123,911
 ปริมาณน้ำมันเตา	ลิตร	92,755,799	290,691,483	161,121,423
	ล้านเมกะจูล	3,689	11,561	6,408
 ปริมาณน้ำมันดีเซล	ลิตร	6,168,914	21,881,178	9,244,423
	ล้านเมกะจูล	225	797	337
 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่นำเข้าจากระบบส่ง	เมกะวัตต์-ชั่วโมง	40,813	46,905	58,611
	ล้านเมกะจูล	147	169	211
 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่มาจากแหล่งพลังงานทดแทน	เมกะวัตต์-ชั่วโมง	16,600	13,860	2,858
	ล้านเมกะจูล	60	50	10
 ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้ทั้งหมด	เมกะวัตต์-ชั่วโมง	11,141,093	18,958,341	14,983,699
	ล้านเมกะจูล	40,108	68,250	53,941
 ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตส่งจำหน่าย	เมกะวัตต์-ชั่วโมง	10,842,852	18,488,776	14,625,418
	ล้านเมกะจูล	39,034	66,560	52,652

หมายเหตุ: ข้อมูลปี 2564 ไม่รวมโรงไฟฟ้าสทโคเจน (ชลบุรี) และโรงไฟฟ้า ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง



## การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานปี 2566
<ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบระบบการเผาไหม้เพื่อให้การใช้เชื้อเพลิงมีประสิทธิภาพสูงสุด</li> </ul>	อัตราการใช้ความร้อนเป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละโรงไฟฟ้ากำหนด	อัตราการใช้ความร้อนเป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละโรงไฟฟ้ากำหนด <ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้า IPP มีค่าเฉลี่ยที่ 7,266 Btu/kWh เป้าหมาย = 7,247 Btu/kWh)</li> <li>โรงไฟฟ้า SPP มีค่าเฉลี่ยที่ 7,797 Btu/kWh เป้าหมาย = 7,803 Btu/kWh)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>บำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรตามแผนงานในแต่ละช่วง (1/2/6 ปี)</li> <li>ติดตั้งระบบป้องกันการรั่วไหลของระบบเก็บและส่งเชื้อเพลิง และบำรุงรักษาตามแผน</li> </ul>	ปฏิบัติงานบำรุงรักษา เพื่อคงประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการผลิตได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้	แผนงานการบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าปี 2566 เป็นไปตามกำหนดของทุกโรงไฟฟ้า
<ul style="list-style-type: none"> <li>คิดค้นและพัฒนาวิธีลดใช้พลังงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต</li> </ul>	ลดการใช้พลังงานให้ได้ตามเป้าหมายของแต่ละโรงไฟฟ้ากำหนด	โรงไฟฟ้าทุกแห่งสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตด้วยการลดใช้พลังงานได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100)

ในปี 2566 ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าทั้ง 6 แห่งในประเทศไทย อยู่ที่ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 43.95-52.82 เป็นผลจากความพยายามอย่างต่อเนื่องในการลดใช้เชื้อเพลิงและพลังงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่โรงไฟฟ้าแต่ละแห่งกำหนด ตั้งแผนภาพด้านล่าง ซึ่งนอกจากจะช่วยต้นทุนในการผลิตแล้ว ยังช่วยลดปริมาณการใช้พลังงานและปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกด้วย (รายละเอียดอ่านเพิ่มเติมได้ในหัวข้อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเพื่อลดก๊าซเรือนกระจก)

### ปริมาณเชื้อเพลิงและพลังงานที่ลดได้จากการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

<b>โรงไฟฟ้าราชบุรี</b>  ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า <b>1,479</b> เมกะวัตต์-ชั่วโมง	<b>โรงไฟฟ้าบึงโพธิ์</b>  ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า <b>775</b> เมกะวัตต์-ชั่วโมง	<b>โรงผลิตไฟฟ้าบวณคร</b>  ลดการใช้พลังงานความร้อน <b>7,922</b> ล้านบีทียู
<b>โรงไฟฟ้าราช โคเจนเนอเรชัน</b>  ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า <b>620</b> เมกะวัตต์-ชั่วโมง	<b>โรงไฟฟ้าราช เอนเนอร์จี ระยอง</b>  ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า <b>1,818</b> เมกะวัตต์-ชั่วโมง  ลดการใช้พลังงานความร้อน <b>21,231</b> ล้านบีทียู	<b>โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี)</b>  ลดการใช้พลังงานความร้อน <b>4,622</b> ล้านบีทียู

รวม **6** โรงไฟฟ้า

ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า **4,691** เมกะวัตต์-ชั่วโมง  
 ลดการใช้พลังงานความร้อน **33,775** ล้านบีทียู

คิดเป็นค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนที่ลดได้จากการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต รวม **28,439,117** บาท

# การบริหารจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ในการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนการพัฒนาโครงการ ด้วยการออกแบบโครงการและเลือกเทคโนโลยี เครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพในการผลิตสูงสุดและเกิดมลพิษน้อยที่สุด รวมถึงการติดตั้งระบบป้องกันระบบกำจัดมลพิษ และระบบตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม เพื่อยืนยันว่าประสิทธิภาพการผลิตและการควบคุมมลพิษสามารถทำได้ตามที่กฎหมายกำหนด

ในช่วงของการดำเนินงานโรงไฟฟ้า จะให้ความสำคัญกับการดำรงความพร้อมง่ายในการเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า โดยเน้นการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุด และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างดีที่สุด เพื่อให้พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตและจำหน่ายให้แก่ลูกค้าเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน แสดงถึงความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ อีกทั้งยังตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 12 การบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน (เป้าประสงค์ 12.5: ลดการผลิตของเสียโดยการป้องกันการลดปริมาณการแปรรูปเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่และการนำมาใช้ซ้ำ) ด้วย

## 1 ขั้นตอนการพัฒนาและก่อสร้างโครงการ

- ประเมินทางเลือกพื้นที่โครงการให้เหมาะสมที่สุด
- ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบ พร้อมกำหนดมาตรการป้องกันให้ครอบคลุมและครบถ้วน เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความหลากหลายทางชีวภาพ เป็นต้น
- ออกแบบและเลือกใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงระบบป้องกันและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ขั้นตอนการพัฒนาโครงการ
- พัฒนานวัตกรรมการผลิต เพื่อลดการใช้เชื้อเพลิง พลังงาน และวัตถุดิบ เช่น การติดตั้งพลังงานทดแทนเพื่อใช้ภายในเพิ่มขึ้น เป็นต้น
- ดำเนินการก่อสร้างตามมาตรฐานการออกแบบและดำเนินมาตรการลดผลกระทบในระยะก่อสร้างอย่างครบถ้วน



## 3 ขั้นตอนการรื้อถอนโครงการ

- ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบ พร้อมกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบจากการรื้อถอนโครงการในทุกด้าน
- รื้อถอนโครงการตามมาตรการควบคุมและตามข้อกำหนดกฎหมาย
- นำอุปกรณ์ อะไหล่ หรือเครื่องจักรที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ไปใช้ประโยชน์ เพื่อลดปริมาณของเสีย
- กำหนดวิธีการจัดการของเสีย/สารที่ก่อให้เกิดก๊าซเรือนกระจก และติดตามการจัดการ
- แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบผลการดำเนินงาน

## 2 ขั้นตอนการเดินเครื่องผลิตไฟฟ้า

- ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบ พร้อมกำหนดมาตรการป้องกันในประเด็นสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ รวมถึงประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้วย
- กำกับและปฏิบัติตามกฎหมาย และมาตรการ EIA ที่กำหนด และจัดการมลสารให้ดีกว่าที่มาตรฐานกำหนด
- ติดตามผลการดำเนินงานของระบบควบคุมมลพิษและตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
- จัดให้มีระบบแจ้งเตือนล่วงหน้าในกรณีที่เกิดผลการตรวจวัดมลสารเริ่มผิดปกติ และเข้าใกล้ค่ามาตรฐาน เพื่อตรวจสอบ/ลดกำลังการผลิตหรือหยุดการผลิตได้ทันเวลา
- วางแผนการซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้าตามรอบระยะเวลาของเครื่องจักรเพื่อรักษาประสิทธิภาพความพร้อมง่าย และควบคุมอัตราความร้อนให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- จัดให้มีแผนรับมือเหตุฉุกเฉินและภาวะวิกฤติ และการฝึกซ้อมแผนอย่างสม่ำเสมอ
- พัฒนานวัตกรรมเพื่อลดการใช้ทรัพยากรและพลังงานหรือใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- วางแผนการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นโดยนำไป Reuse/Recycle ให้มากที่สุด และเลือกใช้วิธีการกำจัดของเสียโดยหลีกเลี่ยงการฝังกลบ

ปีที่ผ่านมา ธุรกิจหลักของบริษัทฯ ยังคงเป็นการผลิตไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล โดยมีสัดส่วนกำลังการผลิต ร้อยละ 7,874 ของกำลังการผลิตรวม 10,848 เมกะวัตต์ สำหรับพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจากเชื้อเพลิงฟอสซิลและจำหน่าย มีสัดส่วน ร้อยละ 80 (16,690,362 เมกะวัตต์-ชั่วโมง) และพลังงานทดแทน อีกร้อยละ 20 (4,230,811 เมกะวัตต์-ชั่วโมง) ของพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตและจำหน่ายในปี 2566

ในการจัดการผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการผลิตไฟฟ้าด้วยเชื้อเพลิงฟอสซิล กลุ่มโรงไฟฟ้าหลักที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ รวม 6 แห่ง (คิดเป็นสัดส่วนรายได้ร้อยละ 71.12 ของรายได้ปี 2566) ได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามรายงาน EIA รวมทั้งกฎหมายและข้อกำหนดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานท้องถิ่นอย่างเคร่งครัด และในปี 2566 โรงไฟฟ้าทั้งหมด ไม่มีข้อร้องเรียนและบทปรับจากกรณีหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหรือละเมิดกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด

แนวทางการจัดการผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
อากาศ	น้ำ	เสียง	ของเสีย
ผลกระทบ : มลสารและมลภาวะทางอากาศต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ผลกระทบ : คุณภาพน้ำในแหล่งรองรับน้ำทิ้งเปลี่ยนแปลง	ผลกระทบ : ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่และชุมชนโดยรอบได้รับผลกระทบเรื่องเสียงจากกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดัง	ผลกระทบ : การปนเปื้อนของมลสารในอากาศ ดิน น้ำ จากการกำจัดของเสียโดยเฉพาะวิธีการฝังกลบ
มาตรการป้องกันและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน			
<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งระบบควบคุมการเกิดออกไซด์ของไนโตรเจน เช่น Dry Low NO<sub>x</sub> เป็นต้น</li> <li>ติดตั้งระบบกำจัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (FGD) ในโรงไฟฟ้าที่ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง</li> <li>ติดตั้งระบบฉีดน้ำปลอตแร่ธาตุเพื่อลดการเกิดออกไซด์ของไนโตรเจนในกรณีที่ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งระบบปรับปรุงและระบบบำบัดน้ำเสียให้เหมาะสมกับน้ำทิ้งแต่ละประเภท</li> <li>บำบัดน้ำเสียให้ดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานก่อนระบายออกสู่สิ่งแวดล้อม</li> <li>นำน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งเครื่องดูดซับเสียงที่อุปกรณ์หรือจุดที่ก่อให้เกิดเสียงดัง</li> <li>ปลูกต้นไม้หรือจัดทำกำแพงเป็นแนวกันเสียงโดยรอบพื้นที่</li> <li>ติดตั้งป้ายเตือน และจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน</li> <li>กำหนดระยะเวลาในการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง</li> <li>จัดทำจดหมายแจ้งชุมชน กรณีที่อาจมีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดัง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดปริมาณการเกิดของเสียให้ได้มากที่สุด</li> <li>นำของเสียที่เกิดขึ้นไปใช้ซ้ำหรือนำเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิล</li> <li>จัดการของเสียให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด</li> <li>ใช้วิธีการกำจัดของเสียด้วยการฝังกลบให้น้อยที่สุด เพื่อป้องกันการปนเปื้อนสู่ดิน แหล่งน้ำ และห่วงโซ่อาหาร</li> </ul>
มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศก่อนปล่อยออกที่ปลายปล่อง</li> <li>ติดตั้งระบบตรวจวัด หรือเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของพื้นที่ชุมชนโดยรอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งระบบตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งแบบออนไลน์และตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอย่างต่อเนื่อง</li> <li>ตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งรองรับน้ำทิ้งอย่างต่อเนื่องทั้งบริเวณจุดปล่อยและเหนือ-ใต้จุดปล่อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยระดับเสียงสูงสุด และระดับเสียงรบกวนตามที่กำหนดใน EIA ทั้งในพื้นที่โครงการ และพื้นที่ชุมชนใกล้เคียง</li> <li>ตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังได้รับต่อวัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบวิธีการและปริมาณของเสียที่นำส่งกำจัดให้เป็นไปตามรายการขออนุญาต</li> <li>สุ่มตรวจประเมินการดำเนินงานของคู่ค้าผู้รับกำจัดของเสียเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของวิธีการและเงื่อนไขรับกำจัด</li> </ul>
เป้าหมายการดำเนินงาน			
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินการมาตรการเป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านมลสารทางอากาศ น้ำ และเสียง จากกระบวนการผลิตภายในโครงการ ดีกว่าเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด</li> <li>นำของเสียกลับมาใช้ใหม่ให้ได้มากที่สุด และไม่กำจัดของเสียอันตรายด้วยวิธีการฝังกลบ</li> <li>ไม่มีข้อร้องเรียนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย และไม่มีการปรับจากการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องตามกฎหมาย</li> </ul>			

## ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

ภายใต้การดำเนินมาตรการป้องกันและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมข้างต้น โรงไฟฟ้าทุกแห่งสามารถดำเนินการผลิตพลังงานไฟฟ้าได้ตามมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่กฎหมายกำหนด ทั้งคุณภาพน้ำ อากาศ และเสียง และยังสามารถบรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ซึ่งดีกว่าที่เกณฑ์มาตรฐานของกฎหมายกำหนด ดังนี้

### คุณภาพอากาศ

#### ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากโรงไฟฟ้าในประเทศไทย

ปี 2566 โรงไฟฟ้าในประเทศไทย รวม 6 แห่ง ที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ คิดเป็นสัดส่วนรายได้ ร้อยละ 71.12 ของรายได้รวมในปี 2566 มีการตรวจวัดความเข้มข้นของปริมาณมลสารจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Emission Monitoring Systems : CEMS) ซึ่งค่ามลสารจากการตรวจวัดของโรงไฟฟ้าทุกแห่งยังคงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและเป็นไปตามเป้าหมายที่ดีกว่ากฎหมายกำหนด และระบบตรวจวัดนี้ยังผ่านการตรวจสอบความถูกต้องจากหน่วยงานภายนอกเป็นประจำทุกปีเพื่อให้การรายงานมีความน่าเชื่อถืออย่างต่อเนื่อง

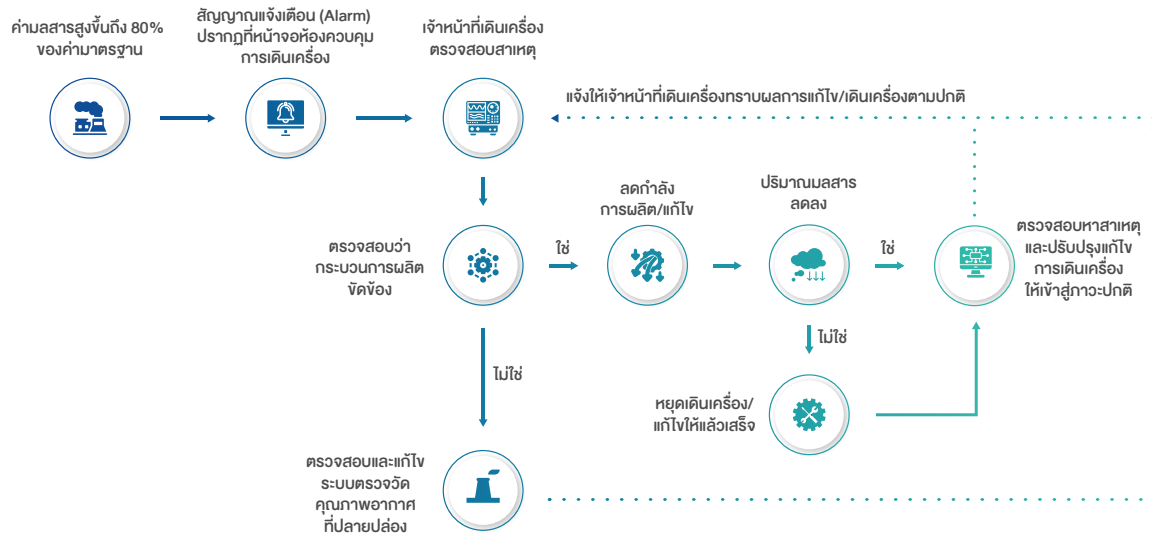
โรงไฟฟ้า	ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของปริมาณมลสารจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงที่ระบายจากโรงไฟฟ้า*				เชื้อเพลิงสำรอง
	NO <sub>x</sub> (ppm)		SO <sub>2</sub> (ppm)		
	ก๊าซธรรมชาติ	น้ำมัน	ก๊าซธรรมชาติ	น้ำมัน	
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี	5.09	67.53	0.22	171.30	น้ำมันเตา
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชบุรี	31.68	119.79	2.76	15.13	น้ำมันดีเซล
เป้าหมาย (ไม่เกินค่ามาตรฐานกฎหมาย)**	120	180	20	320	-
โรงไฟฟ้าเบิกไพรโคเจนเนอเรชั่น	37.47	-	0.59	-	ไม่มี
โรงไฟฟ้าราช โคเจนเนอเรชั่น	28.50	-	<1	-	ไม่มี
โรงผลิตไฟฟ้าวนนคร	27.35	-	0.38	-	ไม่มี
โรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี ระยอง	32.73	-	2.06	-	ไม่มี
เป้าหมาย (ไม่เกินค่ามาตรฐานตามข้อกำหนดใน EIA)	60	-	10	-	-
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี) หน่วยที่ HRSG#1	77.28	-	1.19	-	ไม่มี
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี) หน่วยที่ HRSG#2	74.72	-	1.14	-	ไม่มี
เป้าหมาย (ไม่เกินค่ามาตรฐานตามข้อกำหนดใน EIA)	110	-	18	-	-
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี) หน่วยที่ HRSG#4	67.48	-	0.43	-	ไม่มี
เป้าหมาย (ไม่เกินค่ามาตรฐานตามข้อกำหนดใน EIA)	108	-	18	-	-
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี) หน่วยที่ HRSG#5	19.44	-	0.17	-	ไม่มี
เป้าหมาย (ไม่เกินค่ามาตรฐานตามข้อกำหนดใน EIA)	90	-	15	-	-

หมายเหตุ : \* ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของปริมาณมลสารจากระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบอัตโนมัติ (Continuous Emission Monitoring Systems)

\*\* ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต สง หรือจำหน่าย พลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547

## ระบบเฝ้าระวังค่ามลสารเกินค่ามาตรฐาน

โรงไฟฟ้าทั้ง 6 แห่ง กำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงในกรณีที่มีระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องตรวจพบค่ามลสารสูงขึ้นถึงร้อยละ 80 ของค่ามาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ตามแผนภาพด้านล่างนี้



## ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในชุมชน

จากโรงไฟฟ้าทั้ง 6 แห่ง มีโรงไฟฟ้าราชบุรีแห่งเดียว ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ ที่มีมาตรการการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA กำหนดให้ติดตั้งระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (Ambient Air Quality Monitoring Systems: AAQMs) อย่างต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง จำนวน 4 สถานีรอบโรงไฟฟ้า และจะมีหน่วยงานตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบประสิทธิภาพและความถูกต้องของระบบเป็นประจำทุกปี ส่วนโรงไฟฟ้าขนาดเล็กอื่น ๆ จะมีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ชุมชนในทุกช่วงฤดูกาล ครอบคลุมตามทิศทางลม และหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศจะทำการสอบเทียบเครื่องมือ (Calibration) ให้สามารถตรวจวัดได้อย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในชุมชนรอบโรงไฟฟ้าทุกแห่ง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ยกเว้นโรงไฟฟ้าราชบุรี ที่มีค่าก๊าซโอโซนสูงเกินมาตรฐานในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งเกิดขึ้นเป็นประจำทุกปีในทุกสถานี ทั้งในทิศที่อยู่เหนือลมและใต้ลมของโรงไฟฟ้าราชบุรี

สถานีตรวจวัด คุณภาพอากาศ ในชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	ค่าเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง			ค่าเฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง		
	ฝุ่นละออง รวม ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	ฝุ่นละออง ไม่เกิน 10 ไมครอน ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	SO <sub>2</sub> (ppb)	SO <sub>2</sub> (ppb)	NO <sub>2</sub> (ppb)	O <sub>3</sub> (ppb)
โรงไฟฟ้าราชบุรี	8-160	2-148*	0-5.0	0-29.0	0-56.0	0-155*
โรงไฟฟ้าเบิกไพรโคเจนเนอเรชั่น	20-85	6-54	1.8-3.7	0.7-7.6	0.2-9.2	ไม่ตรวจวัด
โรงไฟฟ้าราช โคเจนเนอเรชั่น	34-169	20-60	2.5-4.0	1.4-5.1	4.7-24.2	11.9-34.7
โรงผลิตไฟฟ้านวนคร	32-185	22-107	2.1-4.9	1.7-5.7	1.3-15.9	ไม่ตรวจวัด
โรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี ระยอง	14-174	9-48	ไม่ตรวจวัด	<1.0-9.0	<1.0-23.0	ไม่ตรวจวัด
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี)	28-201	ไม่ตรวจวัด	ไม่ตรวจวัด	<1.0-61.0	<1.0-50.0	ไม่ตรวจวัด
เป้าหมาย (ไม่เกินค่ามาตรฐานฯ*)	330	120	120	300	170	100

หมายเหตุ :  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  หมายถึง ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร, ppb (part per billion) หมายถึง ส่วนในพันล้านส่วน

\* ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21, 24, 28 และ 33



## ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากโรงไฟฟ้าในออสเตรเลีย

โรงไฟฟ้าทาวนส์วิลล์ ในรัฐควีนส์แลนด์ และโรงไฟฟ้าเคเมอร์ตัน ในรัฐเวสเทิร์นออสเตรเลีย ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ 2 แห่ง ที่ตั้งอยู่ในประเทศออสเตรเลียได้ถูกกำหนดให้เดินเครื่องผลิตไฟฟ้าแบบไม่ต่อเนื่อง โดยจะเดินเครื่อง ผลิตไฟฟ้าเฉพาะช่วงเวลาที่มีความต้องการปริมาณไฟฟ้าในระบบสูง หรือผลิตเพื่อเสริมช่วงความต้องการไฟฟ้าสูงสุด (Peak) เท่านั้น ดังนั้น มาตรการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องตามข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าทาวนส์วิลล์ และ โรงไฟฟ้าเคเมอร์ตัน จึงถูกกำหนดให้ดำเนินการทุก 2 ปี และทุก 5 ปี ตามลำดับ โดยไม่มีการตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ โรงไฟฟ้าทาวนส์วิลล์และโรงไฟฟ้าเคเมอร์ตัน ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องครั้งล่าสุดเมื่อปี 2565 และ 2563 ตามลำดับ โดยผลการตรวจวัดค่ามลสารอยู่ในระดับที่ดีกว่าเกณฑ์กฎหมายกำหนด

## คุณภาพน้ำ

น้ำที่ผ่านการใช้งานในกระบวนการผลิตและอาคารสำนักงานแล้ว จะถูกส่งต่อไปยังระบบบำบัดเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ้ง แต่ละประเภทอย่างเหมาะสม โดยโรงไฟฟ้าที่มีระบบบำบัดน้ำและปล่อยน้ำออกสู่แหล่งรองรับน้ำโดยตรง จะทำการบำบัด และตรวจสอบคุณภาพน้ำให้ดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เช่น ระบบปรับสภาพให้เป็นกลาง ระบบบำบัดน้ำเสียแบบเติมอากาศ ระบบตกตะกอนและลดอุณหภูมิ เป็นต้น ซึ่งปริมาณน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้าโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80-90) เป็นน้ำทิ้งที่ระบาย จากระบบหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนความร้อน และสำหรับโรงไฟฟ้าที่ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรม จะทำการบำบัดน้ำในเบื้องต้น และส่งต่อไปยังระบบบำบัดน้ำรวมของนิคมอุตสาหกรรม ในปีที่ผ่านมา คุณภาพน้ำทิ้งที่โรงไฟฟ้า บำบัดก่อนระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ หรือระบบบำบัดน้ำเสียรวม มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กฎหมายหรือหน่วยงานกำกับดูแล กำหนด

## การจัดการคุณภาพน้ำของโรงไฟฟ้า



### โรงไฟฟ้าขนาดใหญ่

โรงไฟฟ้าราชบุรี ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าหลักของบริษัทฯ มีสัดส่วนของรายได้คิดเป็นร้อยละ 49.35 ของรายได้รวม ในปี 2566 มีการใช้แหล่งน้ำดิบจากแม่น้ำแม่กลองเพื่อผลิต กระแสไฟฟ้า

#### วิธีการจัดการน้ำ

- 1) น้ำจากกระบวนการผลิตที่ผ่านการบำบัดแล้วจะนำ กลับมาใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต โดยนำเข้าสู่ระบบ ปรับปรุงคุณภาพแบบ RO และน้ำอีกส่วนหนึ่งนำไปใช้ รดน้ำต้นไม้และดูแลพื้นที่สีเขียวในโรงไฟฟ้า
- 2) น้ำส่วนที่เหลือจากการใช้ประโยชน์จะถูกตรวจวัด คุณภาพให้ดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานก่อนระบายลงสู่ แหล่งน้ำธรรมชาติ
- 3) ตรวจสอบคุณภาพน้ำ ด้วยการเก็บตัวอย่างน้ำจากแหล่ง รองรับน้ำทิ้งตามธรรมชาติ รวม 3 จุด ได้แก่ บริเวณเหนือจุด ระบายน้ำทิ้ง ที่จุดระบายน้ำทิ้ง และท้ายจุดระบาย น้ำทิ้ง เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่เกิดจากน้ำทิ้งของโรง ไฟฟ้า และสร้างความมั่นใจให้กับชุมชนว่า คุณภาพน้ำ ที่บำบัดแล้วจากโรงไฟฟ้าจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ สิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำและการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำด้วย



### โรงไฟฟ้าขนาดเล็ก

โรงไฟฟ้าขนาดเล็กของบริษัทฯ โดยส่วนใหญ่ (คิดเป็น ร้อยละ 15.48 ของรายได้รวมในปี 2566) ตั้งอยู่ใน นิคมอุตสาหกรรม จึงมีระบบการจัดการน้ำให้เข้ากับระบบ ของนิคมอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่

#### วิธีการจัดการน้ำ

- 1) ภายในโรงไฟฟ้าจะมีบ่อหรือถังสำรองน้ำที่รับมาจาก ผู้จำหน่ายน้ำประปา/น้ำดิบ หรือนิคมอุตสาหกรรม เพื่อนำมาใช้ในการผลิตและกิจกรรมอื่น ๆ ภายในโรงไฟฟ้า ซึ่งน้ำจะถูกนำเข้าสู่ระบบการปรับปรุงคุณภาพน้ำ เพื่อใช้ในกระบวนการผลิตไฟฟ้า
- 2) ติดตั้งระบบบำบัดน้ำ และตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ก่อนรวบรวมน้ำส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ของนิคมอุตสาหกรรม หรือส่งต่อให้องค์กรอื่นนำไปใช้ ประโยชน์
- 3) ตรวจสอบคุณภาพน้ำ ด้วยการเก็บตัวอย่างน้ำจากแหล่ง รองรับน้ำทิ้ง รวม 3 จุด ได้แก่ บริเวณเหนือจุดระบายน้ำทิ้ง ที่จุดระบายน้ำทิ้ง และท้ายจุดระบายน้ำทิ้ง เพื่อเฝ้าระวัง ผลกระทบที่เกิดจากน้ำทิ้งของโครงการ

## ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำถึงโรงไฟฟ้า

ตัวชี้วัด	หน่วย	โรงไฟฟ้าราชบุรี <sup>[1]</sup>	โรงไฟฟ้าบีโกไฟโคเจนเบอร์กัน	โรงไฟฟ้าราช โคเจนเบอร์กัน	โรงผลิตไฟฟ้าวนนคร	โรงไฟฟ้าราช เอ็นเบอร์จี ระยะยง	โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี)	เป้าหมาย		
								ค่ามาตรฐานกรมชลประทาน <sup>[2]</sup>	ค่ามาตรฐานกระทรวงอุตสาหกรรม <sup>[3]</sup>	ค่ามาตรฐานกระทรวงทรัพยากรฯ <sup>[4]</sup>
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	30.4	28.1	30.6	30.5	29.8	32.6	ไม่เกิน 33 (เฉพาะโรงไฟฟ้าราชบุรี)/ไม่เกิน 40 (โดยทั่วไป)	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.3	8.0	8.6	8.0	7.9	7.5	6.5-8.5	5.5-9.0	5.5-9.0
บีโอดี (BOD)	มก./ลิตร	3.6	2.8	4.3	3.7	2.4	< 2	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20
ซีโอดี (COD)	มก./ลิตร	30	32	73	ไม่ตรวจวัด	31.35	45.3	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 120
ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	มก./ลิตร	845	592	1,618	221	1,530	903	ไม่เกิน 1,300	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 3,000
ค่าการนำไฟฟ้า (Conductivity)	ไมโครซีเมนส์/ซม.	1,126	976	2,934	419	2,385	1,452	ไม่เกิน 2,000	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด

หมายเหตุ : ค่าบีโอดี (BOD: Biochemical Oxygen Demand) หมายถึง ปริมาณความต้องการออกซิเจนในการย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำ  
 ค่าซีโอดี (COD: Chemical Oxygen Demand) หมายถึง ปริมาณความต้องการออกซิเจนในการย่อยสลายสารอนินทรีย์ในน้ำ  
 ค่าของแข็งที่ละลายในน้ำ (TDS: Total Dissolved Solids) หมายถึง ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายอยู่ในน้ำ  
 [1] คุณภาพน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้าราชบุรีรวมกับโรงไฟฟ้าราชบุรีเพาเวอร์  
 [2] มาตรฐานกรมชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554  
 [3] มาตรฐานกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560  
 [4] มาตรฐานกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## ตารางเปรียบเทียบสัดส่วนปริมาณน้ำทิ้งที่กลับคืนสู่สิ่งแวดล้อม

จำแนกตามปริมาณสารที่ละลายได้ในน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solids: TDS) ที่ 1,000 มก./ลิตร ตามเกณฑ์ของ ISO 14046: Environmental Management (Water footprint-Principals, Requirements and Guidelines) ที่ตรวจวัดได้จากน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้าในประเทศไทยที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการจำนวน 6 แห่ง เป็นดังนี้



## ปริมาณน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้า

โรงไฟฟ้า	ปริมาณน้ำทิ้ง (ลบ.ม.)	แหล่งปล่อยน้ำ
โรงไฟฟ้าราชบุรี	1,208,707	คลองบางป่า และไหลลงสู่น้ำแม่กลอง
โรงไฟฟ้าเบิกไพรโคเจนเนอร์เรชั่น	286,659	แม่น้ำแม่กลอง
โรงไฟฟ้าราช โคเจนเนอร์เรชั่น	109,436	ส่งให้องค์กรอื่นนำไปใช้ประโยชน์
โรงผลิตไฟฟ้านคร	469,018	ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมนคร
โรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี ระยอง	102,092	คลองข้างตาย
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี)	860,326	สวนอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์

## การจัดการเสียง

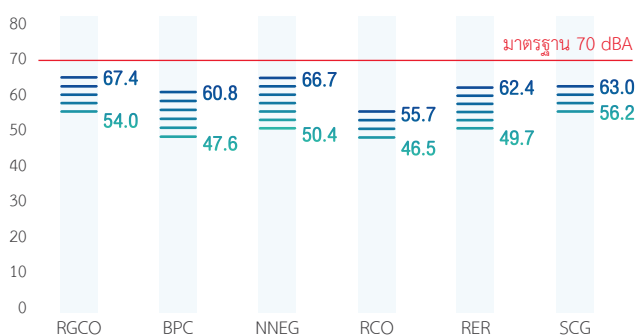
เสียงที่เกิดจากการเดินเครื่องผลิตพลังงานไฟฟ้าอาจส่งผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงานและชุมชน ตลอดจนสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่โดยรอบ ดังนั้น โรงไฟฟ้าแต่ละแห่งจะถูกออกแบบให้มีระบบป้องกันเสียง รวมทั้งกำหนดมาตรการลดผลกระทบใน 3 ปัจจัย ดังนี้

การจัดการเสียง	มาตรการลดผลกระทบที่สำคัญ
อุปกรณ์ที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงในโรงไฟฟ้า เช่น เครื่องกำเนิดไฟฟ้า เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งเครื่องดูดซับเสียงที่อุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดเสียงดัง หรือจุดที่ก่อให้เกิดเสียงดัง</li> <li>ติดตั้งอุปกรณ์ดูดซับเสียงแบบเคลื่อนที่ เช่น งานทำความสะอาดท่อ เป็นต้น</li> <li>กำหนดให้มีการปฏิบัติงานที่มีเสียงดังเฉพาะในช่วงเวลากลางวันเท่านั้น</li> </ul>
ที่ทางผ่านของเสียง (ระหว่างทางจากแหล่งกำเนิดเสียงถึงผู้รับเสียง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบให้แหล่งกำเนิดเสียงอยู่ห่างจากชุมชนให้ได้มากที่สุด</li> <li>ปลูกต้นไม้เป็นแนวโดยรอบพื้นที่โรงไฟฟ้า</li> <li>ติดตั้งกำแพงกันเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อยู่ใกล้ชุมชน</li> </ul>
ตัวผู้รับเสียง <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ปฏิบัติงาน ทั้งพนักงานและผู้รับเหมา</li> <li>ชุมชน หรือสิ่งแวดล้อมโดยรอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งป้ายเตือนและจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น ที่อุดหู ที่ครอบหู และกำหนดระยะเวลาในการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง เพื่อควบคุมระดับเสียงสะสมไม่ให้เกิดค่ามาตรฐาน</li> <li>จัดทำจดหมายแจ้งชุมชน กรณีที่อาจมีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดังมากกว่าปกติ</li> </ul>

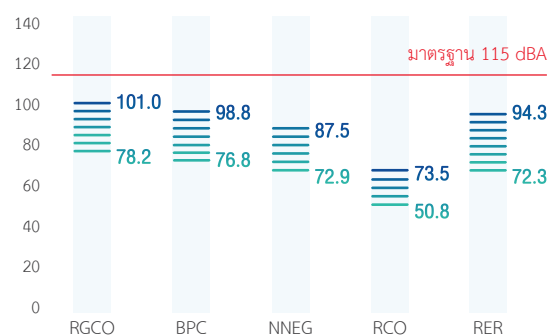
## ผลการตรวจวัดระดับเสียง ปี 2566

โรงไฟฟ้าที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารในประเทศไทย จำนวน 6 แห่ง (มีสัดส่วนรายได้คิดเป็นร้อยละ 71.21 ของรายได้รวมปี 2566) สามารถควบคุมระดับเสียงทั้งหมดให้อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนด

ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. ในพื้นที่ชุมชน (Leq 24 ชั่วโมง)



ระดับเสียงสูงสุดในพื้นที่ชุมชน (Lmax)



โรงไฟฟ้า SCG ไม่มีการตรวจวัด

หมายเหตุ : ค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

## การจัดการของเสีย

การบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิตและการบำรุงรักษาจากโรงไฟฟ้านั้นจะใช้หลัก 3R คือ ลดการใช้ (Reduce) ใช้ซ้ำ (Reuse) เช่น ถู่มือ และเศษผ้าสำหรับเช็ดน้ำมัน เป็นต้น และการนำกลับเข้าสู่กระบวนการเพื่อให้สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ (Recycle) ซึ่งของเสียส่วนใหญ่จะเกิดจากงานซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้าตามวาระ คือ งานซ่อมบำรุงรักษาใหญ่ (Major Overhaul) ที่ดำเนินการทุก 6 ปี และงานซ่อมบำรุงเล็ก (Minor Inspection) ทุก 2 ปี ส่งผลให้ปริมาณของเสียของโรงไฟฟ้าแต่ละแห่งในแต่ละปีเปลี่ยนแปลงตามรอบการบำรุงรักษาของโรงไฟฟ้า

การจัดการของเสีย จะเลือกใช้วิธีตามข้อกำหนดของกฎหมายและมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมตามประเภทของของเสีย และเลือกวิธีที่สร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด เช่น การนำกลับไปใช้ซ้ำ หรือนำกลับไปรีไซเคิลผ่านการแปรรูป หรือใช้เป็นวัตถุดิบเพื่อผลิตเป็นผลิตภัณฑ์อื่น เป็นต้น หากจำเป็นต้องกำจัดจะเลือกวิธีเฝ้าอย่างถูกวิธีเพื่อให้ได้พลังงานหรือไอน้ำก่อนเป็นลำดับแรก และวิธีฝังกลบจะเป็นทางเลือกสุดท้าย

บริษัทฯ มีนโยบายให้กลุ่มโรงไฟฟ้าของบริษัทฯ ทุกแห่งกำหนดเป้าหมายการลดการฝังกลบขยะอันตรายให้เป็นศูนย์ เพื่อลดความเสี่ยงและผลกระทบต่อคุณภาพดิน น้ำใต้ดิน สิ่งมีชีวิต และห่วงโซ่อาหาร

### แนวปฏิบัติในการจัดการของเสีย

- จัดทำรายการ และวางแผนการใช้ทรัพยากร/วัสดุในงานบำรุงรักษาทุกชนิดตามแผนการซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้าในแต่ละวาระตามรอบการซ่อมบำรุง เพื่อให้เกิดของเสียน้อยที่สุด
- ประเมินความเหมาะสมและความจำเป็นในการใช้ทรัพยากร/วัสดุในทุกกระบวนการทำงาน เพื่อลดของเสียที่แหล่งกำเนิด (Reduce)
- จัดการวัสดุเหลือใช้ที่มาจากกระบวนการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเพิ่มการใช้ซ้ำให้ได้มากที่สุด (Reuse) ร่วมกับการนำวัสดุที่ชำรุดมาซ่อมแซม หรือนำกลับเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิล
- เลือกวิธีการกำจัด (Disposal) ของเสียอย่างเหมาะสม โดยเลือกคู่ค้าผู้รับกำจัดที่ใช้วิธีการ Reuse หรือ Recycle เพื่อนำกลับไปใช้ประโยชน์ก่อนเป็นลำดับแรก และตามด้วยการกำจัดด้วยวิธีการเผาทั้งที่ไ้และไม่ไ้พลังงาน โดยหลีกเลี่ยงการนำขยะอันตรายไปฝังกลบ
- ดำเนินการขออนุญาตและนำของเสียส่งกำจัดตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด

### เป้าหมาย

ลดการกำจัดของเสียอันตราย  
ด้วยวิธีการฝังกลบให้เป็นศูนย์  
(Zero Hazardous Waste to Landfill)

## การจัดการของเสียของโรงไฟฟ้าในประเทศไทย

โรงไฟฟ้าจะดำเนินการให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมในการขออนุญาตนำของเสียออกนอกโรงงาน และต้องขอความเห็นชอบหากต้องการจัดการของเสียภายในบริเวณโรงไฟฟ้า เช่น การฝังกลบ การหมักทำปุ๋ย เป็นต้น ทั้งนี้ โรงไฟฟ้าของบริษัทฯ ทุกแห่ง มีภาระความรับผิดชอบต่อของเสียจนกว่าของเสียนั้นจะส่งถึงโรงงานผู้รับกำจัดหรือบำบัด และผู้รับกำจัดแจ้งข้อมูลการรับกำจัดกลับไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงไฟฟ้าที่อยู่ในการควบคุมของบริษัทฯ ทั้ง 6 แห่ง ที่มีสัดส่วนรายได้คิดเป็นร้อยละ 71.12 ของรายได้รวมปี 2566 มีดังนี้

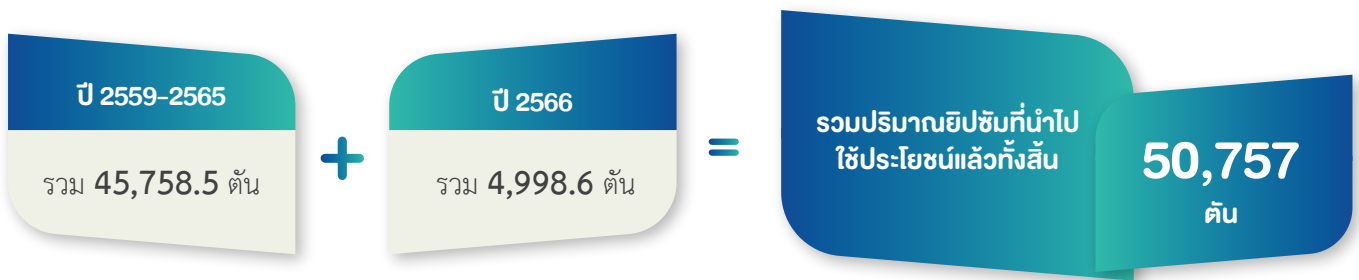
### ผลการจัดการของเสียของโรงไฟฟ้า

การจัดการ	วิธีการ	ปริมาณของเสีย (ตัน)		ปริมาณรวม (ตัน)	คิดเป็นร้อยละ
		ของเสียไม่อันตราย	ของเสียอันตราย		
นำกลับไปใช้ใหม่ด้วยกระบวนการ Recovery (ร้อยละ 89)	นำกลับไปใช้ใหม่ (Reuse)	0	0	0	0.00
	นำไปรีไซเคิล (Recycle) เช่น ยิปซัมจากกระบวนการกำจัด SO <sub>2</sub>	5,004	30	5,034	77.20
	นำกลับไปใช้ใหม่ด้วยวิธีอื่น (Other Recovery Operations) เช่น เศษดิน/หินจากงานก่อสร้าง	754	11	765	11.73

การจัดการ	วิธีการ	ปริมาณของเสีย (ตัน)		ปริมาณรวม (ตัน)	คิดเป็นร้อยละ
		ของเสียไม่อันตราย	ของเสียอันตราย		
นำไปกำจัด (Disposal) (ร้อยละ 11)	เผาแล้วได้พลังงานกลับมาใช้ (Incineration with Energy Recovery) เช่น ของเสียที่มีน้ำมันปนเปื้อน	3	115	117	1.80
	เผาทิ้งโดยไม่ได้พลังงานมาใช้ (Incineration without Energy Recovery) เช่น ของเสียที่มีน้ำมันปนเปื้อน	0	9	9	0.13
	ฝังกลบ (Landfilling) เช่น ขยะทั่วไป กากตะกอนจากการบำบัดน้ำเสีย	415	118	533	8.18
	กำจัดด้วยวิธีการอื่น (Other Disposal Operations) เช่น กากตะกอน	33	29	63	0.96

### ปริมาณของเสียที่ถูกนำกลับไปใช้ใหม่

สัดส่วนประเภทของเสียที่นำกลับไปใช้ใหม่มากที่สุด คือ ยิปซัมจากกระบวนการกำจัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี (คิดเป็นร้อยละ 86 ของปริมาณของเสียทั้งหมด) ในปีนี้ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรีมีการใช้น้ำมันเตาผลิตไฟฟ้าในช่วง 3 เดือนแรกของปี และได้ขออนุญาตนำยิปซัมจากระบบกำจัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Flue Gas Desulfurization: FGD) ส่งต่อกับบริษัท สยามไฟเบอร์ซีเมนต์กรุ๊ป จำกัด (โรงงานทุ่งสง) จำนวน 4,998.55 ตัน เพื่อนำไปเป็นส่วนผสมในวัตถุดิบผลิตแผ่นยิปซัม (Gypsum board) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ และเมื่อรวมปริมาณยิปซัมที่นำไปใช้การรีไซเคิลตั้งแต่ปี 2559-2566 ทั้งหมดรวม 50,757 ตัน ช่วยลดความต้องการวัตถุดิบจากธรรมชาติที่ต้องผ่านกระบวนการผลิตที่สร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้อีกด้วย



### การรักษาและอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ

ในการพัฒนาโครงการใหม่ บริษัทฯ จะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบของโครงการต่อสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่อย่างรอบด้านตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่มีนโยบายลงทุนหรือพัฒนาโครงการในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงหรือผลกระทบในระดับสูงต่อแหล่งมรดกโลก แหล่งประวัติศาสตร์ แหล่งที่มีคุณค่าด้านความหลากหลายทางชีวภาพสูง รวมถึงแหล่งที่เป็นที่อยู่ของสิ่งมีชีวิตที่เป็นสายพันธุ์หายาก (Endanger Species) ใกล้สูญพันธุ์ สายพันธุ์ท้องถิ่นเฉพาะหรือสายพันธุ์ที่มีรายชื่ออ้างอิงตาม Red Lists ของ IUCN ด้วย ในปี 2566 บริษัทฯ ได้พัฒนากระบวนการประเมินความเสี่ยงความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม (ESMS) ซึ่งจะนำมาปฏิบัติใช้ในปี 2567

# ขั้นตอนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ

## ระยะการพัฒนาโครงการ

การคัดกรองประเด็นความหลากหลายทางชีวภาพ	การสำรวจฐานความหลากหลายทางชีวภาพ	การประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	การจัดทำแผนปฏิบัติการความหลากหลายทางชีวภาพ (BAP)
<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานพัฒนาโครงการจะประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมจากโครงการ</li> <li>การศึกษาข้อมูลที่ตั้งโครงการเพื่อให้สามารถรู้ถึงพื้นที่อ่อนไหวด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่โครงการอาจจะสร้างผลกระทบได้ เช่น ที่ตั้ง และขนาดของโครงการพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง หรือมีสายพันธุ์ตาม Red Lists ของ IUCN แหล่งมรดกโลก เป็นต้น</li> <li>โครงการต้องมั่นใจว่า ไม่มีข้อกำหนดทางกฎหมายหรือหน่วยงานกำกับดูแล ไม่มีแหล่งความหลากหลายทางชีวภาพที่อยู่ใกล้เคียง และไม่สร้างผลกระทบที่มียุทธศาสตร์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานพัฒนาโครงการจะใช้นักนิเวศวิทยาหรือผู้เชี่ยวชาญด้านระบบนิเวศจัดทำแผนการสำรวจฐานความหลากหลายทางชีวภาพของพื้นที่ เช่น ลักษณะทางนิเวศ ลักษณะทางอุคณิยมิวิทยา ข้อมูลที่ต้องเก็บ เป็นต้น</li> <li>ผู้เชี่ยวชาญจัดทำบัญชีสิ่งมีชีวิตที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพ ร่วมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ชุมชนท้องถิ่นผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น โดยพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงจะต้องทำการสำรวจในทุกฤดู เพื่อให้ทราบรูปแบบการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดจากฤดูกาลหรือผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและพื้นที่ที่มีความเสี่ยงปานกลางจะทำการสำรวจเพียงหนึ่งฤดูกาลเพื่อทำเป็นฐานความหลากหลายทางชีวภาพ</li> <li>การใช้ฐานความหลากหลายทางชีวภาพสามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม (ESIA) ที่เคยศึกษาไว้ในอดีตได้ เพื่อใช้ชี้วัดระดับความเสี่ยงจากการดำเนินงานในปัจจุบัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ทั้งผลกระทบทางตรงและทางอ้อม เช่น การก่อสร้าง การก่อกมลพิษ การลดลงของสิ่งมีชีวิต การเปลี่ยนแปลงถิ่นที่อยู่อาศัย เป็นต้น</li> <li>ประเมินระดับผลกระทบจากชนิดของสิ่งมีชีวิตที่ได้รับผลกระทบ พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ และพื้นที่ฟื้นฟูกลับคืนได้และไม่ได้ ภายหลังจากได้รับผลกระทบ</li> <li>ทำการประเมินและจัดระดับผลกระทบ เพื่อประเมินว่าจะต้องจัดทำแผน BAP หรือไม่ โดยใช้เครื่องมือหรือวิธีการที่น่าเชื่อถือ เช่น LEAP (โดย TNFD), IBAT, WWF Biodiversity Risk Filter เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความจำเป็นในการจัดทำ BAP โดยดูจากระดับผลกระทบ และมีแนวโน้มที่ไม่สามารถควบคุมการดำเนินงานให้เหมาะสมได้ หรือมีกฎหมายและข้อกำหนดจากหน่วยงานอนุญาตที่ระบุว่าต้องจัดทำ BAP</li> <li>กำหนดขอบเขตของแผนงานวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยจะต้องปรึกษารื้อกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมทั้งแผนงานในระดับขอบเขตโครงการ และแผนงานในระดับองค์กร</li> <li>ระบุรายละเอียดของ BAP เช่น สิ่งมีชีวิต ที่อยู่อาศัยหรือระบบนิเวศที่ต้องการอนุรักษ์ รวมทั้งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพที่อาจทำให้เกิดความเสื่อมโทรมอย่างถาวร การลดลงของชนิดพันธุ์สิ่งมีชีวิต การเกิดใหม่ของสายพันธุ์ต่างถิ่น หรือการเปลี่ยนแปลง/สูญเสียชีวิตที่อยู่ เป็นต้น</li> <li>กำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน และตัวชี้วัดเพื่อลดผลกระทบเชิงลบ และกระตุ้นให้เกิดผลกระทบเชิงบวก โดยใช้หลัก Avoid, Reduce, Regenerate, Restore และ Transform</li> </ul>

## การติดตามการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ

ในปี 2566 โรงไฟฟ้าทั้ง 11 แห่งทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่อยู่ในอำนาจการบริหารของบริษัทฯ (สัดส่วนรายได้รวมร้อยละ 83.28 ของปี 2566) มีพื้นที่ดำเนินการรวม 24,067.1 เฮกตาร์ หรือคิดเป็น 150,419.3 ไร่ ได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA หรือแผนปฏิบัติการความหลากหลายทางชีวภาพ (BAP) ซึ่งดำเนินการในช่วงการพัฒนาโครงการ ได้อย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง และไม่พบการเปลี่ยนแปลงด้านความหลากหลายทางชีวภาพในทุกโครงการ



รายละเอียดการดำเนินการ	จำนวน (แห่ง)	ขนาดพื้นที่ (เฮกตาร์)
พื้นที่ทั้งหมดที่ใช้ดำเนินโครงการ	11	24,067.1
การประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	11	24,067.1
พื้นที่ที่เกิดผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	7	23,978.8
พื้นที่ที่มีแผนการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ	7	23,978.8

## มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบความหลากหลายทางชีวภาพ

### โรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ในประเทศไทย

โรงไฟฟ้าราชนบุรีตั้งอยู่บนพื้นที่ 2,015 ไร่ (322.4 เฮกตาร์) ได้มีการประเมินผลกระทบในช่วงการก่อสร้างและเดินเครื่องโรงไฟฟ้าไว้เมื่อปี 2539 ว่าอาจส่งผลกระทบต่อที่อยู่อาศัย แหล่งอาหารของสัตว์ป่า ระบบนิเวศวิทยาและสิ่งมีชีวิตในน้ำ ทั้ง 6 กลุ่ม ได้แก่ นก สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก สัตว์เลื้อยคลาน แพลงก์ตอน (แพลงก์ตอนพืชแพลงก์ตอนสัตว์) และสิ่งมีชีวิตหน้าดิน จึงได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันและติดตามตรวจสอบจำนวนและความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่า รวมทั้งชนิด ความหนาแน่น และดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของสิ่งมีชีวิตในแหล่งรองรับน้ำทิ้งไว้ ปีละ 2 ครั้ง โดย ปี 2566 มีผลการติดตามความหลากหลายทางชีวภาพของโรงไฟฟ้าราชนบุรี ดังนี้

#### • สัตว์ป่า

พบจำนวนชนิดสัตว์ป่า รวม 108 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 6 ชนิด นก 85 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 9 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 8 ชนิด โดยทั้งหมดนี้ไม่มีสัตว์ป่าสงวนที่พิจารณาตามสถานภาพของพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดอยู่ในสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองจำนวนทั้งสิ้น 85 ชนิด แบ่งเป็น นก 82 ชนิด ซึ่งนกเหล่านี้ส่วนใหญ่แล้วได้รับการคุ้มครองไว้เพื่อความสวยงามตามธรรมชาติ หรือในบางชนิดเป็นนกที่ช่วยกำจัดศัตรูทางการเกษตร เช่น นกแอ่นตาล (*Cypsiurus balasienis*) นกเขาไฟ (*Streptoplia teanquebarica*) นกเอี้ยงสาริกา (*Acridotheres tristis*) นกยางควาย (*Bubulcus ibis*) นกสีชมพูสวน (*Dicaeum cruentatum*) และนกกระจาบธรรมดา (*Ploceus philippinus*) เป็นต้น และสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง (*Calotes versicolor*) เขี้ย (*Varanus salvator*) และงูสิงบ้าน (*Ptyas korros*)

### จำแนกประเภทสัตว์ป่าตามสถานภาพการอนุรักษ์



ในปีนี้ จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบมีจำนวนเท่ากับปีที่ผ่านมา แต่มีความแตกต่างที่จำนวนชนิดของนกที่พบเพิ่มขึ้น 2 ชนิด และจำนวนชนิดสัตว์เลื้อยคลานพบลดลง 2 ชนิด อีกทั้ง สำรวจไม่พบชนิดที่พบเมื่อปีที่ผ่านมาจำนวน 14 ชนิด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนกอพยพตามฤดูกาลและสัตว์เลื้อยคลาน

ส่วนความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่แพร่กระจายในพื้นที่โดยรอบโรงไฟฟ้าราชบุรีในช่วงเวลา 26 ปีที่มีการสำรวจ พบว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก โดยสัตว์ป่าที่แพร่กระจายอยู่บริเวณพื้นที่รอบโรงไฟฟ้ายังคงหาพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศตามที่ต้องการเพื่ออาศัยและเข้ามาใช้เป็นพื้นที่หากิน ตลอดจนใช้เป็นแหล่งผสมพันธุ์หรือทำรัง วางไข่เพื่อแพร่ขยายพันธุ์ เป็นต้น ซึ่งจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่พบในแต่ละปีมีจำนวนระหว่าง 61-118 ชนิด

#### • สิ่งมีชีวิตในน้ำ

โรงไฟฟ้าราชบุรีทำการสำรวจแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดินในคลองบางป่า (แหล่งรองรับน้ำทิ้ง) จำนวน 2 ครั้ง ในช่วงเดือน มกราคม และกรกฎาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ความหลากหลายของทั้งแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน มีค่าอยู่ในช่วง  $1.0 \leq H' \leq 3.0$  และเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris พบว่า แหล่งน้ำรองรับของโรงไฟฟ้ามีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตทั้ง 3 ชนิดจะอาศัยอยู่ได้ ซึ่งสามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้เช่นเดียวกัน โดยมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้น/ลดลงตามช่วงฤดูกาล

### โรงไฟฟ้าขนาดเล็กในประเทศไทย

โรงไฟฟ้า	ขนาดพื้นที่ (เฮกตาร์)	ผลกระทบสำคัญ	มาตรการติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ
โรงไฟฟ้าเบิกไพร โครเจนเนอร์ชัน	8.6	กิจกรรมการเดินเครื่องจะมีการระบายน้ำทิ้งที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยา และสิ่งมีชีวิตในน้ำ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน หากน้ำทิ้งไม่ได้รับการบำบัดให้ได้ตามที่มาตรฐานกำหนด	ติดตามจำนวนชนิด ปริมาณ ความขุ่น และความหนาแน่น เพื่อประเมินดัชนีความหลากหลายของสิ่งมีชีวิตในน้ำ ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 4 จุด ตรวจวัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตาม ชนิด ความหนาแน่น และดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและสัตว์หน้าดิน สัตว์น้ำวัยอ่อน และไขปลาของแหล่งสูบน้ำใช้ และแหล่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการ คือ บริเวณเหนือจุดสูบน้ำ 50 เมตร และบริเวณด้านท้ายน้ำจำนวน 3 ระยะ คือ 50 500 และ 1,000 เมตร จากจุดระบายน้ำทิ้งที่ลงสู่แม่น้ำแม่กลอง จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนพฤษภาคม และตุลาคม</li> <li>พบค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนทั้งพืชและสัตว์ รวมทั้งสัตว์หน้าดินมีค่าใกล้เคียงกัน ยกเว้นความหนาแน่นของลูกปลาวัยอ่อนจะมีค่าความหนาแน่นอยู่ในระดับต่ำ และไม่พบไขปลา</li> </ul>
โรงไฟฟ้าราช โครเจนเนอร์ชัน	8.1	การดำเนินกิจกรรมของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ เนื่องจาก โรงไฟฟ้าตั้งอยู่ในเขตพื้นที่เมือง และน้ำทิ้งที่บำบัดแล้วส่งต่อให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์ต่อ	ไม่กำหนดมาตรการติดตาม	ไม่กำหนดมาตรการติดตาม

โรงไฟฟ้า	ขนาดพื้นที่ (เฮกตาร์)	ผลกระทบสำคัญ	มาตรการติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ
โรงไฟฟ้าถ่านหินและส่วนขยาย	6.9	กิจกรรมการเดินเครื่องจะมี การระบายน้ำทิ้งที่อาจ ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยา และสิ่งมีชีวิตในน้ำ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ไชปลาและลูกปลา ในคลองเชียงรากน้อย หากน้ำทิ้ง ไม่ได้รับการบำบัดให้ได้ตามที่ มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ โรงไฟฟ้า ได้ดำเนินมาตรการฟื้นฟูคลอง เชียงรากน้อย ด้วยการขุดลอก และเก็บขยะเพื่อช่วยรักษา คุณภาพของแหล่งที่อยู่อาศัย ของสัตว์น้ำ รวมทั้งปล่อยพันธุ์ สัตว์น้ำ ภายใต้โครงการคืนชีวิต สู่อุทยานเพื่อเพิ่มความหลากหลาย ให้กับแหล่งน้ำ ที่จัดร่วมกับชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อเนื่อง เป็นปีที่ 8	ติดตามจำนวนชนิด ปริมาณ ความขุ่น และความหนาแน่น เพื่อประเมินดัชนีความหลากหลาย ของสิ่งมีชีวิตในน้ำ ของคลองเชียงรากน้อย ปีละ 2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจดัชนีความหลากหลาย ของ แพลงก์ตอนพืชและ สัตว์ สัตว์หน้าดิน รวมทั้ง ความหนาแน่นของไชปลา และลูกปลาวัยอ่อนของคลอง เชียงรากน้อยที่เป็นแหล่ง รองรับน้ำทิ้งของเขตส่งเสริม อุตสาหกรรมนวนคร ใน 3 จุด คือ บริเวณเหนือ-ใต้จุดระบาย และที่จุดระบาย จำนวน 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายน และ พฤศจิกายน</li> <li>พบดัชนีความหลากหลายของ ทั้งแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอน สัตว์ และสัตว์หน้าดิน รวมถึง ความหนาแน่นของไชปลา และ ลูกปลาวัยอ่อน มีค่าใกล้เคียง กันในทุกจุด ซึ่งจะขึ้นกับ คุณภาพน้ำในแต่ละฤดูกาล</li> </ul>
โรงไฟฟ้า ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง	4.6	การประเมินผลกระทบต่อ ด้านสิ่งแวดล้อมและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ที่เกิดขึ้นจากโครงการ ไม่พบความเสี่ยงหรือ ผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิต	ไม่กำหนดมาตรการติดตาม	ไม่กำหนดมาตรการติดตาม

### โรงไฟฟ้าพลังงานทดแทนในต่างประเทศ

โรงไฟฟ้า	ขนาดพื้นที่ (เฮกตาร์)	ผลกระทบสำคัญ	มาตรการติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ
ประเทศออสเตรเลีย				
โรงไฟฟ้าพลังงาน แสงอาทิตย์ คอลินส์วิลล์	70.9	การดำเนินโครงการไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงหรือ ผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิต	ไม่กำหนดมาตรการติดตาม	ไม่กำหนดมาตรการติดตาม
โรงไฟฟ้า พลังงานลม เมาร์ท เอเมอร์ลด์	2,400	การก่อสร้างและกิจกรรม การเดินเครื่องของโรงไฟฟ้า มีผลกระทบต่อแหล่งที่อยู่ อาศัยของสิ่งมีชีวิต รวมถึง จำนวนและชนิดพันธุ์ของ สัตว์ในพื้นที่	ติดตามจำนวนและความหลากหลาย ชนิดพันธุ์ของสัตว์ท้องถิ่นในพื้นที่ เก็บตัวอย่างทั้งหมด 5 แห่ง (รวม 2 แห่ง ในพื้นที่โครงการ) โดยทำการติดตามนกและค้างคาว ปีละ 1 ครั้ง ส่วน Quoll ปีละ 3 ครั้ง	ติดตามจำนวนและชนิดของนก และค้างคาวปีละ 1 ครั้ง และ Quoll ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งผล การสำรวจในปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนประชากรของนก ค้างคาว และ Quoll ไม่ได้รับ ผลกระทบจากการดำเนินงาน โครงการ

โรงไฟฟ้า	ขนาดพื้นที่ (เฮกตาร์)	ผลกระทบสำคัญ	มาตรการติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ
โรงไฟฟ้าพลังงานลม ยานดิน	15,000	การก่อสร้างและเดินเครื่องที่กระทบต่อสิ่งมีชีวิต เช่น ถิ่นที่อยู่อาศัยของพันธุ์พืช ท้องถิ่น สัตว์ปีกที่อาจจะบินชนกังหันลม สายเคเบิล หรือ ยานพาหนะที่ใช้งาน บำรุงรักษา	ติดตามจำนวนและความหลากหลายชนิดของสัตว์พื้นถิ่น นก และพันธุ์พืช ทุก 2 ปี	สำรวจและติดตามจำนวน ความหลากหลายและชนิดของสัตว์จำพวกนก และพันธุ์พืชต่างๆ ทุกๆ 2 ปี ผลการสำรวจในปี 2566 พบ ชากนกแต่ไม่ใช่ชนิดพันธุ์คุ้มครองหรือหายาก และไม่พบค้างคาวที่ได้รับผลกระทบ
โรงไฟฟ้าพลังงานลม คอลเล็กเตอร์	6,200	การก่อสร้างและเดินเครื่องที่กระทบต่อสิ่งมีชีวิต ทั้งพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ พื้นที่ป่า และทุ่งเลี้ยงสัตว์	ติดตามจำนวนและชนิดของนก และค้างคาวทุก 1 ปี และสำรวจชากสัตว์ทุก 1 เดือน	สำรวจและติดตามจำนวนนก และค้างคาวเป็นประจำทุกปี รวมทั้งสำรวจชากสัตว์เป็นประจำทุกเดือน เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสัตว์พื้นถิ่น ผลสำรวจในปี 2566 พบ ชากนกและค้างคาวซึ่งไม่ใช่ชนิดพันธุ์คุ้มครองหรือหายาก
<b>ประเทศอินโดนีเซีย</b>				
โรงไฟฟ้าพลังน้ำ อาซาฮาน-1	40.9	การก่อสร้างและการดำเนินโครงการทำให้เกิดผลกระทบต่อพันธุ์พืช พื้นที่ป่า และแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์	ไม่กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ แต่กำหนดมาตรการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้เพื่อทดแทนพื้นที่ป่าที่สูญเสียไปจากการพัฒนาโครงการ	โครงการได้ดำเนินการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ที่สูญเสียไปจากการดำเนินโครงการ ด้วยการปลูกต้นไม้จำนวนทั้งหมด 2,000 ต้น ในปี 2566 เพื่อฟื้นฟูและคืนระบบนิเวศบริเวณโดยรอบพื้นที่รับน้ำของทะเลสาบโตบา เมืองโตบา จังหวัดสุมาตราเหนือ ประเทศอินโดนีเซีย

ภาพรวมการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ ยังคงดำเนินการได้สอดคล้องกับกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องแม้โรงไฟฟ้าบางแห่งจะมีการดำเนินงานมาแล้วกว่า 20 ปี แต่บริษัทฯ ก็ยังคงมุ่งมั่นในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่จะเกิดกับสิ่งแวดล้อมและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอย่างดีที่สุด

ในปี 2567 บริษัทฯ จะขับเคลื่อนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมให้สอดคล้องกับคู่มือและวิธีปฏิบัติงานทั้งหมดของระบบ ESMS ที่บริษัทฯ ได้พัฒนาขึ้นในปี นี้ เพื่อให้การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคมในทุกประเด็นสำคัญที่ผู้มีส่วนได้เสียทั้งในประเทศและระดับสากลให้ความสนใจ และครบถ้วนในทุกขั้นตอนของการดำเนินธุรกิจหลัก ตั้งแต่ขั้นตอนการพัฒนาโครงการ การก่อสร้าง การดำเนินงานหรือการเดินเครื่องและบำรุงรักษา ตลอดจนการรื้อถอนโรงไฟฟ้า พร้อมทั้งกำหนดให้มีการติดตามและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องด้วย

# การเคารพสิทธิมนุษยชน

บริษัทฯ เคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้มีส่วนได้เสียทุกคนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินธุรกิจ โดยกำหนดให้สิทธิมนุษยชนเป็นประเด็นสำคัญในกลยุทธ์ความยั่งยืนของบริษัทฯ ซึ่งมีเป้าหมายสูงสุด คือ “**ไม่มีการละเมิดสิทธิมนุษยชน**”

บริษัทฯ ได้ประกาศใช้นโยบายสิทธิมนุษยชนตั้งแต่ปี 2565 และใช้เป็นกรอบและหลักปฏิบัติสำหรับบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ทรงสิทธิทุกกลุ่มได้รับการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชนที่สากลยอมรับ



นโยบายสิทธิมนุษยชน

## นโยบายสิทธิมนุษยชน

### ความสอดคล้องตามหลักการต่าง ๆ

หลักกฎหมายภายในประเทศ

หลักปฏิบัติที่ดีสำหรับภาคธุรกิจ

ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UDHR)

หลักการชี้แนะของสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (UNGPs)

กรอบความร่วมมือการพัฒนาเพื่อความยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (UNGC)

ปฏิญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ เรื่อง หลักการและสิทธิขั้นพื้นฐานในการทำงาน

- เป็นกรอบในการบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนและแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการในทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับพนักงาน แรงงาน ห่วงโซ่อุปทาน ชุมชน และสังคม
- เคารพในศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์และปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียม เปิดให้ทุกคนมีโอกาสที่เท่าเทียมกัน และปฏิบัติต่อทุกคนโดยไม่เลือกปฏิบัติและไม่คำนึงถึงความแตกต่างทั้งด้านเชื้อชาติ สีผิว เพศ อัตลักษณ์ทางเพศ อายุ ศาสนา ภาษา ลัทธิความเชื่อ สถานะทางสังคม ถิ่นกำเนิดของครอบครัว ความทุพพลภาพ ความคิดเห็นทางการเมือง รวมทั้งบทบาทวิถีชีวิตของกฎหมายและหลักการสิทธิมนุษยชนสากลที่เกี่ยวข้อง
- ส่งเสริมให้บริษัทร่วมทุน หุ้นส่วนธุรกิจ คู่ค้าและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในห่วงโซ่อุปทานของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ นำนโยบายนี้ไปเป็นแนวทางหรือประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม

### หลักปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนของนโยบาย

- ปฏิเสธการจ้างแรงงานเด็ก โดยกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขอายุในการจ้างแรงงานตามกฎหมายคุ้มครองแรงงานของแต่ละประเทศอย่างเคร่งครัด

### การบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชน

- ทบทวนระดับความเสี่ยงของประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนในบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ และห่วงโซ่อุปทาน ที่ได้จัดทำไว้ตามกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) รวมทั้งมาตรการเยียวยาและกระบวนการบรรเทาผลกระทบ ซึ่งพบว่ายังมีความเหมาะสมและไม่ต้องเปลี่ยนแปลง
- ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน การติดตามการปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชน และการรายงานและเปิดเผยข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

หลักปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนของนโยบาย	การบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชน
<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการจ้างงานอย่างเป็นธรรม โดยปฏิบัติกับพนักงานและลูกจ้าง รวมทั้งแรงงานต่างด้าวอย่างเป็นธรรม และโปร่งใสในทุกสถานที่ปฏิบัติงาน มีการกำหนดอัตราค่าจ้างและสวัสดิการ ระยะเวลาการทำงาน การทำงานล่วงเวลา การทำงานในวันหยุด วันหยุด และสิทธิประโยชน์อื่นใดไม่น้อยกว่ากฎหมายกำหนด</li> <li>คุ้มครองสิทธิความเป็นมารดาของพนักงานหรือลูกจ้างที่ตั้งครรภ์ ให้สิทธิในการลาคลอด รวมระยะเวลาหลังคลอดบุตร รวมทั้งจัดให้มีค่าจ้าง และ/หรือ ผลตอบแทนในช่วงการลาคลอดไม่น้อยกว่าที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนคุ้มครองสิทธิการกลับเข้าทำงานในตำแหน่งเดิมเมื่อสิ้นสุดการลาคลอด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปิดรับเรื่องร้องเรียนหรือการรายงานการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ทั้งที่เกิดจากกิจกรรมของบริษัทฯ กิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ และ/หรือ ห่วงโซ่อุปทาน ผ่านช่องทางการร้องเรียนบนเว็บไซต์บริษัทฯ <a href="http://www.ratch.co.th">www.ratch.co.th</a> ได้แก่ ประธานกรรมการและกรรมการบริษัทฯ กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ กรรมการผู้จัดการใหญ่ ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายใน และผู้บังคับบัญชา (สำหรับพนักงาน)</li> <li>ให้ความเป็นธรรมและคุ้มครองผู้ที่ร้องเรียนหรือรายงานการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ตามมาตรการคุ้มครองที่ระบุในจรรยาบรรณบริษัทฯ</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่ยอมรับการใช้แรงงานบังคับในทุกรูปแบบ โดยการมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานจะต้องเห็นชอบร่วมกันทั้งสองฝ่าย</li> <li>ไม่ยอมรับการบังคับใช้แรงงานจากนักโทษ แรงงานทาส และแรงงานในรูปแบบอื่น ๆ ที่เป็นการบังคับ ทั้งในบริษัทฯ กิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ และในห่วงโซ่อุปทาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอดส่องดูแล โดยไม่เพิกเฉยเมื่อพบเห็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งสื่อสารและให้ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนแก่คณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงานของบริษัทฯ กิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ และห่วงโซ่อุปทาน อย่างต่อเนื่อง เพื่อปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรในการเคารพสิทธิมนุษยชน</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>เปิดโอกาสให้พนักงานและลูกจ้างในการเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมกิจกรรมใด ๆ ตามความสมัครใจ การแสดงความคิดเห็น และแสดงออกใด ๆ ที่ไม่ขัดต่อหลักกฎหมายและศีลธรรมอันดี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนนโยบายสิทธิมนุษยชนเป็นประจำทุกปี หรือเมื่อมีเหตุการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนที่สำคัญ เพื่อให้นโยบายมีความสอดคล้องกับหลักกฎหมาย หลักปฏิบัติสากล และ/หรือ สภาพแวดล้อมทางธุรกิจอยู่เสมอ</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของพนักงาน ลูกจ้าง ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ กิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ และห่วงโซ่อุปทาน เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย มีมาตรการและระบบการป้องกันและเฝ้าระวังความเสี่ยง</li> <li>ให้ถือปฏิบัติตามกฎหมายด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย มาตรฐานสากลด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และข้อบังคับด้านความปลอดภัยของบริษัทฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทฯ ถือว่าการละเมิดสิทธิมนุษยชน เป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณของบริษัทฯ และนโยบายสิทธิมนุษยชน ซึ่งจะต้องได้รับการพิจารณาโทษทางวินัยตามระเบียบของบริษัทฯ และหากการกระทำนั้นเข้าข่ายเป็นความผิดทางกฎหมายจะต้องได้รับโทษทางกฎหมายด้วย</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ต่อต้านการค้ามนุษย์และการข่มขู่คุกคาม การล่วงละเมิดหรือการใช้ความรุนแรงใด ๆ การล้อเลียนหรือการแสดงความเห็นเกี่ยวกับความแตกต่างของผู้อื่นในลักษณะที่ไม่พึงปรารถนา การคุกคามทางเพศที่แสดงออกทางพฤติกรรมและวาจา รวมถึงลักษณะที่สื่อถึงการล่วงละเมิดทางเพศ หรือทำให้บุคคลหนึ่งเกิดความอับอาย ทั้งทางร่างกายและจิตใจ อันถือเป็นการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์</li> </ul>	



หลักปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนของนโยบาย	การบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชน
<ul style="list-style-type: none"> <li>เคารพสิทธิของชนพื้นเมือง และชนบทรรมนิยมประเพณีท้องถิ่นในทุกพื้นที่ที่ประกอบกิจการ โดยจะยอมรับคุ้มครอง และส่งเสริมชนบทรรมนิยมประเพณีของชนพื้นเมือง มรดกทางภูมิปัญญาและวัฒนธรรม สิทธิดั้งเดิม รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรมของชนพื้นเมือง</li> </ul>	

ผลการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนที่สำคัญ	
เป้าหมายหลัก	การละเมิดสิทธิมนุษยชนเป็นศูนย์ในปี 2573
เป้าหมายย่อยในแผนงาน 5 ปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนครบทุกกิจการ และคู่ค้า (100%) ในปี 2568</li> <li>ประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนกลุ่มผู้ทรงสิทธิที่มีนัยสำคัญ ภายในปี 2569</li> <li>ทบทวนประสิทธิภาพของช่องทางการร้องเรียนและติดตามการร้องเรียนอย่างต่อเนื่องทุกปี</li> </ul>
ความคืบหน้า/ผลสำเร็จในการดำเนินงาน ปี 2566	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนภายในบริษัทฯ กิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ และกิจการร่วมทุนที่ไม่มีอำนาจบริหารครบถ้วน ทุกกิจการ 100%</li> <li>ประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในกลุ่มพนักงานครอบคลุมบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารครบทุกบริษัทฯ และประเภทกิจการ</li> <li>ไม่มีประเด็นการร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชน</li> </ul>

## กระบวนการตรวจสอบประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD)

ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่มพนักงาน และทบทวนทะเบียนความเสี่ยงของประเด็นสิทธิมนุษยชนที่ดำเนินการเมื่อปี 2565 ผลปรากฏว่า ระดับความเสี่ยงของประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ พนักงาน คู่ค้า/ผู้รับเหมา ลูกค้า ชุมชน และผู้ทรงสิทธิอื่น ๆ ทั้งหมด ยังคงอยู่ในระดับเดิมและไม่เปลี่ยนแปลง

การตรวจสอบประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านของบริษัทฯ ยึดตามหลักการชี้แนะของสหประชาชาติเกี่ยวกับธุรกิจและสิทธิมนุษยชน (United Nations' Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGPs) ซึ่งเป็นมาตรฐานสิทธิมนุษยชนสากล โดยได้ดำเนินการดังนี้


### การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risk Assessment)

บริษัทฯ ทำการระบุประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งประเด็นที่เกิดขึ้นจริง (Actual) และประเด็นที่มีโอกาสเกิดขึ้น (Potential) กับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องครอบคลุมทุกกิจกรรมทางธุรกิจของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ ลงทุน และคู่ค้าธุรกิจ ในห่วงโซ่ธุรกิจ จากนั้นกำหนดมาตรการป้องกันและลดความเสี่ยง ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

## ผลการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการ

ประเด็นความเสี่ยงของบริษัท และกิจการที่มีอำนาจบริหาร	มาตรการป้องกันความเสี่ยง และผลกระทบ
<p>สุขภาพและความปลอดภัยของคู่ค้า/ ผู้รับเหมา</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>บังคับใช้จรรยาบรรณคู่ค้าในกระบวนการคัดเลือกคู่ค้า</li> <li>กำหนดเงื่อนไขด้านการคุ้มครองแรงงานและมาตรการความปลอดภัยในการจ้างคู่ค้า/ ผู้รับเหมาช่วง</li> <li>บังคับใช้กฎและระเบียบข้อบังคับด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงานอย่างเข้มงวด</li> <li>กำกับดูแลการทำงานของคู่ค้าโดยใช้ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001</li> <li>กำหนดเงื่อนไขให้คู่ค้า/ผู้รับเหมาประเมินความเสี่ยงของงานร่วมกับเจ้าของงานหรือ เจ้าของพื้นที่ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่จำเป็น รวมทั้งมาตรการเยียวยาเมื่อเกิดอุบัติเหตุขึ้น</li> <li>กำหนดขั้นตอนการขออนุญาตเข้าทำงาน เพื่อใช้ตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้อง ตามเงื่อนไขการขอเข้าทำงาน</li> <li>ระบุคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานเฉพาะด้าน และกฎด้านความปลอดภัยสำหรับการตรวจสอบ สภาพความใช้ได้ของเครื่องมือ/เครื่องจักรและอุปกรณ์ก่อนเข้าปฏิบัติงาน และตรวจสอบสภาพแวดล้อมให้พร้อมต่อการทำงาน</li> <li>อบรมด้านความปลอดภัยแก่คู่ค้า/ผู้รับเหมา และผู้รับเหมาช่วงก่อนเข้าปฏิบัติงาน</li> <li>ตรวจติดตามสภาพการทำงานและการปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยของคู่ค้า/ ผู้รับเหมา หากพบความเสี่ยงหรือโอกาสเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ให้ผู้ควบคุมงาน หรือ ผู้พบเห็นสิ่งหยุดงานทันที เพื่อความปลอดภัยและสุขภาพของคู่ค้า/ผู้รับเหมา</li> <li>จัดให้มีกระบวนการ/มาตรการรับเรื่องร้องเรียน และกระบวนการชดเชยหรือเยียวยา</li> </ul>
<p>สุขภาพและความปลอดภัยของชุมชน</p>  <p>คุณภาพชีวิตของชุมชน</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติตามหลักปฏิบัติของนโยบายสิทธิมนุษยชน จรรยาบรรณบริษัทฯ และมาตรการ ลดผลกระทบด้านความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อชุมชนตามข้อกำหนดใน EIA</li> <li>จัดให้มีกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน แก้ไข และชดเชยเยียวยาชุมชนกรณีได้รับผลกระทบ จากการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มบริษัทฯ</li> <li>กำหนดให้หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์เป็นช่องทางสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับชุมชน</li> <li>จัดทำแผนรองรับเหตุฉุกเฉินและภาวะวิกฤติ แผนอพยพชุมชน รวมทั้งอบรม ให้ความรู้ชุมชนเกี่ยวกับเรื่องการปฏิบัติเพื่อรองรับเหตุฉุกเฉิน และสร้างการมีส่วนร่วม กับชุมชนในการฝึกซ้อมแผน</li> <li>จัดตั้งคณะกรรมการไตรภาคี เพื่อเป็นเวทีในการปรึกษาหารือกับชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชน และติดตามสถิติการเกิดโรคอันอาจเป็นผลกระทบ จากการดำเนินงาน เช่น โรคระบบทางเดินหายใจ โรคผิวหนัง ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไข EIA/EHIA</li> <li>จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยแก่ชุมชน</li> <li>สนับสนุนเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ในประเทศไทย) เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรม/ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน</li> <li>กำหนดช่องทางร้องเรียน และระยะเวลาในการแก้ไขผลกระทบกรณีที่เกิดขึ้น เกิดจากการดำเนินงานของโครงการจริง พร้อมสร้างการยอมรับในแนวทาง และผลการแก้ไขกับผู้ร้องเรียน</li> <li>กำหนดกระบวนการสานสนทนากับชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหา/ชดเชย และเยียวยา</li> <li>จัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนโดยรอบโครงการตามความต้องการของชุมชน เพื่อแสดงความเป็นเพื่อนบ้านที่ดี</li> </ul>

ประเด็นความเสี่ยงของคู่ค้า/ ผู้รับเหมาของบริษัทฯ และกิจการที่มีอำนาจบริหาร	มาตรการป้องกันความเสี่ยง และผลกระทบ
<p>ความปลอดภัยและสุขอนามัย ของพนักงาน/คู่ค้า</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้ใช้จรรยาบรรณคู่ค้า (Supplier Code of Conduct) เป็นแนวทางให้คู่ค้านำไปใช้ในการดำเนินงาน</li> <li>กำหนดให้มีประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณสมบัติคู่ค้าในเบื้องต้น</li> <li>ดำเนินการประเมินความเสี่ยงคู่ค้า และจัดกลุ่มคู่ค้าตามระดับความสำคัญของคู่ค้า (ประเมินจากมูลค่าและความสามารถในการหาคู่ค้ารายอื่นทดแทน) และระดับของความเสี่ยงด้าน ESG ในมิติสังคม โดยทำการประเมินระดับความเสี่ยงในประเด็นด้านสุขภาพและความปลอดภัย และสิทธิมนุษยชน</li> <li>ตรวจสอบ/ทวนสอบการดำเนินงานด้าน ESG ของคู่ค้า (Onsite/Online) สำหรับคู่ค้าที่มีความเสี่ยงสูงในด้าน ESG</li> <li>จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงของงานร่วมกับคู่ค้า การขออนุญาตเข้าทำงาน และการปฐมพยาบาลคู่ค้าก่อนเริ่มเข้าทำงาน</li> <li>กำหนดเงื่อนไขการใช้อุปกรณ์ป้องกันด้านความปลอดภัยไว้ในสัญญาจ้าง</li> <li>กำหนดให้คู่ค้าจัดทำประกันภัยแก่พนักงานคู่ค้าที่ต้องทำงานที่มีความเสี่ยงสูง</li> <li>กำหนดให้คู่ค้าต้องแสดงผลการตรวจสอบสุขภาพ และใบอนุญาตการทำงานในที่อับอากาศ การทำงานที่สูง การทำงานที่เกี่ยวกับความร้อน หรืองานอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด</li> <li>กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงของงานทุก 2 ปี หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงขั้นตอนหรือกิจกรรมงาน</li> <li>นำมาตรการความปลอดภัยสากลมาใช้บังคับในการทำงาน ได้แก่ Stop Work Authority, Log-out/Tag-out: LOTO</li> <li>นำมาตรฐาน ISO 45001 มากำกับการทำงานกรณีที่มีโครงการนั้น ๆ มีการขอรับรองระบบ</li> <li>กำหนดเงื่อนไขในสัญญาจ้างให้คู่ค้ามีการประเมินประเด็นความเสี่ยงด้าน ESG ของผู้รับเหมาช่วง</li> <li>ติดตาม/ตรวจสอบการปฏิบัติตามขั้นตอน มาตรการ หรือข้อกำหนดของบริษัทฯ หากพบความเสี่ยงหรือโอกาสเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ให้ผู้ควบคุมงานหรือผู้พบเห็นส่งหยุดงานทันที เพื่อความปลอดภัยและสุขภาพของคู่ค้า/ผู้รับเหมา</li> </ul>

ประเด็นความเสี่ยงของ กิจการที่ไม่มีอำนาจบริหาร	มาตรการป้องกันความเสี่ยง และผลกระทบ
<p>การปฏิบัติต่อแรงงาน และช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้แทนบริษัทฯ ที่ไปเป็นกรรมการหรือผู้บริหารในกิจการร่วมค้าเป็นผู้สื่อสารนโยบาย/หลักปฏิบัติของบริษัทฯ ให้กิจการร่วมค้าทราบ เพื่อให้พิจารณานำไปใช้ปฏิบัติ</li> <li>จัดให้มีกระบวนการประเมินความเสี่ยง และการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านในขั้นตอนของการพัฒนารูธุรกิจ/การพิจารณาความเหมาะสมในการลงทุน</li> <li>กำกับติดตามการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชนของกิจการร่วมค้าผ่านทางสายงานพัฒนารูธุรกิจไฟฟ้า สายงานบริหารสินทรัพย์และสายงานธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ และผู้แทนบริษัทฯ ที่ไปเป็นกรรมการหรือผู้บริหารในกิจการร่วมค้า</li> <li>ประสานงานและร่วมมือกับกิจการร่วมค้าเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาด้านสิทธิมนุษยชน และรายงานให้ฝ่ายบริหารและคณะกรรมการทราบ</li> <li>แนะนำให้กิจการร่วมค้าพัฒนากระบวนการตรวจสอบประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) และเปิดเผยการดำเนินงานตามหลักปฏิบัติของอุตสาหกรรมและมาตรฐานสากล</li> </ul>

## การประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในกลุ่มพนักงาน (Human Rights Impact Assessment)

ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่มพนักงาน เพื่อใช้ยืนยันผลการประเมินความเสี่ยงที่ทำได้ในปี 2565 การประเมินผลกระทบครอบคลุมพนักงานของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารจัดการ ซึ่งถือเป็นกลุ่มผู้ทรงสิทธิภายในที่มีความสำคัญเป็นลำดับแรก ทั้งนี้ การประเมินผลกระทบดังกล่าวถือเป็นการทวนสอบผลการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่มพนักงาน และประเมินประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่มีอยู่ในปัจจุบัน

การประเมินผลกระทบดำเนินการด้วยการสอบถามความคิดเห็นพนักงานที่ปฏิบัติงานในทุกกลุ่มธุรกิจของบริษัทฯ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### ขั้นตอนการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในกลุ่มพนักงาน



1

วางแผนและกำหนดขอบเขต  
การประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน



2

- กำหนดกลุ่มและขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- พัฒนาแบบสอบถามเพื่อใช้สำรวจความคิดเห็น



3

เก็บรวบรวมข้อมูลและส่งแบบสอบถามให้พนักงาน



4

วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน  
พร้อมกับการกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน



5

จัดทำรายงานผลการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน  
ของกลุ่มพนักงาน และนำมายืนยันทะเบียนความเสี่ยง  
และมาตรการของกลุ่มพนักงาน

## ขอบเขตการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในกลุ่มพนักงาน

### การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

ครอบคลุมพนักงานของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร โดยแบ่งเป็นกลุ่มประเภทธุรกิจ 5 กลุ่ม และกำหนดขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อให้ได้ขนาดตัวอย่างและตัวแทนที่ครบถ้วนในการสำรวจความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มธุรกิจ ดังนี้

กลุ่มธุรกิจ	จำนวนพนักงาน (คน)	จำนวนพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม (คน)
ธุรกิจโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิล	241	203
ธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานทดแทน	105	94
ธุรกิจระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	10	10
ธุรกิจเกี่ยวเนื่องกับไฟฟ้าและพลังงาน	251	214
อาคารสำนักงานใหญ่	207	124
<b>รวม</b>	<b>814</b>	<b>645</b>

หมายเหตุ: กลุ่มธุรกิจครอบคลุมกลุ่มบริษัท/หน่วยธุรกิจ ดังนี้

- บมจ. ราช กรุ๊ป (สำนักงานใหญ่)
- บจ. ผลิตไฟฟ้าราชบุรี
- บจ. ราช โคนเจนเนอเรชั่น
- บจ. ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง
- บจ. ผลิตไฟฟ้านคร
- บจ. เบ็กไพร โคนเจนเนอเรชั่น
- บจ. หินกองเพาเวอร์
- บจ. อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี
- บมจ. สหโคเจน (ชลบุรี)
- ASAHAN-1 Hydro Power Plant
- Ecowin Energy Corporation
- บจ. โซลาร์ต้า
- บจ. สงขลาไบโอ แมส
- บจ. เอเชีย น้ำประปา
- บจ. ชูบุราชบุรี อิเล็กทริกเซอร์วิส
- บจ. หินกอง เพาเวอร์โฮลดิ้ง
- บจ. ราช-ลาว เซอร์วิส
- Fareast Renewable Development Pte. Ltd.
- บจ. ราช-ออสเตรเลีย คอร์ปอเรชั่น
- บจ. อาร์เอช อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล (สิงคโปร์) คอร์ปอเรชั่น

### ขอบเขตเชิงพื้นที่

ครอบคลุมพนักงานที่ปฏิบัติงานในประเทศไทย สเปน, ลาว เวียดนาม อินโดนีเซีย สิงคโปร์ และออสเตรเลีย

### ขอบเขตประเด็นการประเมินผลกระทบ

ประเด็นที่ใช้ในการประเมินผลกระทบอ้างอิงตามประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ ที่จัดทำไว้เมื่อปี 2565 และพิจารณาประเด็นความเสี่ยงในบริบทของสากลและบริษัทชั้นนำอื่น ๆ สำหรับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้นำมาประเมินผลกระทบ มีดังนี้

ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนของพนักงาน	ลักษณะผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงาน
สภาพการทำงาน	สภาพการทำงานที่ไม่เหมาะสมและเป็นไปตามกฎหมาย เช่น การทำงานล่วงเวลา เวลาพักผ่อน การหยุดพักผ่อนประจำปี สภาพแวดล้อมการทำงาน เป็นต้น
อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน	ผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยในระหว่างการทำงาน มาตรการความปลอดภัย การตรวจเช็คสภาพเครื่องมือ/อุปกรณ์ หรืออุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล
เสรีภาพในการสมาคมและการเจรจาต่อรอง	เสรีภาพในการรวมกันเป็นสมาคม เพื่อปกป้องประโยชน์ของพนักงาน
การเลือกปฏิบัติและการคุกคาม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การเลือกปฏิบัติจากความแตกต่างทางเพศ ศาสนา เชื้อชาติ หรือการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม</li> <li>• การคุกคาม/ล่วงละเมิดทางกาย/ทางวาจา ทำให้เกิดความเสื่อมเสียต่อชื่อเสียง หรือส่งผลกระทบต่อร่างกายหรือจิตใจ</li> </ul>
การจ้างหรือใช้แรงงานผิดกฎหมาย	การค้ำมนุษย์ การใช้แรงงานบังคับ การใช้แรงงานเด็ก

## สรุปผลการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนตามประเด็นความเสี่ยงในกลุ่มพนักงาน

ประเด็นการประเมินผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
• สภาพการทำงาน	ต่ำ
• อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน	ต่ำ
• เสรีภาพในการสมาคมและการเจรจาต่อรอง	ต่ำ
• การเลือกปฏิบัติและการคุกคาม	ต่ำ
• การจ้างหรือใช้แรงงานผิดกฎหมาย	ต่ำ

จากผลการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนของพนักงานกลุ่มบริษัทฯ ได้ยืนยันว่า ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนของพนักงานอยู่ในระดับต่ำทุกประเด็น ได้แก่ สภาพการทำงาน อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน เสรีภาพในการสมาคมและการเจรจาต่อรอง การเลือกปฏิบัติและการคุกคาม และการจ้างหรือใช้แรงงานผิดกฎหมาย จึงทำให้บริษัทฯ ยังคงระดับความเสี่ยงของประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนของกลุ่มพนักงานดั้งเดิม พร้อมปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนในกลุ่มพนักงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการยิ่งขึ้นไป

## มาตรการจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนกลุ่มพนักงาน

- กำหนดแนวทางการสื่อสารนโยบาย และแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนให้กับพนักงานในกลุ่มบริษัทฯ เพื่อให้เข้าใจเจตนาของนโยบายและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
- ส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนภายในองค์กร
- เพิ่มช่องทางการสื่อสารในพื้นที่ปฏิบัติงาน รวมถึงการอบรมความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนให้กับพนักงานทั้งหมดของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง

- กำกับดูแลด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทั้งอุปกรณ์ เครื่องมือ และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยกำหนดแผนงานในการตรวจสอบเครื่องจักรอุปกรณ์ และอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ให้อยู่ในสภาพที่ดีและพร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ
- ตรวจสอบสภาพการทำงานของพนักงานและควบคุมให้เป็นไปตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย และสอดคล้องกับมาตรการความปลอดภัยต่าง ๆ ของกลุ่มบริษัทฯ อย่างสม่ำเสมอ
- ฝึกอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยให้กับพนักงานอย่างต่อเนื่อง

- พัฒนาช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน อย่างเป็นธรรมและปรับปรุงมาตรการที่เกี่ยวข้องให้เท่าเทียมการเปลี่ยนแปลงกฎหมายและแนวปฏิบัติสากล พร้อมทั้งสื่อสารให้พนักงานทราบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบการรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ อันจะช่วยป้องกันการละเมิดด้านการเลือกปฏิบัติ การคุกคามต่อพนักงาน ด้านเสรีภาพในการสมาคมและการเจรจาต่อรอง ด้านการจ้าง/ใช้แรงงานผิดกฎหมาย

- กำหนดแนวทางการทบทวนค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการต่าง ๆ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานของพนักงานทุกคน และสถานการณ์/แนวโน้มทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

## ช่องทางการร้องเรียน

บริษัทฯ ได้จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนและการรายงานการพบเห็นเหตุการณ์ที่อาจจะเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือการไม่ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนให้กับผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้ทรงสิทธิทุกคนไว้ โดยกำหนดบุคคลที่เป็นผู้รับเรื่องร้องเรียนไว้ดังนี้

บุคคล	อีเมล	ไปรษณีย์	เว็บไซต์
ประธานกรรมการ/กรรมการบริษัทฯ	directors@ratch.co.th	(ระบุชื่อผู้รับ) บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) 72 ถนนงามวงศ์วาน ตำบลบางเขน อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 ประเทศไทย	แบบร้องเรียน <a href="https://www.ratch.co.th/th/anti-corruption-whistle-blowing/whistleblowing-channel">https://www.ratch.co.th/th/anti-corruption-whistle-blowing/whistleblowing-channel</a>
กรรมการอิสระ	id@ratch.co.th		
กรรมการตรวจสอบ	ac@ratch.co.th		
กรรมการผู้จัดการใหญ่	ceo@ratch.co.th		
ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายใน	internalaudit@ratch.co.th		



ช่องทางการร้องเรียน



# ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

กลุ่มบริษัทฯ ดำเนินงานด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยตามข้อกำหนดและระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย มาตรฐานการจัดการสากล ตลอดจนหลักปฏิบัติที่กำหนดไว้ในจรรยาบรรณ และนโยบายของบริษัทฯ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้เสียปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยภายใต้สภาพแวดล้อมการทำงานที่ถูกสุขลักษณะและมีความสุข โดยมีเป้าหมาย คือ “การเกิดอุบัติเหตุเป็นศูนย์”

## แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

### จรรยาบรรณบริษัทฯ

- จัดทำข้อกำหนดด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อป้องกันการบาดเจ็บ/เจ็บป่วยจากการทำงาน และสื่อสารให้ความรู้และเข้าใจ การปฏิบัติงาน และยุติการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย พร้อมทั้งฝึกซ้อมแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน
- จัดทำข้อกำหนดและมาตรการป้องกันพิชญาเสพติด เน้นให้ ผู้บังคับบัญชาเป็นแบบอย่างที่ดี และควบคุมดูแลการกระทำผิด และให้ความร่วมมือกับหน่วยงานราชการในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับ ยาเสพติด
- จัดทำแผนการจัดการภาวะวิกฤติ เพื่อลดความเสียหาย ที่สอดคล้องกับการจัดการแผนรองรับเหตุฉุกเฉินของบริษัทฯ ในเครือกับการจัดการภาวะวิกฤติของบริษัทฯ และสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีวิธีปฏิบัติ/อุปกรณ์เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยที่เหมาะสม เพื่อสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ปลอดภัย พร้อมทั้งตรวจสอบประวัติของผู้ปฏิบัติงานทุกคน และมีกระบวนการที่ชัดเจน ในการรายงานกรณีเกิดความผิดปกติ



จรรยาบรรณบริษัทฯ

เป้าหมาย  
ด้านความปลอดภัย

บุคลากรทุกคน  
ทำงานอย่างปลอดภัย  
และมีความสุข

อุบัติเหตุ

0

กฎระเบียบข้อบังคับ  
และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง



ระบบการจัดการ  
ตามมาตรฐาน  
ด้านอาชีวอนามัย  
และความปลอดภัย



### นโยบายที่เกี่ยวข้อง

- นโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- นโยบายการบริหารความเสี่ยง
- นโยบายการพัฒนาความยั่งยืนองค์กร
- นโยบายสิทธิมนุษยชน
- นโยบายด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมอาคารสำนักงาน
- นโยบายการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ
- จรรยาบรรณคู่ค้า



นโยบายต่าง ๆ  
ที่เกี่ยวข้อง

## แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยและอาชีวอนามัย



### บทบาทหน้าที่

คณะกรรมการบริษัทฯ
กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์การดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย พร้อมทั้งติดตามการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเป้าหมาย ผ่านคณะกรรมการชุดย่อยที่เกี่ยวข้องและฝ่ายบริหาร
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณากลับกรองนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของบริษัทฯ ซึ่งครอบคลุมถึงความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริษัทฯ ให้ความเห็นชอบ</li> <li>กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหาร พร้อมทั้งตรวจสอบติดตามการบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยง</li> <li>กำหนดเกณฑ์วัดความเสี่ยงและเพดานความเสี่ยงที่บริษัทฯ จะยอมรับได้ พร้อมกำหนดมาตรการที่ใช้ควบคุมเพื่อลดความเสี่ยง</li> <li>ทบทวนความเพียงพอของนโยบายและระบบการบริหารจัดการ</li> <li>รายงานผลการบริหาร การดำเนินงาน และสถานะความเสี่ยงของบริษัทฯ และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการบริษัทฯ ทราบอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงสิ่งที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและกลยุทธ์ที่กำหนด</li> </ul>
คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน
<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาให้ความเห็นชอบนโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมาย แนวปฏิบัติและแผนงานด้านธรรมาภิบาล และความยั่งยืนของบริษัทฯ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (มิติสังคม: พนักงานและผู้ปฏิบัติงานของคู่ค้า) และเสนอให้คณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณาและอนุมัติ</li> <li>ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ในกิจกรรมด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย พร้อมกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติที่สอดคล้องกับนโยบาย และ/หรือ ระเบียบที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ</li> <li>ติดตามและรายงานผลการปฏิบัติต่อคณะกรรมการบริษัทฯ อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>ทบทวนและเสนอปรับปรุงนโยบายและแนวปฏิบัติด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ เป็นประจำตามความเหมาะสม เพื่อเพิ่มความสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมทั้งมาตรฐานของประเทศและมาตรฐานสากล</li> </ul>

## ฝ่ายบริหาร

- พิจารณาและกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของบริษัทฯ
- ติดตามผลการดำเนินงานและการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องของกิจการที่ลงทุนผ่านผู้แทนที่เป็นกรรมการ ผู้แทนที่เป็นผู้บริหาร และคณะทำงานต่าง ๆ
- ทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบ นโยบาย และแนวปฏิบัติให้ทันสมัยและสอดคล้องกับหลักกฎหมายและมาตรฐานสากล
- ติดตามและรายงานผลการปฏิบัติตามนโยบายด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยต่อคณะกรรมการชุดย่อย และคณะกรรมการบริษัทฯ

## คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

- จัดทำ พัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยให้เป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง
- ประเมินความเสี่ยงและบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งติดตามผล
- จัดให้มีแผนรองรับเหตุฉุกเฉินที่สอดคล้องกับความเสี่ยงและสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน
- ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อฝ่ายบริหาร

## ฝ่ายบริหารงานทั่วไป และส่วนบริการกลาง

- กำหนดนโยบายและวางแผนงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
- บริหารจัดการงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน การรักษาความปลอดภัยให้เหมาะสม และถูกต้องตามกฎหมายและมาตรฐานสากล
- จัดทำข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในงานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน และการรักษาความปลอดภัย
- จัดทำรายงานตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้อง และครบถ้วน

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย

การดำเนินงานด้านความปลอดภัยของกลุ่มโรงไฟฟ้าและสำนักงานใหญ่ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นการเฉพาะ และคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) เป็นกลไกในการขับเคลื่อน ซึ่งจะมีการรายงานผลการดำเนินงานให้ฝ่ายบริหาร และคณะกรรมการ รับทราบตามลำดับอย่างสม่ำเสมอ ในปีนี้ บริษัทฯ และกิจการที่อยู่ขอบเขตรายงานได้กำหนดเป้าหมาย เพื่อเป็นเครื่องวัดประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความปลอดภัย ดังนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย
อาคารสำนักงานใหญ่ (RATCH)	
อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์	<ul style="list-style-type: none"><li>• เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน จำนวน 2 ราย</li><li>• ดำเนินการสอบสวนสาเหตุ และจัดสภาพแวดล้อมการทำงานให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดอบรมให้ความรู้/ข้อควรระวังในการใช้งานเครื่องจักร-อุปกรณ์ การตรวจสอบความพร้อมใช้งานของเครื่องมือ-อุปกรณ์ และตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างถูกต้องและปลอดภัย พร้อมตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล เพื่อป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ</li></ul>

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย
<b>โรงไฟฟ้าราชบุรี (RGCO)</b>	
อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน จำนวน 2 ราย</li> <li>มีอุบัติเหตุไม่ถึงขั้นหยุดงาน จำนวน 2 ราย</li> <li>ดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุ และทำการประเมินความเสี่ยงของงานและกำหนดมาตรการใหม่สำหรับการทำงานเพิ่มเติม พร้อมทั้งสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างครบถ้วน</li> </ul>
<b>โรงไฟฟ้าราช โคนเจนเนอเรชั่น (รวมส่วนขยาย) (RCO)</b>	
อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น และไม่มีการละเมิดกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ราช โคนเจนเนอเรชั่น (RATCH Cogeneration Safety Handbook) และแผนรองรับเหตุฉุกเฉินให้ครอบคลุมโครงการส่วนขยาย</li> </ul>
<b>โรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี้ ระยอง (RER)</b>	
อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน</li> <li>ประเมินความเสี่ยงและมีแนวทางป้องกันอันตรายก่อนการเริ่มงาน</li> <li>สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการปฏิบัติงานให้กับพนักงานและผู้ปฏิบัติงานของคู่ค้า</li> </ul>
<b>บริษัท ราช-ลาว เซอร์วิส จำกัด (RL)</b>	
อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน</li> </ul>
<b>บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)</b>	
ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ก่อให้เกิดการบาดเจ็บและเจ็บป่วยจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน</li> <li>มีอุบัติเหตุไม่ถึงขั้นหยุดงาน จำนวน 2 ราย การแก้ไขและป้องกันเกิดเหตุซ้ำ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบสาเหตุและเพิ่มเป็นความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน</li> <li>จัดอบรมข้อปฏิบัติในการทำงานที่เกี่ยวข้องให้กับพนักงาน เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยมากขึ้น</li> <li>จัดหาอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน</li> </ul> </li> </ul>
<b>โรงผลิตไฟฟ้านคร (NNEG)</b>	
อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีอุบัติเหตุจากการทำงาน</li> <li>บริหารงานด้านความปลอดภัยฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างเคร่งครัด</li> <li>ส่งเสริมกิจกรรมด้านความปลอดภัย เช่น วันรณรงค์ความปลอดภัย เพื่อสร้างจิตสำนึกและตระหนักรู้ในเรื่องของความปลอดภัยแก่ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน</li> </ul>
ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน	
<b>โรงไฟฟ้า เบิกไพร โคนเจนเนอเรชั่น (BPC)</b>	
อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน</li> </ul>
<b>โรงไฟฟ้าอาษาฮาน-1 (Asahan-1)</b>	
อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน</li> </ul>
<b>โรงไฟฟ้าสงขลาไบโอแมส (SKB)</b>	
อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีอุบัติเหตุไม่ถึงขั้นหยุดงาน จำนวน 1 ราย</li> <li>การแก้ไขและป้องกันเกิดเหตุซ้ำ <ul style="list-style-type: none"> <li>ทำการประเมินความเสี่ยงการทำงานใหม่ พร้อมทั้งเพิ่มมาตรการที่ใช้ในการทำงานและสื่อสารมาตรการป้องกันที่จัดทำขึ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทราบอย่างครบถ้วน</li> </ul> </li> </ul>

## สถิติชั่วโมงการทำงาน และอัตราการเกิดอุบัติเหตุของกลุ่มบริษัทฯ

สถิติอุบัติเหตุสำคัญ ประเมินต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน		RATCH	RGCO	RCO	RER	BPC	NNEG	SCG Group*	SKB	RAC	RL	Asahan-1	ภาพรวมกลุ่ม บริษัทฯ
จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน (คน)	พนักงาน	219	46	16	35	18	33	179	72	25	219	20	882
	ผู้รับเหมา	61	396	207	251	54	361	1,456	14	0	0	95	2,895
	รวม	280	442	223	286	72	394	1,635	86	25	219	115	3,777
จำนวนชั่วโมง การทำงาน (ชั่วโมง)	พนักงาน	401,164	84,060	28,626	69,088	34,048	153,919	386,778	139,791	40,917	538,776	39,360	1,916,527
	ผู้รับเหมา	154,472	1,695,043	145,198	61,825	161,022	135,193	2,633,120	40,880	0	0	186,960	5,213,713
	รวม	555,636	1,779,103	173,824	130,913	195,070	289,112	3,019,898	180,671	40,917	538,776	226,320	7,130,239
อัตราการเสียชีวิต จากการทำงาน (Fatality Rate)	พนักงาน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ผู้รับเหมา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
อัตราความถี่ของ การบาดเจ็บถึงขั้น หยุดงาน (LTIFR: Lost Time Injury Frequency Rate)	พนักงาน	0.50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.10
	ผู้รับเหมา	1.29	0.24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.12
อัตราความถี่ของ การบาดเจ็บทั้งหมด (TIFR: Total Injury Frequency Rate)	พนักงาน	0.50	0	0	0	0	0	0	1.43	0	0	0	0.21
	ผู้รับเหมา	1.29	0.35	0	0	0	0	0.15	0	0	0	0	0.23
อัตราการเกิดโรค จากการทำงาน	พนักงาน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ผู้รับเหมา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

หมายเหตุ: \* กลุ่มบริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน) รวมถึงโรงไฟฟ้าสหโคเจน กรีน (SGN) และโรงไฟฟ้าสหกรีน ฟอเรสต์ (SGF)

## กรอบการดำเนินงานด้านความปลอดภัย

กลุ่มบริษัทฯ ยึดหลักการบริหารจัดการความปลอดภัย และอาชีวอนามัยในเชิงป้องกันมากกว่าการแก้ไข เพื่อไม่ให้เกิดหรือลดความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดต่อบุคคล ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม และธุรกิจให้เหลือน้อยที่สุด โดยมีกรอบการดำเนินงาน ใน 6 ด้าน ดังนี้



## การประเมินความเสี่ยงในการทำงาน

การประเมินความเสี่ยงจากการทำงาน เป็นกระบวนการประเมินระดับความเสี่ยงเพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับใด โดยจะมีการชี้บ่งอันตรายและประเมินความเสี่ยงของกิจกรรมหรือภาระงาน พื้นที่การทำงาน และสภาพแวดล้อมโดยรวมของสถานที่ทำงาน ด้วยการวิเคราะห์ถึงอันตรายที่แฝงอยู่ในแต่ละขั้นตอนการทำงานและวิธีการป้องกัน แก้ไขปัญหาอันตรายของงานนั้น (Job safety analysis) รวมทั้งประเมินระดับผลกระทบหรือความรุนแรงและระดับโอกาสเกิดอันตราย จากนั้นนำผลการประเมินระดับความรุนแรงและโอกาสมาประเมินระดับความเสี่ยงและกำหนดวิธีการควบคุมหรือจัดการความเสี่ยงที่สามารถลดโอกาสและผลกระทบจากการเกิดอันตรายจากระดับสูงให้อยู่ในระดับต่ำหรือยอมรับได้ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนทำงานได้อย่างปลอดภัยและมีความเสี่ยงจากการทำงานน้อยที่สุด ส่วนงานที่มีความเสี่ยงสูงทุกงาน เช่น งานในที่สูง งานในที่อับอากาศ งานที่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟ งานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี ต้องได้รับการประเมินระดับความเสี่ยง พร้อมทั้งกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และตรวจสอบการทำงานตลอดเวลา

## การจัดการความเสี่ยงและมาตรการควบคุม

บริษัทฯ และกิจการในขอบเขตการรายงาน ได้ใช้หลักการลำดับขั้นของการป้องกันอันตรายจากการทำงานในการกำหนดมาตรการจัดการ ควบคุม และเพิ่มความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของงาน ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงต่อการเจ็บป่วยและบาดเจ็บจากการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน วิธีการจัดการและควบคุมความเสี่ยงที่ดำเนินการมี 5 ระดับ ดังนี้



1. การกำจัดออก (Elimination) เป็นวิธีการจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยการนำสิ่งคุกคามหรืออันตรายออกไป
2. การแทนที่ (Substitution) เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการจัดการความเสี่ยงสูง โดยเน้นการเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์แทนวิธีเดิมที่มีสิ่งคุกคามหรืออันตรายมากกว่า
3. การควบคุมทางวิศวกรรม (Engineering Controls) โดยใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์/เครื่องจักรป้องกันหรือลดสิ่งคุกคามหรืออันตรายที่แหล่งกำเนิด หรือเส้นทางการรับสัมผัส (Route of Exposure)
4. การควบคุมด้านการบริหารจัดการ (Administrative Controls) โดยกำหนดวิธีการปฏิบัติงานหรือ ระเบียบปฏิบัติ เพื่อป้องกันสิ่งคุกคามหรืออันตราย
5. การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) เป็นวิธีเน้นการป้องกันที่ตัวผู้ปฏิบัติงาน





## ผลการประเมินความเสี่ยงงานของบริษัทฯ และกิจการในขอบเขตรายงาน

ระดับความเสี่ยง (งาน)	RATCH	RGCO	RCO	SCG Group	RER	NNEG	BPC	Asahan-1	SKB	ความถี่ในการตรวจสอบพื้นที่ทำงาน			
										ผู้ควบคุมงาน	จป. หัวหน้างาน	จป. วิชาชีพ	คณะกรรมการความปลอดภัย
สูง	1	-	25	1	2	-	-	-	-	ตลอดเวลา	ทุกวัน	ทุกวัน	ทุกเดือน/ตามวาระงาน
ปานกลาง	-	426	615	280	12	30	239	-	-	ทุก 1 ชั่วโมง	ทุกวัน	ทุกวัน	ทุกเดือน/ตามวาระงาน
ยอมรับได้	6	225	685	194	7	15	11	299	332	ตามวาระงาน			
ระดับต่ำ	32	300	-	962	-	7	336	180	111				
<b>รวม (งาน)</b>	<b>39</b>	<b>951</b>	<b>1,325</b>	<b>1,437</b>	<b>21</b>	<b>52</b>	<b>586</b>	<b>479</b>	<b>443</b>				
จำนวนมาตรการ/วิธีปฏิบัติงานเพื่อควบคุมความเสี่ยง	12	426	150	905	21	401	10	-	13				

### การควบคุมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

สิ่งสำคัญที่จะใช้ในการควบคุมการดำเนินงานให้เกิดความปลอดภัย คือการตรวจสอบให้มีการปฏิบัติตามมาตรการและวิธีการปฏิบัติงานนั้น ๆ อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะงานที่มีความเสี่ยงสูง โดยมีการตรวจสอบความพร้อมของผู้ปฏิบัติงาน ความพร้อมใช้ของเครื่องมือ/เครื่องจักร/อุปกรณ์ และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้อยู่ในเกณฑ์ที่ปลอดภัย ตลอดจนจนถึงการให้สิทธิในการสั่งหยุดการทำงานกรณีที่มีผู้พบเห็นเหตุการณ์/สถานการณ์ที่ไม่ปลอดภัย โดยรายงานต่อผู้รับผิดชอบได้ทันที

กรณีที่เกิดอุบัติเหตุระหว่างปฏิบัติงาน ผู้พบเห็นเหตุการณ์จะต้องแจ้งไปยังหัวหน้างาน/ผู้ควบคุมงาน เพื่อประเมินระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุ และแก้ไข ปรับปรุง หรือเพิ่มมาตรการความปลอดภัยที่สามารถควบคุมอันตรายนั้นไว้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพทันที สำหรับอุบัติเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันที จะต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปและผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบและหาแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง หรือกำหนดมาตรการจัดการและควบคุมเพิ่มเติม การดำเนินการดังกล่าวข้างต้นนี้จะทำร่วมกับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งจะเป็นผู้บังคับใช้มาตรการที่ปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมนับกับผู้ปฏิบัติงานในการกลับเข้าปฏิบัติงานใหม่อีกครั้ง



ในปี 2566 บริษัทฯ และกิจการในขอบเขตรายงาน ได้นำวิธีและมาตรการควบคุมความปลอดภัยกับผู้ปฏิบัติงาน เครื่องจักร/ อุปกรณ์การทำงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมทั้งมาตรการการสั่งหยุดงานมาปฏิบัติใช้ ซึ่งผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

ปัจจัยที่ควบคุม	วิธีปฏิบัติ/มาตรการ	จำนวนงานที่ตรวจสอบ			ผลการดำเนินงาน/ การปรับปรุงแก้ไข
		ทั้งหมด	งานที่ผ่านการตรวจสอบ	งานที่ไม่ผ่านการตรวจสอบ	
ผู้ปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับงาน</li> <li>อบรมความปลอดภัยในการทำงาน การสอนงาน และการฝึกอบรมเฉพาะงาน</li> <li>ตรวจสอบความพร้อมของร่างกายก่อนการเข้าปฏิบัติงาน</li> <li>สังเกตการทำงานขณะปฏิบัติงาน โดยต้องปฏิบัติตามกฎความปลอดภัย กฎเฉพาะงาน/เฉพาะพื้นที่</li> </ul>	5,102	5,099	3	<b>ผลการดำเนินงาน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ปฏิบัติงานมีคุณสมบัติและความพร้อมตามเงื่อนไขที่กำหนด</li> <li>ผู้ปฏิบัติงานได้รับการฝึกอบรมครบถ้วน</li> </ul> <b>การปรับปรุงแก้ไข</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรณีที่พบสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย เช่น นั่งร้านไม่ได้มาตรฐาน การไม่สวมใส่ PPE ได้มีการสั่งแก้ไขให้แล้วเสร็จก่อน จึงจะสามารถปฏิบัติงานต่อได้</li> </ul>
เครื่องมือ/ เครื่องจักร/ อุปกรณ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>เลือกซื้อและใช้เครื่องจักร/อุปกรณ์/เครื่องมือที่มีมาตรฐานความปลอดภัยในการผลิต</li> <li>ตรวจสอบ หรือทดสอบความปลอดภัยตามกฎหมาย</li> <li>ตรวจสอบความปลอดภัยก่อนใช้งานหรือตามวาระ</li> <li>บำรุงรักษาเครื่องจักร/อุปกรณ์ตามแผนที่กำหนด</li> </ul>	2,530	2,528	2	<b>ผลการดำเนินงาน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>เครื่องมือ/เครื่องจักร/อุปกรณ์ได้รับการตรวจสอบตามมาตรฐานความปลอดภัยและพร้อมใช้งาน</li> </ul> <b>การปรับปรุงแก้ไข</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรณีที่พบเห็นการใช้เครื่องมือที่อาจก่อให้เกิดอันตราย จึงสั่งให้มีการหยุดงาน (stop work) พร้อมสั่งแก้ไขให้แล้วเสร็จ จึงจะสามารถปฏิบัติงานต่อได้</li> </ul>
สภาพแวดล้อมในการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมิน/ตรวจสอบสภาพแวดล้อมก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และปรับปรุงให้เหมาะสมกับการทำงานก่อนอนุญาตให้เข้าปฏิบัติงาน</li> <li>สำหรับงานที่มีความเสี่ยงปานกลาง-สูง ให้ทำการตรวจวัด/ประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงานขณะปฏิบัติงาน</li> <li>จัดสถานที่ปฏิบัติงาน/สภาพแวดล้อมภายหลังเสร็จสิ้นงานให้เรียบร้อย</li> </ul>	2,832	2,832	0	<b>ผลการดำเนินงาน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>สภาพแวดล้อมผ่านการตรวจสอบตามข้อกำหนดและกฎหมาย</li> <li>ปรับปรุง/แก้ไขสภาพแวดล้อมที่ไม่ได้มาตรฐานก่อนอนุญาตให้เข้าปฏิบัติงาน</li> </ul>
การสั่งหยุดงาน (Stop Work)	สามารถดำเนินการได้ในกรณีต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>พบการกระทำ หรือสภาพการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน</li> <li>พบการเปลี่ยนแปลงของขอบเขต ขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป</li> <li>สถานการณ์ฉุกเฉิน</li> </ul>	ปี 2566 มีการสั่งหยุดงานทั้งหมด 5 งาน			<ul style="list-style-type: none"> <li>เมื่อมีการสั่งให้หยุดงาน จะมีการแจ้งผู้ควบคุมงานให้แก้ไข/ปรับปรุงปัจจัยต่าง ๆ ให้พร้อมปฏิบัติงาน ก่อนอนุญาตให้เข้าปฏิบัติงานอีกครั้ง พร้อมทั้งเพิ่มแนวทางการปฏิบัติเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ</li> </ul>

## มาตรการป้องกันอันตราย/อุบัติเหตุกีดซ้ำ

 <p><b>ความพร้อม ของผู้ปฏิบัติงาน</b></p>	 <p><b>ความพร้อมอุปกรณ์/ เครื่องมือ</b></p>	 <p><b>สภาพแวดล้อม ในการทำงาน</b></p>	 <p><b>การปรับปรุง วิธีการปฏิบัติงาน</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>กบฏทวนการประเมินความเสี่ยง อบรม/สื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดรับทราบ และครบทุกสัญญาจ้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำอุปกรณ์/เครื่องมือที่เหมาะสมกับการทำงาน</li> <li>ติดตั้งอุปกรณ์/ระบบเพิ่มเติม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เหมาะสมก่อนเริ่มปฏิบัติงาน</li> <li>ปรับตำแหน่งการวางอุปกรณ์ให้เหมาะสม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำวิธีปฏิบัติงานให้ละเอียดและครอบคลุมทุกงาน</li> <li>กบฏทวนวิธีปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์ทั้งหมด</li> </ul>

## การจัดการเพื่อรองรับเหตุฉุกเฉิน

บริษัทฯ และโรงไฟฟ้าทุกแห่งมีการจัดทำและทบทวนรายละเอียดของแผนรองรับเหตุฉุกเฉินในแต่ละสถานการณ์ที่สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงาน และความเสี่ยงที่อาจเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นของแต่ละแห่งไว้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องตามระบบการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หรือมาตรฐาน ISO 45001 ทั้งนี้ กลุ่มบริษัทฯ กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนรองรับเหตุฉุกเฉินเป็นประจำ และเหมาะสมกับขั้นตอนหรือความซับซ้อนของการจัดการเหตุการณ์ตามที่กำหนดไว้ในแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน เช่น แผนรองรับเหตุฉุกเฉินระดับ 1 หรือระดับต้นที่หน่วยงานสามารถระงับเหตุได้เอง จะฝึกซ้อมในทุกพื้นที่ปฏิบัติงานเป็นประจำ ส่วนแผนรองรับเหตุฉุกเฉินระดับ 3 ที่ต้องจัดการเหตุร่วมกับหน่วยงานภายนอกจะทำการฝึกซ้อมปีละ 1 ครั้ง เป็นต้น เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถจัดการสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างเหมาะสมและรวดเร็วที่สุด ซึ่งช่วยลดโอกาสที่จะก่อให้เกิดความรุนแรง ลดโอกาสการบาดเจ็บ และลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นให้มากที่สุด

## การฝึกซ้อมแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน ปี 2566

สถานการณ์ฉุกเฉิน ที่ฝึกซ้อม	จำนวนครั้งในการฝึกซ้อม									
	RATCH	RGCO	RCO	SCG Group	RER	NNEG	BPC	Asahan-1	RAC	SKB
ไฟไหม้และระเบิด ระดับที่ 1	-	28	1	4	-	6	6	-	1	-
ไฟไหม้และระเบิด ระดับที่ 2	-	2	1	-	-	1	1	-	1	1
ไฟไหม้และระเบิด ระดับที่ 3	1	-	1	7	1	-	-	-	-	-
ก๊าซรั่วไหล	-	4	-	2	-	2	1	-	1	-
น้ำมันรั่วไหล	-	2	-	4	-	2	1	1	1	-
สารเคมีรั่วไหล	-	4	-	4	1	2	3	-	-	-
รังสีรั่วไหล	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
การขนย้ายของเสีย/สิ่งปฏิกูล	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
หม้อแปลงไฟฟ้าระเบิด	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
หม้อน้ำระเบิด	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-

สถานการณ์ฉุกเฉิน ที่ฝึกซ้อม	จำนวนครั้งในการฝึกซ้อม									
	RATCH	RGCO	RCO	SCG Group	RER	NNEG	BPC	Asahan-1	RAC	SKB
ภัยธรรมชาติ (พายุ/น้ำท่วม/ แผ่นดินไหว/ไฟป่า)	-	1	-	-	-	-	-	1	2	-
เหตุจู่โจม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ลิฟต์ค้าง	12	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ท่อแรงดันแตก	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ที่้อบอากาศ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
การช่วยเหลือฉุกเฉินการทำงาน บนที่สูง (Wind Turbine Tower)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-

## สถิติการเกิดเหตุฉุกเฉิน ปี 2566

ในปี 2566 กลุ่มบริษัทฯ และกิจการที่อยู่ในขอบเขตการรายงานจำนวน 13 แห่ง มี 5 แห่งที่เกิดเหตุฉุกเฉิน ซึ่งทุกแห่งสามารถควบคุมเหตุการณ์และตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินได้ตามขั้นตอนของแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน โดยไม่มีผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน และทรัพย์สิน หลังเกิดเหตุโรงไฟฟ้าทุกแห่งได้ทำการสอบสวนหาสาเหตุ และทำการทบทวนการประเมินความเสี่ยงของงาน ความเพียงพอ และประสิทธิภาพในการใช้ปฏิบัติจริงของแผนรองรับเหตุฉุกเฉินอีกครั้ง รวมถึงการกำหนดมาตรการเพิ่มเติม เพื่อป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ

จำนวนครั้งของการเกิดเหตุฉุกเฉินในปี 2566		
เหตุไฟไหม้	สารเคมีรั่วไหล	น้ำมันรั่วไหล
1 ครั้ง	3 ครั้ง	1 ครั้ง

## การจัดการภาวะวิกฤติ

ในกรณีที่มีเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดและยากต่อการควบคุมที่เกิดขึ้นจากภายในและภายนอกองค์กร เช่น ภัยพิบัติทางธรรมชาติ ที่รุนแรง เหตุเพลิงไหม้ เหตุระเบิด การหกรั่วไหลของสารเคมี การโจมตีทางไซเบอร์ การก่อการร้าย เป็นต้น นอกจากการกำหนดมาตรการป้องกัน แผนรองรับเหตุการณ์ และการฝึกซ้อมแผนครบถ้วนสม่ำเสมอแล้ว กลุ่มบริษัทฯ ยังได้มีการจัดทำแผนจัดการภาวะวิกฤติ แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ และแผนการสื่อสารในภาวะวิกฤติรองรับไว้ด้วย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้องค์กรสามารถบริหารจัดการเหตุไปพร้อมกับดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องไปได้ และสามารถฟื้นคืนสถานการณ์สู่ภาวะปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะเวลาอันสั้น ควบคุมผลกระทบต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียให้น้อยที่สุด พร้อมทั้งสามารถสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วทั้ง ทั้งนี้ บริษัทฯ กำหนดให้มีการทบทวนความเหมาะสมของแผนและขั้นตอนการปฏิบัติต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับปัจจัยความเสี่ยงในปัจจุบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ รวมถึงสถานการณ์ความเสี่ยงเกิดใหม่อื่น ๆ ด้วย

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังกำหนดให้คณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงานทำหน้าที่ในการจัดให้มีการทดสอบ และปรับปรุงให้แผนการจัดการภาวะวิกฤติ (Crisis Management Plan: CMP) และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ให้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน และดูแลระบบการบริหารจัดการในภาพรวม พร้อมส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนัก และการมีส่วนร่วมในการฝึกซ้อมและการปฏิบัติตามแผนด้วย

## การเสริมสร้างความตระหนักและศักยภาพของชุมชนด้านความปลอดภัย

โรงไฟฟ้าราชบุรี ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชุมชนโรงไฟฟ้าราชบุรี (คปช.) ประจำปี 2566 โดยการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการช่วยเหลือทางน้ำเบื้องต้น และการป้องกันและระงับอัคคีภัยเบื้องต้นแก่เจ้าหน้าที่งานอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) เจ้าหน้าที่งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประจำองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าราชบุรี ได้แก่ ตำบลบ้านไร่ ตำบลพิกุลทอง ตำบลสามเรือน ตำบลบ้านสิงห์ ตำบลท่าราบ ตำบลแพงพวย ตำบลบางป่า ตำบลวัดแก้ว ตำบลดอนทราย และทีมเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ของโรงไฟฟ้าราชบุรี รวมจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 37 คน



## การส่งเสริมความตระหนักด้านความปลอดภัยและสุขอนามัย

บริษัทฯ และกิจการที่อยู่ในขอบเขตรายงาน สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกคน โดยกระตุ้นเตือนให้ทุกคนใส่ใจและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์และข้อกำหนดในการทำงานอย่างเคร่งครัด ตลอดจนการดูแลสุขภาพในเชิงป้องกันทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ทุกปีกลุ่มบริษัทฯ ได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการตรวจสอบสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน และการตรวจสุขภาพพิเศษตามลักษณะงาน หรือตามปัจจัยเสี่ยงของงานที่รับผิดชอบ เช่น การตรวจสมรรถภาพการไต่ยีน การมองเห็น เป็นต้น สำหรับข้อมูลสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานทุกคนถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล และจะถูกจัดชั้นเป็นข้อมูลความลับของบริษัทฯ นอกจากนี้ ยังมีการเสริมสร้างความรู้ด้านความปลอดภัยและสุขภาพผ่านกิจกรรมและสื่อต่าง ๆ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ อีเมล และกิจกรรมวันความปลอดภัย (Safety Day) เป็นต้น


## กิจกรรมส่งเสริมความรู้และความตระหนักด้านความปลอดภัย ปี 2566

กิจกรรม	ภาพกิจกรรม
<p><b>อาคารสำนักงาน RATCH Group</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การฝึกซ้อมการช่วยเหลือผู้ประสบเหตุลิฟต์ค้าง และการฝึกซ้อมดับเพลิงในยามวิกาล</li> <li>การจัดการสภาพแวดล้อมในการทำงาน ผ่านกิจกรรม 5ส เพื่อสะสม จัดเก็บ และลดปริมาณสิ่งของที่ไม่จำเป็น และไม่ให้เกิดขวางเส้นทางอพยพหนีไฟ ปี 2566 มีการตรวจประเมิน 5ส โดยคณะทำงานฯ ไตรมาสละ 1 ครั้ง</li> <li>กิจกรรมการตรวจความปลอดภัยโดยฝ่ายบริหารฯ และคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อตรวจสอบสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงาน และคู่ค้า/ผู้รับเหมา</li> <li>การประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านความปลอดภัย เช่น การเลือกใช้ปลั๊กไฟ อันตรายในสำนักงาน เป็นต้น</li> </ul>	



กิจกรรม	ภาพกิจกรรม
<p><b>RGCO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดงาน Safety Day 2023 “SAFETY PLUS (Step up for Safety &amp; Healthy)” เพื่อกระตุ้นจิตสำนึกด้านความปลอดภัยและการรักษาสิ่งแวดล้อมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้า โดยมีกิจกรรมบรรยาย Safety Talk หัวข้อ “สร้างภูมิคุ้มกัน ด้านอาชีวอนามัยทางไซเบอร์” โดยกองบัญชาการตำรวจสืบสวน สอบสวนอาชีวอนามัยและเทคโนโลยี (บช.สอท.) และการประกวดคลิปวิดีโอ หัวข้อ Safety Plus, โปสเตอร์ความปลอดภัย และคำขวัญด้านความปลอดภัย</li> </ul>	
<p><b>BPC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมในหัวข้อ “Zero Accident &amp; Good Environmental Management” โดยมีการบรรยายให้ความรู้เรื่อง ป้ายสัญลักษณ์ความปลอดภัยในพื้นที่ปฏิบัติงาน และกิจกรรมถาม-ตอบ ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย</li> </ul>	
<p><b>RCO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมวัน Safety and Energy Day 2023 ให้ความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์พลังงาน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) รวมทั้งกิจกรรมแสดงความยินดีในการรักษาสถิติอุบัติเหตุ (Celebrate Safety Record) ให้เป็นศูนย์</li> <li>จัดทำโครงการ SAFE CARD...SAVE RCO 2023 เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของพนักงานในการพัฒนาและปรับปรุงสภาพการณ์ให้มีมาตรฐาน โดยมีจำนวน Safe Card นำส่งมารวม 67 เรื่อง และดำเนินการแก้ไขแล้ว 37 เรื่อง (ร้อยละ 55)</li> <li>จัดอบรมการดับเพลิงขั้นต้น ให้กับพนักงานสำหรับการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี 2023 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีพนักงานเข้าร่วมร้อยละ 40 ของพนักงานทั้งหมด</li> </ul>	
<p><b>NNEG</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการการรณรงค์สถิติอุบัติเหตุจากการทำงานให้เป็นศูนย์ โดยสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในการปฏิบัติงานให้เกิดความปลอดภัยและไม่เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งทำให้สามารถบรรลุเป้าหมาย 2,000,000 ชั่วโมงการทำงานที่ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น</li> <li>จัดกิจกรรม “NNEG SAFETY DAY” วันรณรงค์ความปลอดภัย ประจำปี 2566 เพื่อสร้างจิตสำนึกและตระหนักรู้ในเรื่องของความปลอดภัยแก่ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน โดยมีกิจกรรม Safety Talk หัวข้อ “โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม” โดยศัลยแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์ โรงพยาบาลปทุมธานี การให้ความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมผ่านสื่อต่างๆ กิจกรรม Big Cleaning เกมถอดรหัสความปลอดภัย และการให้ความรู้การปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR)</li> </ul>	
<p><b>RER</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรม Safety Day และ Saving Energy เพื่อปลูกฝังให้พนักงานทุกคนมีจิตสำนึก และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของความปลอดภัยและการประหยัดพลังงาน</li> <li>นิทรรศการเรื่อง “ความปลอดภัยในการทำงาน” การประกวดผู้ปฏิบัติงานตัวอย่างด้านความปลอดภัย</li> </ul>	



กิจกรรม	ภาพกิจกรรม
SCG	
<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดโครงการ “ข้อเสนอแนะ ด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์พลังงาน” เพื่อให้พนักงานและผู้รับเหมาทุกคนได้มีส่วนร่วม ในการค้นหาจุดเสี่ยงจากสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย หรือการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม โดยมีจำนวนข้อเสนอแนะรวม 14 เรื่อง</li> </ul>	

## การดูแลและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยที่ดีแก่ผู้ปฏิบัติงาน



กลุ่มบริษัทฯ ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโรคที่เกิดและอาจจะเกิดจากการทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไข และป้องกันให้กับผู้ปฏิบัติงาน ทั้งที่เป็นพนักงานและผู้ปฏิบัติงานของคู่ค้าที่เข้ามาทำงานในพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละองค์กร โดยลักษณะของการเกิดโรคมักจะเกี่ยวข้องกับการไต่ยีน โรคอหิวาตกโรค และโรคติดเชื้อต่าง ๆ เช่น โรคโควิด-19 โรคไข้หวัดใหญ่ โรคติดเชื้อในระบบทางเดินหายใจ (Respiratory Syncytial Virus- RSV) เป็นต้น

นอกจากนี้ โรงไฟฟ้าราชบุรีที่ถือเป็นโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ที่มีผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งสิ้น 442 คน ครอบคลุมพนักงาน ผู้รับจ้าง และผู้รับจ้างช่วง ได้จัดทำแผนปฏิบัติการควบคุมโรคติดเชื้ออุบัติใหม่ โรคติดเชื้ออุบัติซ้ำ เพื่อใช้รองรับสถานการณ์ที่อาจสร้างผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน และการผลิตไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบไฟฟ้าของประเทศ เพราะโรงไฟฟ้าราชบุรีเป็นแหล่งผลิตไฟฟ้าขนาด 3,645 เมกะวัตต์ที่ตอบสนองความต้องการไฟฟ้าในพื้นที่ภาคกลาง ภาคตะวันตก และภาคใต้

กลุ่มเป้าหมาย	แนวทางการป้องกัน	การดำเนินงาน
<b>โรคทางการไต่ยีน</b>		
พนักงานโรงไฟฟ้า และผู้ปฏิบัติงานของคู่ค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำโครงการอนุรักษ์การไต่ยีนให้กับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยง</li> <li>ตรวจสอบสมรรถนะการไต่ยีนประจำปี</li> <li>ตรวจสอบสุขภาพประจำปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์ความเสี่ยงและผลกระทบจากผลการตรวจสมรรถนะการไต่ยีน</li> <li>ผู้ปฏิบัติงานที่ตรวจพบความผิดปกติ จะได้รับการตรวจซ้ำเพื่อยืนยันผลที่แน่นอน และเอกสารแนะนำวิธีการดูแลรักษาตนเอง</li> <li>ผู้ปฏิบัติงานจะได้รับการรักษาทันที กรณีที่แพทย์มีความเห็นต้องเข้ารับการรักษา</li> <li>ติดตามผลการรักษาอย่างต่อเนื่องทั้งในกลุ่มที่มีความเสี่ยง และกลุ่มที่เกิดโรคแล้ว และจัดสภาพแวดล้อมการทำงานให้เหมาะสม</li> </ul>
<b>โรคอหิวาตกโรค</b>		
ผู้ปฏิบัติงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อเสริมความแข็งแรงและความทนทานของกลุ่มกล้ามเนื้อและพ่อนคลาย เช่น โยคะ แบดมินตัน เป็นต้น</li> <li>ให้ความรู้เกี่ยวกับโรคและวิธีการป้องกันและแก้ไข</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริม แนะนำ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลของการเกิดโรคอหิวาตกโรค ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ อีเมล อินทราเน็ต เป็นต้น</li> </ul>

กลุ่มเป้าหมาย	แนวทางการป้องกัน	การดำเนินงาน
โรคติดเชื้อต่าง ๆ เช่น โควิด-19 ใช้หวัดใหญ่ RSV เป็นต้น		
พนักงานโรงไฟฟ้า และผู้ปฏิบัติงานของคู่ค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้าราชบุรีจัดทำแผนปฏิบัติการควบคุมโรคติดเชื้ออุบัติใหม่ โรคติดเชื้ออุบัติซ้ำ เพื่อลดผลกระทบต่อสุขภาพ โดยเฉพาะกับกลุ่มเจ้าหน้าที่เดินเครื่องของโรงไฟฟ้า ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการผลิตไฟฟ้า</li> <li>โรงไฟฟ้าอื่น ๆ ทำการกำหนดวิธีปฏิบัติและมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานจนส่งผลต่อการเดินเครื่องผลิตไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แนะนำแนวทางการรักษา และการป้องกันการแพร่เชื้อให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ</li> <li>กำหนดให้มีมาตรการปฏิบัติงานที่บ้านอย่างต่อเนื่อง</li> <li>ฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการในการควบคุมโรค</li> </ul>
ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานใหญ่	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการการพ่นฆ่าเชื้อ/อบโอโซนในพื้นที่ปฏิบัติงานเป็นประจำ (ทุกเดือน/สัปดาห์)</li> <li>มาตรการทำความสะอาดพื้นที่</li> <li>ประชาสัมพันธ์การป้องกันโรค</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฉีดพ่นยาฆ่าเชื้อในพื้นที่อาคารทั้งหมดเดือนละ 1 ครั้ง</li> <li>อบโอโซนหมุนเวียนตามพื้นที่ทุกสัปดาห์ และอบโอโซนทั่วทั้งอาคารปีละ 2 ครั้ง</li> <li>ทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสบริเวณพื้นที่ส่วนกลางทุก 2 ชั่วโมง ด้วยการใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ</li> <li>แนะนำแนวทางการรักษา และการป้องกันการแพร่เชื้อให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ</li> </ul>

## การส่งเสริมด้านอาชีวอนามัยให้กับพนักงานและผู้ปฏิบัติงานของคู่ค้า

ภาพกิจกรรม	โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
RATCH		
	10,000 STEPS EVERYDAY	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 41 คน</li> <li>มีจำนวนก้าวรวมทั้งสิ้น 41,933,609 ก้าว</li> </ul>
	การดูแลสภาพแวดล้อมและอากาศในสำนักงาน	ติดตั้งเครื่องฟอกอากาศแบบเคลื่อนย้ายได้ภายในสำนักงานทุกชั้นจำนวน 114 เครื่อง เพื่อลดปริมาณฝุ่น PM <sub>2.5</sub> ภายในอาคาร
	การตรวจสุขภาพประจำปี	ผู้เข้าตรวจสุขภาพประจำปี ร้อยละ 76.4 ของบุคลากรทั้งหมด

ภาพกิจกรรม	โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
RGCO		
	<p>โครงการปลอดโรค ปลอดภัย ปลอดภัย เสพติด กายจิตเป็นสุข และคลินิกความปลอดภัย ประจำปี 2566</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คลินิกความปลอดภัย โดยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ด้านความปลอดภัย รวม 12 ครั้ง</li> <li>• มหกรรมวันสุขภาพโรงไฟฟ้าราชบุรี มุ่งเน้นให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพกายและใจ มีผู้เข้าร่วมงาน 166 คน</li> <li>• การตรวจสุขภาพประจำปี และการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง</li> <li>• กิจกรรมนวดจัดสรีระ แก้อาการออฟฟิศซินโดรม 4 ครั้ง ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 200 คน</li> <li>• กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานประกอบการ โดยมีการตรวจสุขภาพหาสารเสพติดผู้รับเหมา 3,000 คน และตรวจสอบพื้นที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเดือนละ 1 ครั้ง</li> <li>• กิจกรรมด้านภาวะสุขภาพจิต ความเครียด โดยมีการประเมินความเครียด สุขภาพจิตในภาพรวมและนำผลที่ได้มาจัดทำข้อมูล และจัดกิจกรรมวันสร้างสุข</li> </ul>
	<p>โครงการอนุรักษ์การได้ยิน โรงไฟฟ้าราชบุรี ประจำปี 2566</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เฝ้าระวังสุขภาพผู้ปฏิบัติงานที่สัมผัสเสียงตั้งแต่ 85 dB(A) ขึ้นไป</li> <li>• ทดสอบสมรรถภาพการได้ยินของผู้ปฏิบัติงานที่สัมผัสเสียงดัง และสูญเสียการได้ยินไม่เกิน 15 dB(A) ที่หูข้างใดข้างหนึ่ง</li> <li>• จัดอบรมให้ความรู้หลักสูตร อันตรายจากเสียงดัง</li> </ul>
	<p>การตรวจสุขภาพประจำปี</p>	<p>ผู้เข้าตรวจสุขภาพประจำปี ร้อยละ 97.83 ของบุคลากรทั้งหมด</p>
RCO		
	<p>โครงการอนุรักษ์การได้ยิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ PPE ป้องกันเสียง ในพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ)</li> </ul>
	<p>การตรวจสุขภาพประจำปี</p>	<p>ผู้เข้าตรวจสุขภาพประจำปี ร้อยละ 87.5 ของบุคลากรทั้งหมด</p>
RER		
	<p>การตรวจสุขภาพประจำปี</p>	<p>ผู้เข้าตรวจสุขภาพประจำปี ร้อยละ 100 ของบุคลากรทั้งหมด</p>
NNEG		
	<p>การตรวจสุขภาพประจำปี</p>	<p>ผู้เข้าตรวจสุขภาพประจำปี ร้อยละ 100 ของบุคลากรทั้งหมด</p>
	<p>การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p>	<p>ดำเนินการตรวจวัดเสียง แสงสว่าง ความร้อนและสารเคมี ในการทำงาน ปีละ 2 ครั้ง</p>

ภาพกิจกรรม	โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
BPC		
	การตรวจสุขภาพประจำปี	ผู้เข้าตรวจสุขภาพประจำปี ร้อยละ 100 ของบุคลากรทั้งหมด
	BPC Sports Club	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดสถานที่และอุปกรณ์สำหรับออกกำลังกายหลังเวลาปฏิบัติงาน ซึ่งผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.67</li> </ul>
SCG		
	โครงการอนุรักษ์การได้ยิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมเพื่อลดการสัมผัสเสียงดังจากการทำงานอย่างต่อเนื่องของผู้ปฏิบัติงานและป้องกันการสูญเสียการได้ยิน โดยกำหนดมาตรการป้องกันสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่สัมผัสเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมงตั้งแต่ 85 เดซิเบลขึ้นไป ในทุกพื้นที่ปฏิบัติงาน</li> </ul>
	โครงการ The Best Healthy ประจำปี 2566	<ul style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมสร้างความสุขในสถานที่ทำงาน และส่งเสริมสุขภาพพลานามัยให้พนักงาน โดยเก็บข้อมูลสะสมการเผาผลาญพลังงานตลอดปี 2566 มีพนักงานเข้าร่วม ร้อยละ 57.14 ของพนักงานทั้งหมด มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 40</li> </ul>
	การตรวจสุขภาพประจำปี	ผู้เข้าตรวจสุขภาพประจำปี ร้อยละ 100 ของบุคลากรทั้งหมด



## การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยในองค์กร

การสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในการทำงานถือเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนตระหนักได้ถึงการทำงานให้ปลอดภัยอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งสามารถเป็นผู้แนะนำหรือมีส่วนร่วมตรวจสอบสภาพการณ์หรือความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุ อุบัติการณ์ หรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานได้ ที่ผ่านมา กลุ่มบริษัทฯ ได้ดำเนินการผ่านกิจกรรมอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติงานให้มีความปลอดภัย ส่งเสริมความตระหนักและจิตสำนึกที่ยึดความปลอดภัยเป็นอันดับแรก (Safety First) ในการทำงาน ตลอดจนพัฒนาความรู้ความสามารถด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้แก่บุคลากรอย่างมีส่วนร่วม ทั้งนี้ หน่วยงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย พร้อมด้วยฝ่ายทรัพยากรบุคคลของทุกองค์กร จะเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการฝึกอบรมที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับผู้ปฏิบัติงานนั้น ๆ โดยมีวิทยากรทั้งจากภายในและภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นผู้ได้รับอนุญาตในการฝึกอบรมเรื่องนั้น ๆ มาดำเนินการเป็นการเฉพาะ เพื่อให้ได้รับความรู้ที่ถูกต้องอย่างครบถ้วน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างปลอดภัย

### การอบรมเพื่อสร้างความรู้และความตระหนักด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ปี 2566

หัวข้ออบรม	จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม (คน)												ผู้ปฏิบัติงาน (ร้อยละ)	คู่ค้า/ผู้รับเหมา (ร้อยละ)
	RGCO	RCO	RER	BPC	NNEG	SCG Group	Asahan-1	RL	RAC	SKB	RATCH	ผู้ทำอบรมทั้งหมด (คน)		
ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น ผู้ปฏิบัติงานที่เป็นคณะกรรมการ ลูกจ้างทั่วไป ลูกจ้างเข้างานใหม่	2,894	196	240	710	900	4,075	4	70	1	348	1,704	11,142	1.77	98.23
บทบาทและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน และระดับบริหาร	25	2	2	25	6	4	-	-	-	2	-	66	54.55	45.45
การดับเพลิง เช่น การดับเพลิงขั้นต้น การเผาระวังไฟ การใช้อุปกรณ์ดับเพลิง และการจัดทำ Pre Fire Plan เป็นต้น	40	35	35	56	26	68	-	217	-	45	26	548	79.56	20.44
การใช้อุปกรณ์และเครื่องมือ เช่น ปั้นจั่นอยู่กับที่ และเคลื่อนที่ หม้อน้ำ กังหันไอน้ำ สำหรับโรงไฟฟ้า ถ่านหิน เป็นต้น	122	9	113	8	15	14	3	205	-	1	10	500	67.40	32.60

หัวข้ออบรม	จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม (คน)												ผู้ปฏิบัติงาน (ร้อยละ)	คู่ค้า/ผู้รับเหมา (ร้อยละ)
	RGCO	RCO	RER	BPC	NNEG	SCG Group	Asahan-1	RL	RAC	SKB	RATCH	ผู้เข้าร่วมทั้งหมด (คน)		
ผู้ปฏิบัติงานและผู้ควบคุมมลพิษทางอากาศ น้ำ และกากอุตสาหกรรม	7	-	4	1	-	-	-	-	-	16	-	28	75.00	25.00
การป้องกันอันตรายและการปฐมพยาบาลจากรังสี สารเคมี ไฟฟ้า วัตถุระเบิด และการใช้ PPE	11	49	58	7	23	162	-	-	-	2	77	389	86.63	13.37
การบ่งชี้และการประเมินประเด็นความเสี่ยง	-	-	2	3	-	25	-	-	-	-	-	30	100.00	0
ข้อกำหนด ISO 9001/14001 และ 45001	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	70	94.29	5.71
ความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะ รถพอล์คลิฟต์ รถตักและรถบรรทุก	4	14	-	-	-	45	-	-	-	-	-	63	52.38	47.62
ผู้ปฏิบัติงานในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100.00	0
ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศและที่สูง	23	-	8	2	3	14	-	54	-	-	-	104	72.12	27.88
ความปลอดภัยในการทำงานโรงไฟฟ้า ถ่านหิน	-	-	-	-	-	-	-	335	-	-	-	335	100.00	0
โรคจากการประกอบอาชีพ	-	-	-	-	-	116	-	-	-	-	-	116	96.55	3.45

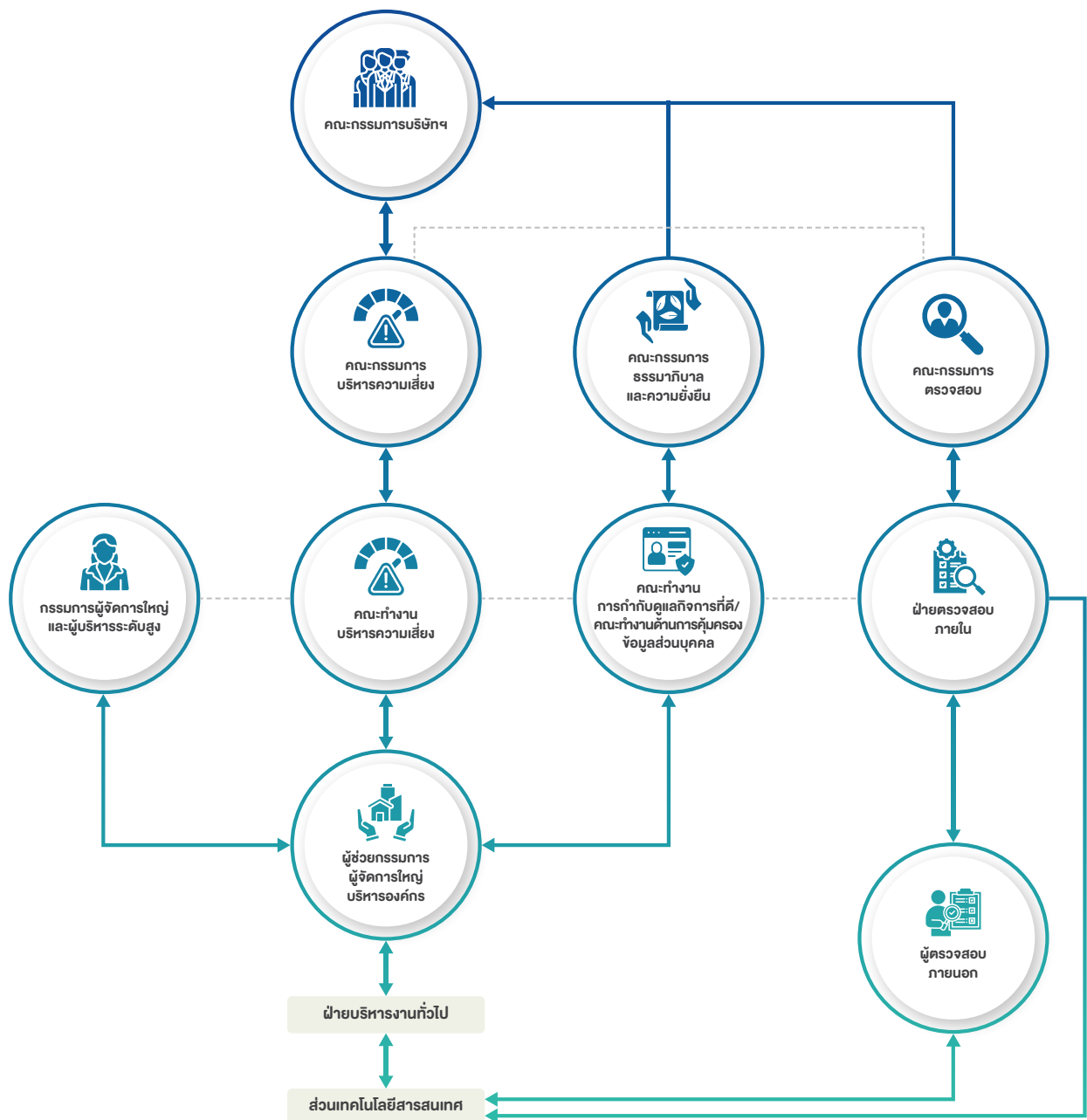
กลุ่มบริษัทฯ ตระหนักดีว่า การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยที่มีประสิทธิภาพนั้นจะส่งผลกระทบต่อตรงต่อสวัสดิภาพ สุขภาพ และการดำเนินชีวิตของพนักงาน ผู้ปฏิบัติงานของคู่ค้า ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ที่ปฏิบัติงานให้กับองค์กร หรือภายในสถานที่ขององค์กร รวมถึงภาพลักษณ์ในการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรด้วย กลุ่มบริษัทฯ จึงต้องมุ่งมั่นพัฒนาระดับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้อยู่ในมาตรฐานสากลยอมรับและมีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป เพื่อให้ทุกคนมีความสุขในการทำงาน และกลับถึงบ้านเพื่อใช้ชีวิตกับครอบครัวได้อย่างปกติสุขในทุกวัน



# ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างรัดกุม และมีการบริหารความเสี่ยง ทั้งด้านบุคลากร กระบวนการ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีความพร้อมที่จะรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ และสามารถรักษาธุรกิจให้ดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องและมั่นคง โดยกำหนดแนวปฏิบัติในการปกป้องคอมพิวเตอร์ เครือข่าย ซอฟต์แวร์ แอปพลิเคชัน ระบบที่สำคัญ และข้อมูล จากภัยคุกคามทางดิจิทัล ที่สอดคล้องตามข้อกำหนดของกฎระเบียบและมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ได้รับการยอมรับ อีกทั้งบริษัทฯ ยังได้พัฒนาระบบป้องกันความเสียหายต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อุบัติการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์ การตอบสนองกรณีเกิดเหตุการณ์ และการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยประเมินจากอุบัติเหตุที่เคยเกิดขึ้นภายในกลุ่มบริษัทฯ และภายนอก เพื่อป้องกันผลกระทบต่อการทำงานและผลกระทบทางการเงิน รวมถึงความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียไว้ด้วย

## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์



## บทบาทหน้าที่

### คณะกรรมการบริษัทฯ

ติดตามระบบการบริหารความเสี่ยง/การควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพ

### คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

- พิจารณาและกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านความมั่นคงทางระบบสารสนเทศและไซเบอร์
- ดูแลและติดตามการปฏิบัติตามนโยบายการบริหารความเสี่ยง
- กำหนดมาตรการที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมกับสภาพการณ์
- รายงานต่อคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ

### คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน

ติดตามการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย/ข้อกำหนดเกี่ยวกับการกำกับกิจการที่ดี และมาตรฐานสากล

### คณะกรรมการตรวจสอบ

ติดตามการสอบทานการควบคุมระดับเทคโนโลยีสารสนเทศ/ไซเบอร์

### คณะทำงานบริหารความเสี่ยง

- ติดตามวิธีการ/มาตรการป้องกันความปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ/ไซเบอร์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ช่องว่างและประเมินโอกาสความเสี่ยง ปีละ 2 ครั้ง
- เสนอแนวทาง/มาตรการการบริหารความเสี่ยง ติดตามการปฏิบัติตามมาตรการ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- จัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยงเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

### คณะทำงานการกำกับดูแลกิจการที่ดี/ คณะทำงานด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

- ติดตามประเด็นความปลอดภัยทางสารสนเทศและไซเบอร์ที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนด การกำกับดูแลกิจการที่ดี และมาตรฐานสากลต่าง ๆ เพื่อเสนอแนะมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยเพื่อป้องกันเพิ่มเติม
- ติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ

### ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่บริหารองค์กร

กำกับดูแลการพัฒนาและจัดทำระบบสารสนเทศ และการป้องกันการคุกคามด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และข้อมูล

## ฝ่ายตรวจสอบภายใน

- สอบทานการปฏิบัติตามนโยบายความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการความเสี่ยงด้านสารสนเทศ
- สอบทานมาตรการป้องกันระบบรักษาความปลอดภัยของคอมพิวเตอร์

## ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

กำกับดูแลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศในการออกแบบ ปรับปรุง ติดตั้งและดูแลระบบ IT/เครือข่าย การสำรองข้อมูลในระบบต่าง ๆ รวมทั้งแผนสำรองฉุกเฉิน และการตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ

## ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ

- เป็นผู้ดูแลระบบ มีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเซิร์ฟเวอร์ พัฒนา แก้ไขและดูแลระบบข้อมูลและโปรแกรมต่าง ๆ ที่ใช้งานในบริษัทฯ หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่และรับผิดชอบในการดูแลคอมพิวเตอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์หรือระบบข้อมูลโดยตรง
- บริหารจัดการ พัฒนา และควบคุมดูแลระบบ เครือข่ายและคอมพิวเตอร์ จัดการด้านความปลอดภัย รวมทั้งควบคุมดูแลศูนย์สำรองข้อมูล (Disaster Recovery Site) และการสำรองข้อมูลในระบบต่าง ๆ และมีการทดสอบระบบความมั่นคงทางไซเบอร์เป็นประจำทุกปี
- กำหนดวิธีการ/แนวทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดการความเสี่ยงและเสนอฝ่ายบริหารพิจารณาจัดการความเสี่ยงด้านระบบ IT

## ผู้ตรวจสอบภายนอก

สอบทานการควบคุมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การเข้าถึงโปรแกรมและข้อมูล เช่น การบริหารจัดการเพิ่มผู้ใช้งาน ทั้งการแก้ไขข้อมูลผู้ใช้งาน และการลบข้อมูลผู้ใช้งาน เป็นต้น

บริษัทฯ กำหนดให้ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ภายใต้สายงานบริหารองค์กรเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและเซิร์ฟเวอร์ ซึ่งมีผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่บริหารองค์กร กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อรายงานต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่และคณะกรรมการบริหาร คณะทำงานการกำกับดูแลกิจการที่ดี และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืน ตามลำดับ



## แนวทางการจัดการความปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

บริษัทฯ ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดการกระบวนการทำงานขององค์กรให้สามารถตอบสนองเป้าหมายทางธุรกิจของบริษัทฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความมั่นคงปลอดภัย และสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้งานที่ไม่ถูกต้อง และการถูกคุกคามจากภัยต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง บริษัทฯ จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านนโยบายความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

### นโยบายความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

<b>วัตถุประสงค์</b>	เพื่อป้องกันการกระทำผิดนโยบายความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การใช้ทรัพยากรและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อกระทำการอันผิดกฎหมาย เป็นต้น
<b>การจัดโครงสร้างความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ</b>	เพื่อกำหนดกรอบการบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศภายในบริษัทฯ
<b>การสร้างความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศด้านบุคลากร</b>	เพื่อให้ผู้ใช้งานเข้าใจนโยบาย หน้าที่และความรับผิดชอบในการใช้งานระบบสารสนเทศของบริษัทฯ
<b>การบริหารจัดการสินทรัพย์สารสนเทศ</b>	เพื่อควบคุมการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ควบคุมการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software License) ควบคุมสินทรัพย์ด้านสารสนเทศและการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ รวมทั้งการใช้งานจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
<b>การควบคุมการเข้าถึงข้อมูลและระบบสารสนเทศ</b>	เพื่อกำหนดมาตรการการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตผ่านระบบเครือข่ายของบริษัทฯ ให้เกิดประสิทธิภาพและมีความมั่นคงปลอดภัย
<b>การควบคุมการเข้ารหัสข้อมูล</b>	เพื่อไม่ให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าถึง ล้วงรู้ หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลหรือการทำงานของระบบสารสนเทศในส่วนที่มีได้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง
<b>การสร้างความมั่นคงปลอดภัยด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม</b>	เพื่อควบคุมการเข้าออกห้องศูนย์กลางข้อมูล (Data Center Room) และป้องกันไม่ให้ข้อมูลและระบบคอมพิวเตอร์ได้รับความเสียหายจากปัจจัยสภาวะแวดล้อมหรือภัยพิบัติต่าง ๆ
<b>การรักษาความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ</b>	เพื่อให้การปฏิบัติงานกับระบบสารสนเทศของบริษัทฯ ถูกต้องและมั่นคงปลอดภัย ป้องกันการสูญหายของข้อมูลและได้รับการปกป้องจากโปรแกรมที่ไม่ประสงค์ดี
<b>การรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านการสื่อสารข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</b>	เพื่อป้องกันข้อมูลสารสนเทศในเครือข่ายจากบุคคลไวรัสรวมทั้ง Malicious Code ต่าง ๆ มิให้เข้าถึงหรือสร้างความเสียหายแก่ข้อมูลหรือการทำงานของระบบสารสนเทศ
<b>การจัดหา พัฒนา และดูแลรักษาระบบสารสนเทศ</b>	เพื่อให้ระบบงานคอมพิวเตอร์มีการประมวลผลถูกต้องครบถ้วน เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้งาน และลดความเสี่ยงด้าน Integrity Risk
<b>การใช้บริการระบบสารสนเทศจากผู้รับดำเนินการ</b>	เพื่อป้องกันสินทรัพย์ของบริษัทฯ ที่มีการเข้าถึงโดย IT Outsourcing และมีการรักษาระดับความมั่นคงปลอดภัยและระดับการให้บริหารตามที่ตกลงกันไว้
<b>การบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ</b>	เพื่อกำหนดวิธีการบริหารจัดการเหตุการณ์ รวมทั้งการแจ้งสถานการณ์และจุดอ่อนของความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ
<b>การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจในด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ</b>	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินงานหยุดชะงัก โดยจัดเตรียมสภาพความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ระบบสารสนเทศของบริษัทฯ

## การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและไซเบอร์

ปัจจัยเสี่ยง	ลักษณะความเสี่ยง	มาตรการควบคุม	ระดับความเสี่ยง คงเหลือ
<b>ด้านกายภาพ และสภาพแวดล้อม</b>	การเข้า-ออกและการใช้งาน และการตรวจสอบระบบของ ห้อง Data Center ที่ติดตั้ง เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server)	ควบคุมด้วยการมีระบบป้องกันผู้บุกรุก และติดตั้ง ระบบสแกนนิ้วมือ จำกัดเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ได้ รับอนุญาตเท่านั้น และมีการตรวจสอบข้อมูล การเข้า-ออกเป็นประจำทุกเดือน อีกทั้งยังมี การตรวจสอบจากฝ่ายตรวจสอบภายใน และ หน่วยงานตรวจสอบภายนอกด้วย	ต่ำ
<b>การใช้งานโปรแกรม คอมพิวเตอร์บนเครื่อง คอมพิวเตอร์ของบริษัทฯ</b>	การติดตั้งโปรแกรม ที่ไม่ปลอดภัยหรือ ไม่ประสงค์ดี	กำหนดเป็นระเบียบการใช้งานระบบเครือข่าย และคอมพิวเตอร์ และติดตั้งระบบไฟร์วอลล์ รวมทั้งซอฟต์แวร์ Data Inventory เพื่อตรวจสอบ การใช้งาน	ต่ำ
<b>การใช้งานระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ของบริษัทฯ</b>	การเข้าถึงหรือโจมตี จากภายนอก	จัดให้มีระบบป้องกันภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ต เพื่อป้องกันการเข้าถึงและโจมตีเครื่อง Server และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ผู้ปฏิบัติงานใช้งาน	ต่ำ
<b>ด้านบุคคลที่เกิดจาก การจัดการสิทธิ์ที่ไม่เหมาะสม</b>	การเข้าถึงและแก้ไขข้อมูล	การกำหนดสิทธิเจ้าหน้าที่ที่สามารถเข้าถึงการใช้ งานระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ และจัดให้มีระบบ ป้องกันผู้บุกรุก	ต่ำ
<b>ภัยและสถานการณ์ฉุกเฉิน</b>	ภัยพิบัติ ภัยธรรมชาติ การเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง การชุมนุมประท้วง	จัดให้มีแผนรองรับเหตุภัยพิบัติระบบงานเทคโนโลยี สารสนเทศ และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ เพื่อรองรับเหตุฉุกเฉิน พร้อมทั้งมีการทบทวน และ ซ้อมแผนเป็นประจำทุกปี	ต่ำ
<b>การบริหารจัดการ</b>	นโยบายและแนวปฏิบัติ ไม่สอดคล้องกับความเสี่ยง/ สถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงและโอกาส ที่จะเกิด และผลกระทบครอบคลุมความเสี่ยง ด้านเทคนิค ด้านผู้ปฏิบัติงานและสถานการณ์ ฉุกเฉิน</li> <li>กำหนดให้มีการทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติ รวมทั้งแผนรับมือเหตุฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี</li> <li>จัดอบรมให้ความรู้เพื่อสร้างความตระหนัก เกี่ยวกับนโยบาย แนวปฏิบัติและการป้องกัน ภัยคุกคามทางไซเบอร์</li> <li>ทดสอบระบบสำรองข้อมูล และระบบ SAP</li> <li>สอบทานการควบคุมด้านระบบสารสนเทศ โดยบริษัทภายนอก</li> </ul>	กลาง

## การบริหารจัดการระบบความปลอดภัยทางไซเบอร์

บริษัทฯ ตระหนักถึงความเสี่ยงและความรุนแรงของผลกระทบจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จึงได้ดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการความปลอดภัยของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือข้อมูลที่อยู่บนอุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมถึงเซิร์ฟเวอร์เครือข่าย โดยการใช้ระบบความปลอดภัยเพื่อจัดการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ดังนี้

ระบบความปลอดภัย	วิธีการจัดการ
1. ความปลอดภัยของแอปพลิเคชัน เพื่อป้องกันระบบหรือโปรแกรมที่ใช้จัดการภัยคุกคาม	ควบคุมด้วยระบบป้องกันการบุกรุก และระบบป้องกันภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ตโดยการใช้รหัสผ่าน และระบบสำหรับทำการยืนยันตัวตนที่สามารถประเมินความเสี่ยงของช่องโหว่ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น
2. ความปลอดภัยของระบบคลาวด์ เพื่อป้องกันข้อมูลที่เก็บลงในคลาวด์	ใช้เครื่องมือต่าง ๆ เช่น ไฟร์วอลล์ VPN ตัวจัดการรหัสผ่าน และการควบคุมอื่น ๆ ที่ควบคุมด้วยระบบป้องกันการบุกรุก และระบบไฟร์วอลล์ เพื่อควบคุมการเข้าถึงของข้อมูล เพื่อปกป้องข้อมูลระบบแอปพลิเคชันที่เก็บไว้ในระบบคลาวด์ อีกทั้งยังช่วยป้องกันการละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลด้วย
3. ความปลอดภัยของ IoT เพื่อป้องกันอุปกรณ์ IoT ที่ส่งข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต	ควบคุมด้วยระบบป้องกันการบุกรุก และระบบป้องกันภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ต โดยใช้วิธีการพิสูจน์ตัวตนตรวจสอบผู้ใช้บนอุปกรณ์ IoT (Internet of Things) ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
4. ความปลอดภัยของเครือข่าย เพื่อป้องกันการถูกคุกคาม และจัดการกับบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้งานโดยไม่ได้รับอนุญาต	จัดให้มีอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบความปลอดภัยในการเชื่อมต่อระบบเครือข่าย ได้แก่ ควบคุมด้วยระบบป้องกันการบุกรุก ระบบไฟร์วอลล์ ระบบ IPS/IDS ระบบ VPN ซอฟต์แวร์ Antivirus ต่าง ๆ และระบบป้องกันภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ต โดยจัดให้มีอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบความปลอดภัยในการเชื่อมต่อระบบเครือข่าย เพื่อป้องกันภัยคุกคามต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร

## การติดตามตรวจสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ

หน่วยงานติดตามตรวจสอบ	วิธีดำเนินงาน
<b>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</b> ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูงสุดของทุกสายงาน โดยมีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงาน เป็นเลขานุการคณะทำงานฯ	ติดตามมาตรการป้องกันความปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและไซเบอร์ ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณาตามลำดับ
<b>ฝ่ายตรวจสอบภายใน</b>	สอบทานการปฏิบัติตามนโยบายความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสิทธิภาพและความเพียงพอในการจัดการความเสี่ยงด้านสารสนเทศและระบบรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศและข้อมูล แผนฉุกเฉินสำหรับป้องกันความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ เมื่อมีอุบัติเหตุร้ายแรง การซ้อมแผนฉุกเฉินตามแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจของบริษัทฯ มาตรการป้องกันระบบรักษาความปลอดภัยอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ และการรายงานการเฝ้าระวังภัยคุกคามผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณาตามลำดับ โดยดำเนินการเป็นประจำทุกปี
<b>ผู้สอบบัญชีภายนอก</b>	สอบทานการควบคุมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การเข้าถึงโปรแกรมและข้อมูล เช่น การบริหารจัดการแฟ้มผู้ใช้งาน ทั้งการแก้ไขข้อมูลผู้ใช้งาน และการลบข้อมูลผู้ใช้งาน เพื่อประกอบในการสอบทานงบการเงินของบริษัทฯ โดยดำเนินการเป็นประจำทุกปี
<b>หน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และศูนย์การดำเนินการรักษาความปลอดภัย</b>	ติดตาม ตรวจสอบ คัดกรอง ป้องกัน และตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้น ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการรายงานของระบบต่าง ๆ ได้แก่ ระบบป้องกันผู้บุกรุก ระบบไฟร์วอลล์ และระบบป้องกันภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น



## การประเมินระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

บริษัทฯ ได้เข้าร่วมโครงการวัดระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ สำหรับกลุ่มบริษัทจดทะเบียน (Cyber Resilience Survey 2023) ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 เพื่อประเมินระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของบริษัทฯ ในการประเมินระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ใช้กรอบการจัดการตาม NIST Function ของสถาบันมาตรฐานและเทคโนโลยีแห่งชาติ (National Institute of Standards and Technology) ใน 5 ด้าน ผลการประเมินของบริษัทฯ ในปี 2566 เป็นดังนี้

NIST Function	NIST Control	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพ
<b>Identify</b> การระบุบริบทต่าง ๆ เพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asset Management</li> <li>Business Environment</li> <li>Governance</li> <li>Privacy Policy</li> <li>Risk Assessment</li> <li>Supply Chain Risk Management</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริหารจัดการข้อมูล บุคลากร อุปกรณ์ ระบบ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการบริหารจัดการความเสี่ยง</li> <li>ทบทวนนโยบาย แนวปฏิบัติ และกระบวนการควบคุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน</li> <li>บริหารจัดการความเสี่ยงในห่วงโซ่อุปทาน</li> </ul>
<b>Protect</b> การกำหนดมาตรการควบคุมเพื่อปกป้องระบบขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>Awareness Training</li> <li>Data Security</li> <li>Access Control</li> <li>Information Protection Processes and Procedures</li> <li>Maintenance</li> <li>Protective Technology</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความมั่นคงปลอดภัยให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับนโยบายและแนวปฏิบัติขององค์กร</li> <li>ให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
<b>Detect</b> การกำหนดขั้นตอนและกระบวนการในการตรวจจับสถานการณ์ที่ผิดปกติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Anomalies and Events</li> <li>Security Continuous Monitoring</li> <li>Detection Processes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาการตรวจสอบระบบสารสนเทศและทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การตรวจสอบเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์แม่นยำและมาตรการการป้องกันของบริษัทฯ มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น</li> </ul>
<b>Respond</b> การกำหนดขั้นตอนและกระบวนการเพื่อตอบสนองสถานการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>Response Planning</li> <li>Communications</li> <li>Analysis</li> <li>Mitigation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประสานงานผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร ในกระบวนการรับมือกับเหตุผิดปกติที่เกิดขึ้น การวิเคราะห์เหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เพื่อให้การรับมือและการกู้คืนเป็นระบบ</li> <li>จัดหาทรัพยากรในการรับมือเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้สอดคล้องกับแผนและขั้นตอนปฏิบัติ</li> </ul>
<b>Recover</b> การกำหนดขั้นตอนและกระบวนการกู้คืนระบบ เพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recovery Planning</li> <li>Improvements</li> <li>Recovery Communications</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ และแผนรองรับเหตุภัยพิบัติระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งติดตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในแผนงานด้วย</li> <li>พัฒนากระบวนการและขั้นตอนการกู้คืนข้อมูล และระบบอย่างทันท่วงที</li> <li>ประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกในการฟื้นคืนระบบ</li> </ul>

## การตรวจติดตามอุบัติการณ์ด้านสารสนเทศและไซเบอร์

บริษัทฯ กำหนดให้มีการตรวจติดตามการละเมิดหรือการไม่ปฏิบัติตามด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์ และการเกิดอุบัติการณ์กับโครงสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อรายงานผลการดำเนินงานให้ฝ่ายบริหาร คณะทำงานบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความยั่งยืนตามวาระ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทฯ รับทราบทุกไตรมาส

ในปี 2566 บริษัทฯ ไม่พบทั้งการละเมิดหรือการไม่ปฏิบัติตามด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์ รวมทั้งการเกิดอุบัติการณ์ด้านโครงสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแต่อย่างใด

การตรวจสอบการดำเนินงาน	หน่วย	ปี		
		2566	2565	2564
<b>การละเมิดหรือการไม่ปฏิบัติตามด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและไซเบอร์</b>				
จำนวนการละเมิดความมั่นคงสารสนเทศหรืออุบัติการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์	ครั้ง	0	0	0
จำนวนลูกค้าและพนักงานที่ได้รับผลกระทบจากการละเมิดข้อมูล	ราย	0	0	0
จำนวนค่าปรับ/บทปรับจากการละเมิดความปลอดภัยของข้อมูลหรืออุบัติการณ์ด้านความปลอดภัย	บาท	0	0	0
<b>การเกิดอุบัติการณ์ด้านโครงสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>				
จำนวนอุบัติการณ์ด้านโครงสร้างของระบบ	ครั้ง	0	0	0
ผลกระทบทางการเงินจากการเกิดอุบัติการณ์	บาท	0	0	0

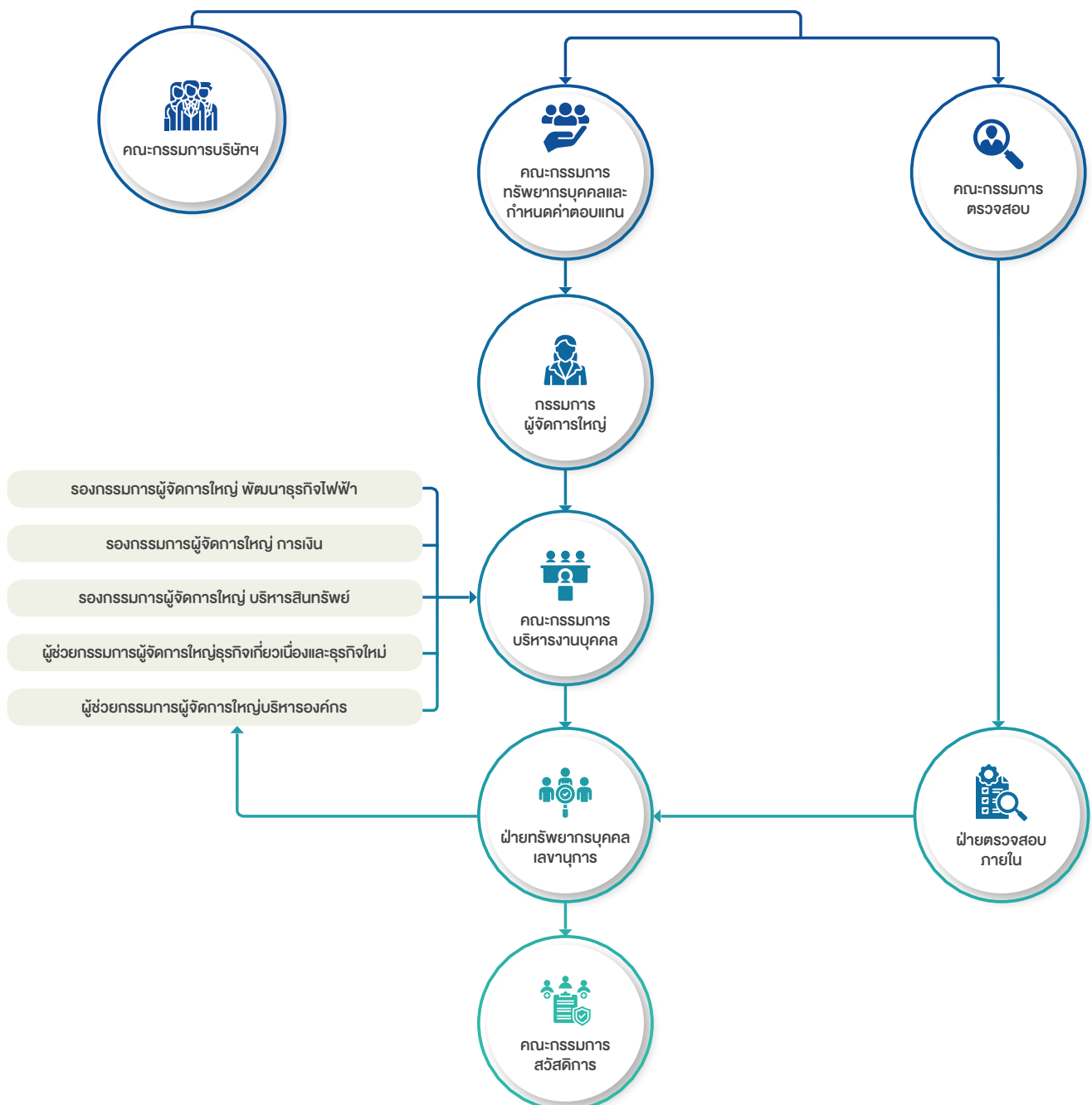


# การดูแลพนักงาน

บุคลากรเป็นทรัพยากรที่เป็นพลังสำคัญที่จะผลักดันองค์กรให้ไปถึงจุดมุ่งหมายที่จะเป็นบริษัทชั้นนำด้านพลังงานและระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก บริษัทฯ จึงดำเนินการตามหลักกฎหมายด้านแรงงานและสวัสดิการ ความปลอดภัยในประเทศ หลักการสิทธิมนุษยชน และหลักปฏิบัติด้านแรงงานสากลขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ ในการปฏิบัติกับพนักงานด้วยคุณธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และโปร่งใส ตลอดจนส่งเสริมศักยภาพความสามารถ สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยและมีสุขอนามัยที่ดี การคุ้มครองความปลอดภัย และคุณภาพชีวิตที่มีความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตครอบครัว

บริษัทฯ กำหนดให้สายงานบริหารองค์กรรับผิดชอบงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกลุ่มบริษัทฯ โดยมีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายด้านแรงงาน และนโยบายของบริษัทฯ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

## โครงสร้างการบริหารทรัพยากรบุคคล



## บทบาทหน้าที่



### คณะกรรมการบริษัทฯ

กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ด้านทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาผู้บริหาร กลยุทธ์ด้านค่าตอบแทน หลักเกณฑ์และกระบวนการที่ชัดเจน โปร่งใส เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรในการสรรหา ถอดถอนหรือเลิกจ้างกรรมการหรือผู้บริหารระดับสูง รวมทั้งกระบวนการประเมินผลงานที่มีประสิทธิภาพ และติดตามการดำเนินงาน



### คณะกรรมการทรัพยากรบุคคลและกำหนดค่าตอบแทน

- กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ด้านทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาผู้บริหาร พร้อมทั้งกำกับดูแลการปฏิบัติตามกลยุทธ์ของกลุ่มบริษัทฯ
- วางนโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการและกระบวนการที่ชัดเจน โปร่งใส เหมาะสมในการสรรหา ถอดถอน หรือ เลิกจ้างกรรมการหรือผู้บริหารระดับสูง
- คัดเลือกและเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทฯ และผู้บริหารระดับสูง
- พิจารณาแผนสืบทอดตำแหน่งบริหารที่สำคัญ โดยประเมินความสำคัญของตำแหน่ง การสรรหา และการพัฒนาศักยภาพ
- กำหนดนโยบายและกลยุทธ์การจ่ายค่าตอบแทน ได้แก่ เงินเดือน เบี้ยประชุม เบี้ยเลี้ยง โบนัส หรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ ให้กับกรรมการและผู้บริหารระดับสูง โดยใช้หลักเกณฑ์ที่ชัดเจน โปร่งใส เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และอิงกับผลการปฏิบัติงาน
- กำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์ วิธีการในการประเมินผลงานของกรรมการและผู้บริหารระดับสูงโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายประจำปีที่เกี่ยวข้องกับแผนธุรกิจที่กำหนดไว้ รวมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบและความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง



### คณะกรรมการตรวจสอบ

- ควบคุมและติดตามระบบตรวจสอบภายในให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด
- รายงานการตรวจติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ กฎระเบียบ นโยบาย และจรรยาบรรณของบริษัทฯ ให้คณะกรรมการบริษัทฯ ทราบ พร้อมทั้งหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข



### คณะกรรมการบริหารงานบุคคล

ประกอบด้วย กรรมการผู้จัดการใหญ่เป็นประธาน ผู้บริหารระดับสูงของแต่ละสายงานเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคลเป็นเลขานุการ

- ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบาย และกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายตามแผนธุรกิจ และนโยบายของคณะกรรมการบริษัทฯ
- พิจารณาหลักเกณฑ์ วิธีการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและโปร่งใส
- พิจารณาประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นและคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ขึ้นไป เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการทรัพยากรบุคคลและกำหนดค่าตอบแทน
- พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง การเลื่อนระดับตำแหน่ง การโอนย้ายพนักงานตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการฝ่ายลงมา
- พิจารณาหลักเกณฑ์ เงื่อนไขการขึ้นค่าจ้าง และการจ่ายโบนัสประจำปี ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการฝ่ายลงมา
- พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี การปรับปรุงสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการสวัสดิการเสนอ



### คณะกรรมการสวัสดิการ

- ประกอบด้วย ผู้แทนจากฝ่ายนายจ้างจำนวน 2 คน และผู้แทนจากฝ่ายลูกจ้างซึ่งมาจากการเลือกตั้ง จำนวน 6 คน
- พิจารณา ปกป้องหาข้อดี และเสนอแนะข้อคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการแก่พนักงาน
- ตรวจตรา ควบคุม ดูแล การจัดสวัสดิการที่จัดให้แก่พนักงาน
- รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสวัสดิการให้พนักงานทราบ

## ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

- กำหนดกลยุทธ์ แนวทาง และมาตรฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่สอดคล้องกับทิศทางทางเติบโตของธุรกิจบริษัทฯ
- วางแผน บริหารจัดการ จัดระบบงาน อำนาจการ มอบหมายงาน ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารอัตราค่าจ้าง เพื่อให้การดำเนินงานของฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีประสิทธิภาพและสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของบริษัทฯ

## ฝ่ายตรวจสอบภายใน

- กำกับดูแล ให้คำแนะนำและควบคุมการปฏิบัติงาน ตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน ระเบียบ คำสั่ง และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง และเป็นไปโดยสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี พร้อมสรุป วิเคราะห์ ให้ความเห็นและขอเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน และเป้าหมายของบริษัทฯ

## การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

บริษัทฯ กำหนดหลักปฏิบัติต่อพนักงานไว้ในจรรยาบรรณของบริษัทฯ ระเบียบการบริหารงานบุคคล และข้อบังคับของบริษัทฯ ซึ่งยึดหลักของความเท่าเทียม เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติเป็นสำคัญ หลักปฏิบัติดังกล่าวนี้ได้ถ่ายทอดและนำไปปฏิบัติในบริษัทย่อยและกิจการร่วมทุนที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารด้วย

### หลักปฏิบัติต่อพนักงานตามจรรยาบรรณบริษัทฯ

- ให้ความสำคัญกับการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ
- ให้ผลตอบแทนและสวัสดิการที่เป็นธรรมและเทียบเคียงกับบริษัทชั้นนำทั่วไป
- ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพนักงานอย่างเคร่งครัด
- จัดสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานให้มีความปลอดภัยตามหลักอาชีวอนามัย และเอื้อต่อการทำงาน
- แต่งตั้งโยกย้าย รวมถึงการให้รางวัลและลงโทษพนักงาน ด้วยความเสมอภาค สุจริตใจ เทียบธรรม และตั้งอยู่บนพื้นฐานของความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสม
- รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะซึ่งต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานความรู้ทางวิชาชีพ
- ปฏิบัติต่อพนักงานด้วยความเคารพต่อความเป็นปัจเจกชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์
- หลีกเลี่ยงการกระทำที่ไม่เป็นธรรม และมีผลกระทบต่อความมั่นคงในหน้าที่การงานของพนักงาน หรือ คุกคาม หรือสร้างความกดดันต่อสภาพจิตใจของพนักงาน
- พนักงานสามารถร้องเรียนตามระบบและกระบวนการที่กำหนด

## การจ้างงานและผลตอบแทนพนักงาน

ภายใต้ระเบียบการบริหารงานบุคคล ได้กำหนดการจ้างงานไว้อย่างชัดเจน โดยกำหนดคุณสมบัติอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ ซึ่งแสดงถึงเจตนาสมัครไม่จ้างแรงงานเด็ก และพิจารณาตามคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถที่ตรงตามตำแหน่งหน้าที่ที่บริษัทฯ กำหนด โดยไม่มีการจำกัด กีดกัน หรือเลือกปฏิบัติจากความแตกต่างด้านเพศ สีผิว เชื้อชาติ ศาสนา สถานะทางสังคม กรณีมีการเปลี่ยนแปลงหรือสับเปลี่ยนตำแหน่ง บริษัทฯ จะแจ้งให้พนักงานทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 วัน

### อัตราการจ้างงานของบริษัทฯ และบริษัทที่มีอำนาจบริหารจัดการปี 2566



สำหรับค่าจ้างและค่าตอบแทน บริษัทฯ ได้ยึดหลักความเป็นธรรมตามความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ตลอดจนสภาวะเศรษฐกิจของประเทศ อัตราค่าจ้างในตลาดแรงงานและสถานการณ์ความจำเป็นของบริษัทฯ โดยให้ความเป็นธรรมกับทุกเพศสภาพและวัย เพื่อให้ค่าตอบแทนนั้นสามารถดึงดูดแรงงานที่มีความสามารถเข้าร่วมงานกับบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ กำหนดให้มีการทบทวนโครงสร้างค่าจ้างและผลตอบแทนทุกๆ 3 ปี ส่วนหลักเกณฑ์การขึ้นค่าจ้างนั้นได้ยึดตามผลการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นสำคัญ

นอกจากเงินค่าจ้างแล้วบริษัทฯ ยังพิจารณาจ่ายเงินโบนัสแก่พนักงานในแต่ละปีตามผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และตามความเห็นของคณะกรรมการทรัพยากรบุคคลและกำหนดค่าตอบแทน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริษัทฯ

## เปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนการจ้างงานของบริษัทฯ กับค่าจ้างขั้นต่ำของประเทศ และในจังหวัดนนทบุรีซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ ปี 2566

ค่าตอบแทน	เปรียบเทียบค่าจ้างบริษัทฯ สูงกว่าค่าจ้างขั้นต่ำเฉลี่ย (เท่า)	เปรียบเทียบค่าจ้างบริษัทฯ สูงกว่าค่าจ้างขั้นต่ำของจังหวัดนนทบุรี (เท่า)
ผู้ปฏิบัติงานแรกเข้าที่วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	1.51	1.51
ผู้ปฏิบัติงานแรกเข้าวุฒิปริญญาตรี	2	2
ผู้ปฏิบัติงานแรกเข้าวุฒิปริญญาโท	1.83	1.83

## เปรียบเทียบค่าตอบแทนระหว่างเพศชายและหญิงตั้งแต่มระดับพนักงาน ไปจนถึงระดับบริหารสูงสุด ปี 2566

ระดับตำแหน่ง	ค่าตอบแทนเฉลี่ย ผู้ปฏิบัติงานเพศหญิง (บาท/ปี)	ค่าตอบแทนเฉลี่ย ผู้ปฏิบัติงานเพศชาย (บาท/ปี)
ผู้บริหารระดับสูง (เฉพาะเงินเดือน)	7,803,180	5,514,671
ผู้บริหารระดับสูง (เงินเดือนและค่าตอบแทนอื่นๆ)	12,183,265	9,766,721
ผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น (เฉพาะเงินเดือน)	1,898,273	2,271,039
ผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น (เงินเดือนและค่าตอบแทนอื่นๆ)	2,794,516	3,790,170
ผู้ปฏิบัติงาน/พนักงาน (เฉพาะเงินเดือน)	514,703	300,604



## วันทำงาน วันลา และการทำงานล่วงเวลา

ส่วนการทำงานได้ใช้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนดทั้งวัน เวลาทำงาน เวลาพัก วันหยุดประจำสัปดาห์ วันหยุดตามประเพณี วันหยุดพักผ่อนประจำปี วันลาตามประเภทวันลา สิทธิการลา และสิทธิการรับเงินค่าจ้างในวันตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ ลาป่วย ลากิจ ลาคลอด ลาอุปสมบทหรือประกอบพิธีฮัจย์ ลาเพื่อรับราชการทหาร ลาเพื่อทำหมั้น ลาเพื่อฝึกอบรม

ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือเป็นงานที่ลักษณะที่ต้องทำต่อเนื่องหากหยุดงานจะเกิดความเสียหายแก่งาน หรือเป็นงานฉุกเฉิน บริษัทฯ จะพิจารณาให้ทำงานล่วงเวลา หรือทำงานในวันหยุด โดยได้รับความยินยอมจากผูปฏิบัติงาน และบริษัทฯ จะจ่ายค่าล่วงเวลาและค่าทำงานในวันหยุดให้แก่ผูปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย

## สวัสดิการสำหรับพนักงาน

บริษัทฯ จัดให้มีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด และเอื้ออำนวยให้พนักงานมีหลักประกันในการดำรงชีพ คุณภาพชีวิต และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี

สวัสดิการที่จัดสำหรับพนักงาน			ปีการทบทวน และปรับปรุง ทุก 3 ปี
สวัสดิการตรวจสุขภาพประจำปี	สวัสดิการช่วยเหลือกรณีประสบสาธารณภัย	สวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	
สวัสดิการทันตกรรม สายตา และวัคซีนป้องกันโรค	สวัสดิการช่วยเหลือการคลอดบุตร	สวัสดิการเงินกู้กรณีจำเป็น เช่น การศึกษาบุตร การมรณกรรมของครอบครัว และประสบสาธารณภัย	
สวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลครอบคลุมพนักงาน คู่สมรส และ บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะไม่เกิน 2 คน	สวัสดิการเงินช่วยเหลือกรณีมรณกรรม สวัสดิการเพื่อที่อยู่อาศัย สวัสดิการเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	สวัสดิการเกี่ยวกับการประกันชีวิต และประกันอุบัติเหตุ	

## สวัสดิการสำหรับผู้ปฏิบัติงานในต่างประเทศ

สวัสดิการ	รายละเอียด
เบี้ยเลี้ยง (Expatriate Allowance)	เงินช่วยเหลือค่าครองชีพต่อเดือนสำหรับพนักงานที่ไปประจำที่ต่างประเทศ โดยกำหนดตามอัตราค่าครองชีพในแต่ละประเทศ
ค่าครองชีพพิเศษ (Extra Cost of Living Allowance)	เงินช่วยเหลือพิเศษ กรณีมีคู่สมรสหรือบุตรติดตามไปด้วย
ที่พักและสาธารณูปโภค (Living quarters Allowance)	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่พักระหว่างการปฏิบัติงาน ซึ่งบริษัทฯ จะจัดหาให้ หรือพนักงานดำเนินการเองได้
เงินช่วยเหลือค่าการศึกษาบุตร (Children Education Allowance)	เงินช่วยเหลือการศึกษาของบุตรที่มีอายุตั้งแต่ 3 ปีบริบูรณ์ จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า
ค่าพาหนะ (Vehicle Allowance)	สำหรับช่วยเหลือค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเดินทางเพื่อการปฏิบัติงาน
ค่าจัดการที่พักอาศัย (Moving - in - Out Allowance)	ค่าใช้จ่ายสำหรับการขนย้ายสิ่งของเข้าที่พักเมื่อเข้ารับหน้าที่และการย้ายออกเมื่อครบกำหนดการปฏิบัติหน้าที่

สวัสดิการ	รายละเอียด
การเดินทางกลับมาเยี่ยมบ้าน (Home Leave)	เงินช่วยเหลือการเดินทางกลับภูมิลำเนาปีละ 3 ครั้ง และค่าใช้จ่ายด้านพาหนะทั้งไปและกลับ
การกลับบ้านกรณีเร่งด่วน (Compassionate Leave)	เงินช่วยเหลือกรณีเหตุเร่งด่วนที่ต้องเดินทางกลับภูมิลำเนา กรณีบิดา มารดา คู่สมรส บุตรป่วยหรือเสียชีวิต และเงินช่วยเหลือค่าใช้จ่ายการเดินทางกลับมาเยี่ยมบ้าน
ประกันชีวิตและอุบัติเหตุ (Life and Accident Insurance)	บริษัทฯ จัดทำประกันชีวิตและอุบัติเหตุให้ โดยมีวงเงินคุ้มครองไม่น้อยกว่า 2,000,000 บาท
สิทธิในการลา (Annual Leave)	จัดให้มีการลาประเภทต่าง ๆ ตามกฎหมายภายในประเทศนั้น และระเบียบของบริษัทที่ปฏิบัติงาน

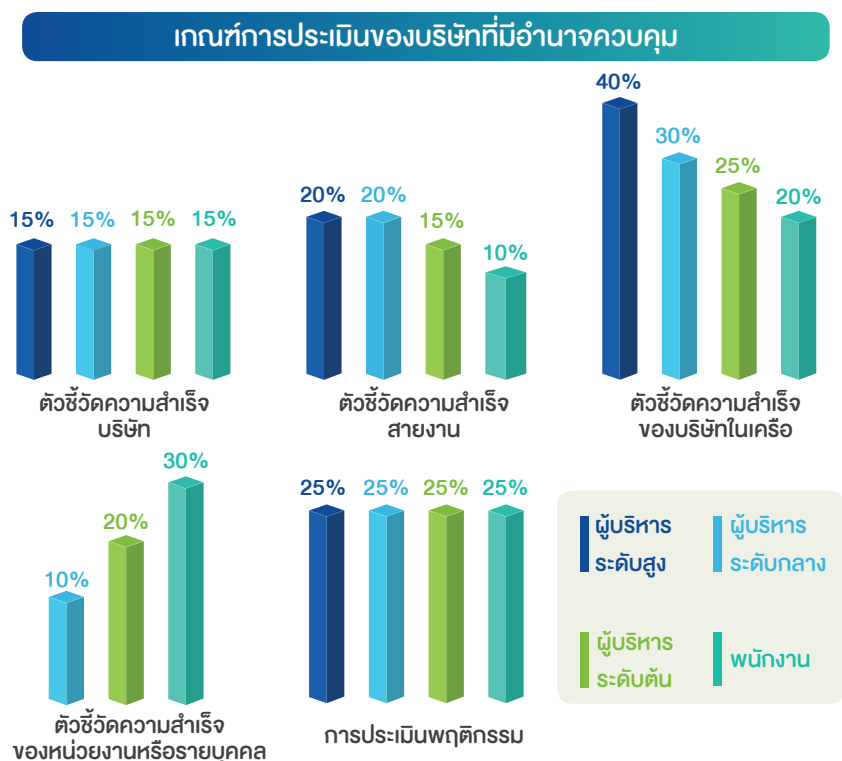
นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังจัดให้มีการช่วยเหลือฉุกเฉินสำหรับผู้ปฏิบัติงานต่างประเทศ ดังนี้

- การช่วยเหลือฉุกเฉิน การให้ความช่วยเหลือกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน ตลอด 24 ชั่วโมง
- การช่วยเหลือด้านการแพทย์ แนะนำด้านการแพทย์จากแพทย์โดยตรง แนะนำโรงพยาบาลในพื้นที่ และการประสานงานการเข้ารับรักษาในโรงพยาบาล
- การช่วยเหลือด้านการเดินทาง การใช้ข้อมูลเกี่ยวกับประเทศปลายทาง ข้อมูลวีซ่า กฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงช่วยเหลือกรณีเอกสารหรือของสูญหาย
- การช่วยเหลือด้านความปลอดภัย การให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ เพื่อเตรียมอพยพในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน สภาวะวิกฤตภัยธรรมชาติ

## การประเมินผลการปฏิบัติงาน

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน จะกำหนดตัวชี้วัดแบ่งเป็นระดับ คือ ตัวชี้วัดขององค์กร ตัวชี้วัดของสายงาน ตัวชี้วัดของฝ่ายและส่วนงาน และตัวชี้วัดส่วนบุคคล ซึ่งจะกำหนดสัดส่วนและน้ำหนักไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังมีการประเมินสมรรถนะและพฤติกรรมของพนักงานร่วมด้วย ผลการประเมินจะนำไปใช้ประกอบการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนและโบนัส การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร การจัดทำแผนทดแทนตำแหน่งงาน การพัฒนาสายอาชีพ การแต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่ง

วิธีการประเมินจะดำเนินการผ่านระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (Human Resources Information System: HRIS)



## รูปแบบการประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รูปแบบการประเมิน	ผู้ประเมิน
ตัวชี้วัดความสำเร็จของบริษัทฯ	90 องศา	ผู้บังคับบัญชา ตามลำดับชั้นจนถึง ผู้บริหารสูงสุดของสายงาน
ตัวชี้วัดความสำเร็จของสายงาน/งานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย		
ตัวชี้วัดความสำเร็จของหน่วยงานระดับฝ่ายหรือเทียบเท่า		
ตัวชี้วัดความสำเร็จของหน่วยงานระดับส่วนหรือเทียบเท่า		
ตัวชี้วัดผลงานรายบุคคล		
การให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรม/การดำเนินงานของบริษัทฯ	180 องศา	ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และตนเอง
การประเมินพฤติกรรมใน 6 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำ การพัฒนาศักยภาพ การยืดหยุ่นในการทำงาน ความรับผิดชอบ การตัดสินใจ และการคิดเชิงกลยุทธ์		

ในปี 2566 ผู้ปฏิบัติงานทุกคน (ร้อยละ 100) ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีโดยมีตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับเป้าหมายของบริษัทฯ ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือให้สามารถปฏิบัติงานจนบรรลุผลสำเร็จ และได้นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพิจารณาขึ้นค่าจ้างและเงินโบนัส การเลื่อนตำแหน่ง รวมถึงการทำแผนงานบริหารทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาบุคลากรประจำปี 2567 ต่อไป

## การมีส่วนร่วมของพนักงานและการเจรจาต่อรอง

### คณะกรรมการสวัสดิการ

บริษัทฯ จัดให้มีคณะกรรมการสวัสดิการตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นเวทีและช่องทางสำหรับพนักงานในการรวมกลุ่มและเสนอความเห็นหรือความต้องการปรึกษาหารือ ให้ข้อเสนอแนะต่อบริษัทฯ เพื่อทบทวน ปรับปรุง เพิ่มเติมสวัสดิการ หรือประโยชน์เกื้อกูลต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำรงชีพ ที่ผ่านมามีบริษัทฯ ได้ดำเนินการตอบสนองข้อเสนองานของคณะกรรมการสวัสดิการ ด้วยการปรับเพิ่มวงเงินประกันสุขภาพ สวัสดิการเกี่ยวกับวัคซีนป้องกันโรค การช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน ประโยชน์เกื้อกูลสำหรับผู้ปฏิบัติงานทั้งในและต่างประเทศ โดยคณะกรรมการดังกล่าวจะกำหนดให้มีการประชุมทุก 3 เดือน เป็นอย่างน้อย และฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำผลการประชุม หรือข้อเสนอของคณะกรรมการฯ รายงานให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณาต่อไป

การจัดตั้งคณะกรรมการสวัสดิการ	RATCH	RGCO
จำนวนคณะกรรมการสวัสดิการ (คน)	8	5
ร้อยละของพนักงานที่เป็นตัวแทนฝ่ายลูกจ้าง ในคณะกรรมการสวัสดิการ	3.5	11.6
จำนวนการประชุมปี 2566 (ครั้ง)	4	4
ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการสวัสดิการ	27 ก.พ. 65 - 26 ก.พ. 67	20 พ.ย.64 - 19 พ.ย. 66

กรณีที่บริษัทนั้น ๆ มีจำนวนผู้ปฏิบัติงานไม่ถึง 50 คน จะใช้วิธีการประชุมหรือตามวาระ เช่น กิจกรรมผู้บริหารพบผู้ปฏิบัติงานทุก 3 เดือน เพื่อใช้เป็นเวทีในการปรึกษาหารือและเจรจาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงสวัสดิการ สภาพแวดล้อมในการทำงาน และกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอื่น ๆ กับฝ่ายบริหารแทน

## กิจกรรมการมีส่วนร่วมของพนักงาน

บริษัทฯ เปิดโอกาสให้พนักงานได้เข้าร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคมของบริษัทฯ ตามความสมัครใจ ซึ่งไม่เพียงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพนักงานกับผู้บริหารแล้ว ยังก่อให้เกิดความรักและผูกพันในองค์กรด้วย ในปี 2566 พนักงานจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 56.42 ของผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ได้เข้าร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ และคิดเป็นจำนวน 358 คน-วัน เทียบเป็นผลตอบแทนเฉลี่ยที่พนักงานอุทิศแก่สังคม ประมาณ 1,152,986 บาท

บริษัท	จำนวนกิจกรรม (ครั้ง)	จำนวนคน - วัน	คิดเป็นผลตอบแทนเฉลี่ยที่พนักงานอุทิศแก่สังคม (บาท)
บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	6	258	972,595
บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด	3	59	129,647
บริษัท ราช โคอเจนเนอเรชั่น จำกัด	3	41	50,744

## ช่องทางการร้องเรียนและอุทธรณ์

บริษัทฯ เคารพในสิทธิและการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมต่อพนักงาน จึงจัดให้มีกระบวนการและช่องทางการร้องทุกข์และอุทธรณ์สำหรับพนักงานเพื่อความเดือดร้อนหรือความทุกข์อันเกิดจากการทำงาน ครอบคลุมสภาพการทำงาน สภาพการจ้าง การบังคับบัญชา การสั่งหรือมอบหมายงาน การจ่ายค่าตอบแทนในการทำงานหรือประโยชน์อื่น หรือการปฏิบัติใดของผู้บังคับบัญชาต่อตนโดยไม่เหมาะสมหรือไม่ถูกต้อง ดังนี้

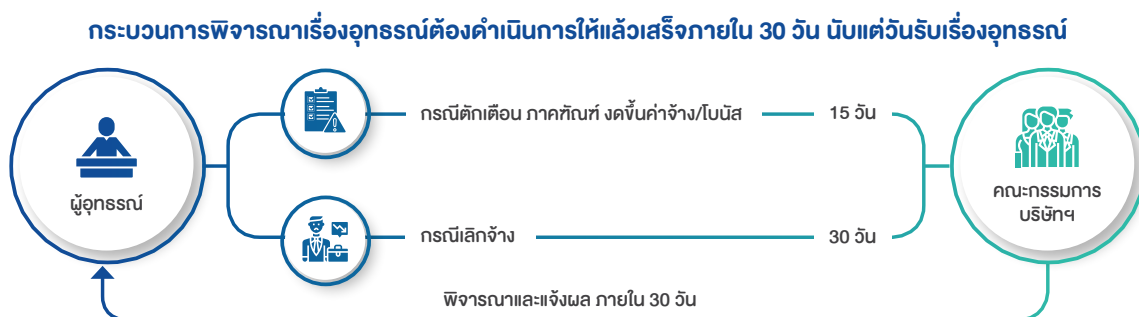
- ความเดือดร้อน หรือความทุกข์จากการทำงาน แบ่งเป็น 2 กรณี คือ 1) การเลิกจ้าง สามารถร้องทุกข์ที่คณะกรรมการบริษัทฯ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่รับคำสั่ง และ 2) การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา สามารถร้องทุกข์ที่กรรมการผู้จัดการใหญ่หรือคณะกรรมการบริษัทฯ ได้ตลอดเวลา
- ความเดือนร้อน หรือความทุกข์กรณีอื่น ๆ ร้องเรียนผ่านผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา

กระบวนการพิจารณาและสอบสวนข้อเท็จจริงจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน และแจ้งผลให้ผู้ร้องทุกข์รับทราบ สำหรับผู้ร้องทุกข์และผู้เกี่ยวข้องที่ให้ถ้อยคำ ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือเป็นพยานหลักฐาน และ/หรือ เป็นผู้พิจารณาคำร้องที่กระทำโดยสุจริตใจ แม้เป็นเหตุให้เกิดผลกระทบต่อบริษัทฯ จะต้องได้รับความคุ้มครองจากบริษัทฯ โดยจะไม่ดำเนินการใด ๆ ที่เป็นผลร้าย ซึ่งรวมถึงการเลิกจ้าง และการลงโทษ

## การอุทธรณ์คำสั่งของบริษัทฯ

บริษัทฯ เปิดช่องทางให้พนักงานสามารถอุทธรณ์คำสั่งของบริษัทฯ ในกรณีที่ได้รับหนังสือดักเตือน หรือภาคทัณฑ์ หรืองดขึ้นค่าตอบแทนหรือโบนัสประจำปี หรือเลิกจ้าง ผ่านคณะกรรมการบริษัทฯ ดังนี้

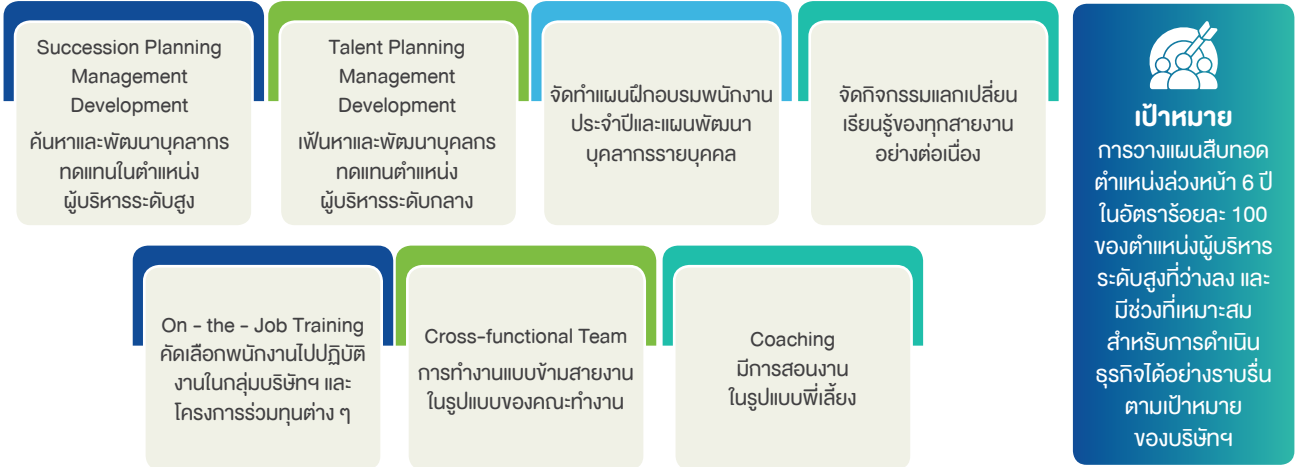
- กรณีได้รับการดักเตือน หรือภาคทัณฑ์ หรืองดขึ้นค่าตอบแทน หรือโบนัสประจำปี ให้ยื่นอุทธรณ์ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่รับทราบคำสั่ง
- กรณีเลิกจ้าง ให้ยื่นอุทธรณ์ภายใน 30 วัน นับแต่วันรับทราบคำสั่ง



ในปี 2566 บริษัทฯ ไม่มีพนักงานร้องทุกข์และ / หรืออุทธรณ์คำสั่งของบริษัทฯ แต่ประการใด

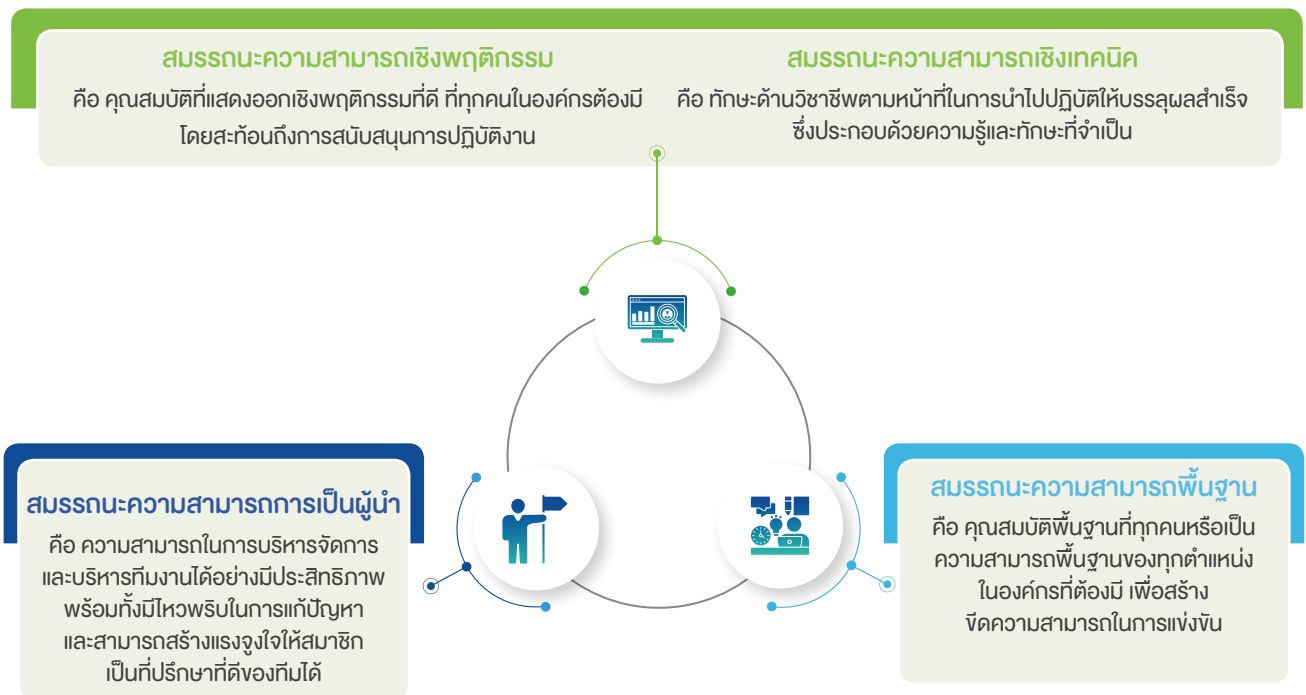
# การพัฒนาศักยภาพและความสามารถพนักงาน

บริษัทฯ ได้การจัดทำแผนการพัฒนาสายอาชีพแก่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) และเตรียมความพร้อมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของพนักงาน ให้เหมาะสมกับตำแหน่งในปัจจุบัน และตำแหน่งในอนาคต



## การพัฒนาสมรรถนะพนักงาน

การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรแต่ละกลุ่มและแต่ละคนจะพิจารณาจากสมรรถนะความสามารถเชิงพฤติกรรม (Functional Behavioral Competency) และสมรรถนะความสามารถเชิงเทคนิค (Functional Technical Competency) ซึ่งเป็นสมรรถนะตามกลุ่มงาน และสมรรถนะความสามารถพื้นฐาน (Core Competency) และสมรรถนะความสามารถการเป็นผู้นำ (Leadership Competency) และจัดกิจกรรมการพัฒนาให้ความรู้ การอบรม และกิจกรรมเชิงปฏิบัติการให้เหมาะสม ซึ่งจะช่วยสร้างและรักษาคนที่มีความรู้ความสามารถ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ และสามารถทำงานแบบบูรณาการให้บรรลุตามเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ได้



## การวางแผนบุคลากรเพื่อสืบทอดตำแหน่ง

### ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง

ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการแผนสืบทอดตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง โดยการสรรหาและเตรียมความพร้อมบุคลากรเพื่อสืบทอดตำแหน่งผู้บริหารที่เกษียณอายุการทำงานในช่วงปี 2566-2570 จำนวน 2 คน และดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 แล้ว

	ปี 2566	2567	2568	2569	2570
ผู้บริหารระดับสูงที่เกษียณอายุการทำงาน (คน)	1	0	0	1	0

### ตำแหน่งผู้บริหารระดับกลาง

บริษัทฯ ได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารระดับต้นเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับผู้บริหารระดับกลาง ต่อเนื่องจากปี 2565 ในปีนี้มีผู้บริหารระดับต้นที่อยู่ในแผนการพัฒนารวม 67 คน และผลทดสอบภายหลังการอบรม เฉลี่ยร้อยละ 77.71 (โดยมีเป้าหมายผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการอบรมที่ร้อยละ 70)

หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารระดับต้น	จำนวนชั่วโมงทั้งหมด	ผู้เข้าอบรม (คน)		งบประมาณที่ใช้ (บาท)
		ชาย	หญิง	
1. Essential Communication	12	15	18	220,000
2. How to enhance leadership	12	13	18	214,000
3. Improve Critical Thinking Skill	12	13	19	220,000
4. Leadership Fundamental	12	14	14	184,000
5. Navigating Change	12	14	14	182,000
6. Systematic Thinking	12	14	16	186,000

### ตัวอย่างหลักสูตรฝึกอบรม ปี 2566

Digital Transformation: Turning BIG Data into Business Value	Creative to Innovation Development for Innovation Organization ความคิดสร้างสรรค์พัฒนานวัตกรรมสำหรับองค์กรนวัตกรรม
กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ปฏิบัติงานระดับผู้อำนวยการ	กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ปฏิบัติงานระดับพนักงาน
<b>วัตถุประสงค์:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>รับรู้และเข้าใจความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Big Data และ IOT มาใช้ประโยชน์ในการทำงานและสร้างผลกระทบในเชิงธุรกิจ</li><li>สามารถสร้าง จัดเก็บ และใช้ประโยชน์จาก Big Data ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li><li>พัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัล (Digital Skills) ที่จำเป็นในการค้นหา ประเมิน และสื่อสารข้อมูลในโลกดิจิทัลผ่าน platform ที่สำคัญในการทำงานจริง เพื่อสร้างผลผลิตภาพ มูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า/บริการ และผลลัพธ์ทางธุรกิจ</li></ul>	<b>วัตถุประสงค์:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>รู้เทคนิคการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ และพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานเพื่อแก้ปัญหาด้วย Creative and Innovation Thinking ได้</li><li>เรียนรู้แนวทางทักษะการคิดนอกกรอบ และกระบวนการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์แบบต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้อย่างดี</li><li>เรียนรู้เทคนิคการระดมความคิดเพื่อค้นหาทางวิธีการแก้ไขปัญหาและแนวทางใหม่ๆ ในการพัฒนาการทำงาน</li><li>สามารถนำเทคนิค/วิธีการไปประยุกต์ใช้กับการทำงานเพื่อการแก้ปัญหาและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ หรือไอเดียใหม่ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li></ul>
<b>ผลที่ได้รับ:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>บุคลากรระดับผู้อำนวยการเข้าร่วมอบรม 34 คน</li><li>ผลทดสอบภายหลังการอบรม เฉลี่ยร้อยละ 70 (โดยมีเป้าหมายผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการอบรมที่ร้อยละ 70)</li></ul>	<b>ผลที่ได้รับ:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>บุคลากรระดับพนักงานเข้าร่วมอบรม 94 คน</li><li>ผลทดสอบภายหลังการอบรม เฉลี่ยร้อยละ 90.25 (โดยมีเป้าหมายผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการอบรมที่ร้อยละ 70)</li></ul>



## การพัฒนาทักษะและความสามารถพนักงาน

ในปี 2566 บริษัทฯ ได้จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะให้กับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานรวมจำนวน 490 คน โดยมีจำนวนชั่วโมงการฝึกอบรมรวม 22,383 ชั่วโมง และเฉลี่ย 39.6 ชั่วโมง/คน โดยใช้งบประมาณการฝึกอบรมรวม 8,910,158 บาท

### สรุปผลการอบรมพนักงานปี 2566



### สรุปผลการอบรมจำแนกตามทักษะและสมรรถนะ

ทักษะและสมรรถนะ	จำนวนหลักสูตร	จำนวนชั่วโมง	ผู้เข้าอบรม		งบประมาณที่ใช้ (บาท)
			ชาย	หญิง	
<b>บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)</b>					
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถพื้นฐาน	19	325	125	224	443,067
ทักษะและสมรรถนะด้านความเป็นผู้นำ	9	375	60	58	1,463,190
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถตามกลุ่มงาน	เชิงพฤติกรรม	102	102	191	1,114,321
	เชิงเทคนิค	1,674	180	194	4,009,709
<b>บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด</b>					
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถพื้นฐาน	3	38	12	21	90,110
ทักษะและสมรรถนะด้านความเป็นผู้นำ	5	74	17	10	178,890
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถตามกลุ่มงาน	เชิงพฤติกรรม	78	28	37	405,500
	เชิงเทคนิค	305	30	26	273,900
<b>บริษัท ราช โคเจนเออร์ชัน จำกัด</b>					
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถพื้นฐาน	1	12	-	1	6,900
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถตามกลุ่มงานเชิงเทคนิค	9	82	5	9	46,750
<b>บริษัท ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง จำกัด</b>					
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถพื้นฐาน	2	16	44	16	28,000
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถตามกลุ่มงานเชิงเทคนิค	20	336	100	19	77,900

ทักษะและสมรรถนะ	จำนวนหลักสูตร	จำนวนชั่วโมง	ผู้เข้าอบรม		งบประมาณที่ใช้ (บาท)
			ชาย	หญิง	
<b>บริษัท ราช-ออสเตรเลีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด</b>					
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถพื้นฐาน	7	341	-	4	190,413
ทักษะและสมรรถนะด้านความเป็นผู้นำ	10	36	4	6	152,101
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถตามกลุ่มงาน	12	120	10	2	355,076
<b>บริษัท ราช-ลาว เซอร์วิส จำกัด</b>					
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถพื้นฐาน	8	278	299	2	66,027
ทักษะและสมรรถนะด้านความสามารถตามกลุ่มงานเชิงเทคนิค	14	456	704	0	หลักสูตรที่จัดโดยโรงไฟฟ้าหงสา

### สรุปผลการอบรมจำแนกตามตำแหน่งงาน

ระดับ	ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานที่เข้าอบรม		จำนวนชั่วโมงทั้งหมดที่อบรม (ชั่วโมง)		จำนวนชั่วโมงการอบรม/คน/ปี	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
<b>บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)</b>						
ผู้บริหารระดับสูง	66.67	100.00	94	253	10.44	126.25
ผู้บริหารระดับกลาง	84.85	83.33	861	766	26.09	42.53
ผู้บริหารระดับต้น	100.00	100.00	1,742	1,918	51.24	51.84
พนักงาน	94.74	100.00	1,805	2,550	47.50	43.97
<b>บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด</b>						
ผู้บริหารระดับสูง	100.00	100.00	93	82	46.50	82.10
ผู้บริหารระดับกลาง	100.00	100.00	444	222	73.92	44.36
ผู้บริหารระดับต้น	ไม่มี	100.00	ไม่มี	109	ไม่มี	109.00
พนักงาน	100.00	100.00	535	491	41.18	30.66
ลูกจ้าง	ไม่มี	100	ไม่มี	39	ไม่มี	19.5
<b>บริษัท ราช โคอเจนเนอเรชั่น จำกัด</b>						
ผู้บริหารระดับสูง	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผู้บริหารระดับกลาง	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผู้บริหารระดับต้น	100.00	0	6	0	6.00	0
พนักงาน	60.00	85.71	112	26	22.30	3.64

ระดับ	ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานที่เข้าอบรม		จำนวนชั่วโมงทั้งหมดที่อบรม (ชั่วโมง)		จำนวนชั่วโมงการอบรม/คน/ปี	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
<b>บริษัท ราช เอนเนอร์จี ระยอง จำกัด</b>						
ผู้บริหารระดับสูง	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผู้บริหารระดับกลาง	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผู้บริหารระดับต้น	100.00	100.00	80	80	40.00	40.00
พนักงาน	100.00	100.00	1,184	272	53.82	45.33
<b>บริษัท ราช-ออสตราเลีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด</b>						
ผู้บริหารระดับสูง	100.00	100.00	114	38	38.00	38.00
ผู้บริหารระดับกลาง	100.00	0	76	0	38.00	0
ผู้บริหารระดับต้น	100.00	100.00	304	76	38.00	38.00
พนักงาน	100.00	66.67	152	76	38.00	25.33
<b>บริษัท ราช-ลาว เซอร์วิส จำกัด</b>						
ผู้บริหารระดับสูง	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผู้บริหารระดับกลาง	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผู้บริหารระดับต้น	0	0	0	0	0	0
พนักงาน	81.96	10.53	7,748	38	39.94	2.00
<b>ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยที่ใช้พัฒนาผู้ปฏิบัติงาน 15,770 บาท/คน/ปี</b>						

### การพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ภายในองค์กร

การแลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้ถือเป็นอีกหนึ่งเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยในงานพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการทำงานที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ในปีนี้บริษัทฯ และบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) จากบุคลากรภายในองค์กรและภายนอกองค์กรอย่างต่อเนื่อง

### กิจกรรม Knowledge Sharing ของบริษัทฯ

หัวข้อกิจกรรม	วัตถุประสงค์	จำนวนคนเข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ระดับปานกลาง-มาก)	ประโยชน์ที่ได้รับ
1) การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ภายในองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างความตระหนักถึงความเสี่ยงและผลกระทบจากความไม่ปลอดภัยทางไซเบอร์ทั้งต่อองค์กรและการดำเนินชีวิต</li> <li>สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการทำงาน และการดำเนินชีวิตได้</li> </ul>	50	96.66	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำข้อมูลในกรณีศึกษาไปเป็นแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้</li> <li>ประยุกต์ใช้กับระบบ Cybersecurity ของบริษัทฯ ให้มีความปลอดภัยยิ่งขึ้น</li> <li>ประยุกต์ใช้กับงานด้านการบริหารความเสี่ยงงานด้านการจัดการภาวะวิกฤต</li> </ul>

หัวข้อกิจกรรม	วัตถุประสงค์	จำนวนคนเข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ระดับปานกลาง-มาก)	ประโยชน์ที่ได้รับ
2) การจัดการก๊าซเรือนกระจกด้วย REC หรือใบรับรองเครดิตการผลิตพลังงานหมุนเวียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>รู้และเข้าใจการขอรับรอง/หลักการซื้อขาย REC</li> <li>เข้าใจหลักการใช้ใบรับรอง REC เพื่อจัดการ/ลดก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>	54	94.29	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประยุกต์ใช้กับบริษัทการทำงานที่บริษัทฯ สามารถดำเนินการได้</li> <li>ประยุกต์ใช้กับโครงการในอนาคต หากบริษัทฯ ต้องดำเนินการขอใบรับรอง REC</li> </ul>
3) ถอดบทเรียนการพัฒนาโครงการในเวียดนาม กรณีศึกษา: โครงการอิควิน	เข้าใจถึงหลักการ/ปัจจัยที่สำคัญต่อการพัฒนาโครงการในเวียดนาม และสามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนาโครงการอื่นๆ ในอนาคตได้	50	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>วางแผนงานและหามาตรการแก้ไข/ป้องกันให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ให้ครบถ้วน</li> <li>ประยุกต์มาตรการแก้ไข และวางแผนงานกับโครงการที่บริษัทฯ ดำเนินการอยู่ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานระหว่างกันของโครงการบริษัทฯ</li> </ul>

### กิจกรรม Knowledge Sharing ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

หัวข้อกิจกรรม	วัตถุประสงค์/เนื้อหาโดยสังเขป	จำนวนคนเข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ระดับปานกลาง-มาก)	ประโยชน์ที่ได้รับ
RG the Next Gen	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินงานและธุรกิจของกลุ่มบริษัท</li> <li>แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล</li> </ul>	32	100	ประยุกต์และวางแผนการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัลให้เข้ากับการทำงาน
นักร้องสารชุมชนตามบริบทภูมิวัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของนักร้องสารชุมชน</li> <li>การปรับตัวให้เข้ากับชุมชน</li> </ul>	32		ประยุกต์ใช้กับการสื่อสารในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
ประกันภัยโรงไฟฟ้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำประกันภัยของโรงไฟฟ้า</li> <li>ข้อควรระวังในการทำประกันภัยของโรงไฟฟ้า</li> </ul>	35		<ul style="list-style-type: none"> <li>ประยุกต์ใช้กับงานร่างสัญญาประกันภัย</li> <li>ระมัดระวังประเด็นที่มีความอ่อนไหวมากยิ่งขึ้น</li> <li>สามารถคำนวณเบี้ยประกันภัยได้</li> </ul>
ดูงาน (ไม่เหมือนดูใจ...) ต้องทำอย่างไรบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขั้นตอนการต้อนรับ/นำเยี่ยมชมดูงานและวิธีปฏิบัติการณ์เยี่ยมชมดูงาน</li> </ul>	35		<ul style="list-style-type: none"> <li>ประยุกต์ใช้กับการติดต่อประสานงานร่วมกับบุคคลอื่น ๆ</li> <li>ประยุกต์ใช้กับขั้นตอนการทำงานในปัจจุบัน</li> </ul>

หัวข้อกิจกรรม	วัตถุประสงค์/ เนื้อหาโดยสังเขป	จำนวนคนเข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละของการนำ ความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ระดับปานกลาง- มาก)	ประโยชน์ที่ได้รับ
ภาษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>ภาษาที่เกี่ยวข้องในการทำงาน</li> <li>การบริหารภาษา</li> </ul>	27	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริหารภาษาทั้งส่วนบุคคลและที่เกี่ยวข้องกับการทำงานได้</li> <li>วิธีการคำนวณภาษาที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน</li> </ul>
การดักจับคาร์บอนไดออกไซด์ด้วยวิธีการ CCU และ CCS	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประโยชน์ของการดักจับคาร์บอนด้วยวิธี CCU และ CCS</li> <li>การนำมาใช้ในอนาคต</li> </ul>	30		<ul style="list-style-type: none"> <li>ตระหนักถึงการปล่อย CO<sub>2</sub> ที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</li> <li>ได้รับความรู้การดักจับคาร์บอนด้วยวิธี CCU และ CCS ที่อาจนำมาใช้ในอนาคต</li> </ul>
เอกสารเบิกจ่ายแบบไหนที่ส่วนบัญชีตรวจแล้วจ่าย	<ul style="list-style-type: none"> <li>หลักสำคัญที่ใช้พิจารณาการตรวจจ่ายและเอกสารเบิกจ่าย</li> <li>เอกสาร/ระเบียบ/คำสั่งที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>	30		<ul style="list-style-type: none"> <li>สามารถจัดทำเอกสารได้ถูกต้อง ลดความผิดพลาดของงาน</li> </ul>

## การส่งเสริมสุขภาพที่ดีแก่พนักงาน

ด้วยตระหนักว่า ความเป็นอยู่และสุขภาพที่ดีของพนักงานมีส่วนสำคัญยิ่งต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานของพนักงาน ตลอดจนรักษาบุคลากรที่มีความสามารถและสร้างความผูกพันต่อองค์กรได้ นอกเหนือจากการจัดหาสวัสดิการดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน บริษัทฯ ยังได้จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพที่ดีให้กับพนักงานในด้านต่างๆ ดังนี้

### ด้านครอบครัว

- จัดให้มีห้องให้นมบุตร สำหรับมารดาที่เพิ่งคลอดบุตรเพื่อใช้ให้นมบุตร หรือเก็บสำรองนมแม่ให้กับบุตรในช่วงเวลาที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน ห้องดังกล่าวได้จัดไว้เป็นพื้นที่ที่มีความเป็นส่วนตัว สะอาดสบาย สะอาดถูกสุขอนามัย พร้อมด้วยสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ที่จำเป็น ผู้ทำความเย็นสำหรับเก็บนมแม่โดยเฉพาะ ซึ่งพนักงานสามารถเข้ามาใช้บริการได้ตามความต้องการ
- จัดให้มีวันลาคลอด และการจ่ายค่าจ้างในช่วงเวลาการลาคลอดตามที่กฎหมายกำหนด

### ด้านการทำงาน

- จัดการทำงานให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยพนักงานสามารถปฏิบัติงานจากที่พักได้ในกรณีที่มีความจำเป็น

### ด้านสุขภาพ

- สนับสนุนชมรมด้านกีฬาและสุขภาพของพนักงาน โดยจัดงบประมาณและสถานที่อำนวยความสะดวกตามความเหมาะสม ปัจจุบันมีชมรมกีฬาและสุขภาพของพนักงาน รวม 7 ชมรม ได้แก่ ชมรมกอล์ฟ ชมรมฟุตบอล ชมรมแบดมินตัน ชมรมออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ชมรมวิ่ง ชมรมเทนนิส และชมรมดนตรี
- จัดกิจกรรม “10,000 Steps Everyday” เพื่อส่งเสริมการออกกำลังกายและลดภาวะออฟฟิศซินโดรม
- จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิตและการบริหารความเครียดให้กับพนักงาน ดังนี้

- จัดกิจกรรม Biofeedback & Managing your Emotions เพื่อตรวจประเมินสุขภาพจิตและร่างกายของพนักงาน ซึ่ง Biofeedback เป็นระบบบันทึกการขยายเสียงทางอิเล็กทรอนิกส์และป้อนกลับข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะทางสรีรวิทยา เช่น ความดันโลหิตหรือความตึงเครียดของกล้ามเนื้อ การตรวจวัดความแปรปรวนการเต้นของหัวใจ (Heart Rate Variability: HRV) การตรวจ APG (Accelerated Photoplethysmography) ซึ่งจะติดเซ็นเซอร์ไฟฟ้าของเครื่อง Biofeedback กับนิ้วมือ เพื่อตรวจอุณหภูมิผิวหนัง ความตึงของกล้ามเนื้อ อัตราการเต้นของหัวใจ และการหายใจ โดยนักจิตวิทยาจากศูนย์สุขภาพจิตที่ 4 เป็นผู้อ่านผลการตรวจและให้คำปรึกษา กิจกรรมนี้มีพนักงานเข้าร่วม 124 คน ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 92
- จัดกิจกรรม “สร้างสุขวัยทำงาน” โดยนักจิตวิทยาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาและโรคทางจิตเวช การบริหารจัดการอารมณ์ ความเครียด และวิธีรับมือในสถานการณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิตแบ่งเป็น 6 module คือ 1) การฝึกมองโลกในแง่ดีตามความเป็นจริง 2) การปรับเปลี่ยนความคิด 3) ความเข้มแข็งทางจิตใจ 4) การสร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมเพื่อนำไปสู่องค์กรสร้างสุข 5) หลักพักใจในการดำเนินชีวิต (ความกตัญญู-ศาสนา-การให้อภัย) และ 6) การพึงพอใจในสิ่งที่มี ซึ่งจัดต่อเนื่องจากกิจกรรม Biofeedback & Managing your Emotions กิจกรรมนี้มีพนักงานเข้าร่วม 27 คน ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 94.6
- จัดให้บริการ Emotional Support โดยบริษัทฯ ร่วมกับ SOS จัดบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต ความเครียด และความกังวลใจ โดยนักจิตวิทยาและจิตแพทย์ให้คำปรึกษาออนไลน์ซึ่งมีความสะดวก ปลอดภัย และสามารถเข้ารับบริการได้ทุกที่ทุกเวลา เพื่อช่วยส่งเสริมการดูแลสุขภาพจิตที่อาจเกิดจากปัญหาต่างๆ เช่น ความไม่สมดุลของงานและชีวิตส่วนตัว อาการนอนไม่หลับหรือไม่อยากอาหาร การปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมองค์กร และความรู้สึกแปลกแยก ไม่อยากเข้าสังคม เป็นต้น โดยเปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ 27 มิถุนายน 2566 และสิ้นสุดในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งเฉพาะในปี 2566 มีผู้สนใจเข้ารับบริการแล้ว 2 คน

## การสร้างความผูกพันของบุคลากรต่อบริษัทฯ

บริษัทฯ ได้จัดทำแผนการสร้างผูกพันของพนักงานทั้งในระดับองค์กร และระดับสายงาน โดยมุ่งเน้นให้ผู้บริหารและพนักงานได้มีโอกาสพบปะ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยสร้างความรักดีและความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้กับองค์กร ลดอัตราการลาออกของพนักงาน และลดค่าใช้จ่ายในการจัดหาพนักงานทดแทนด้วย

วิธีการ	การดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดช่องทางรับฟังข้อคิดเห็นและเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของบริษัทฯ เช่น การประชุมพนักงาน การประชุม Townhall การประชุมของหน่วยงานในรูปแบบการสื่อสาร 2 ทาง</li> <li>ติดตามข้อเสนอแนะที่ผ่านช่องทางสื่อสารอื่นๆ ได้แก่ กล่องรับฟังความคิดเห็น ระบบอินทราเน็ต อีเมล</li> <li>จัดกิจกรรมสร้างความผูกพันของผู้ปฏิบัติงานในสายงาน และกิจกรรมรวมสำหรับผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด ซึ่งถือเป็นอีกช่องทางสำหรับการสื่อสารทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน</li> </ul>	<p>ตอบสนองข้อเสนอนแนะได้อย่างเหมาะสม และดำเนินการครบถ้วน (ร้อยละ 100) ของข้อร้องเรียนทั้งหมด</p>	ไม่มีข้อร้องเรียนหรือเสนอแนะจากพนักงาน
การสำรวจความผูกพันของพนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินระดับความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร ตั้งแต่ปี 2560-2565 และใช้เป็นแนวทางในการจัดทำกิจกรรมสร้างความผูกพัน</li> <li>กำหนดแผนการสำรวจความผูกพันครั้งถัดไปในปี 2568</li> </ul>	<p>การประเมินตั้งแต่ปี 2563-2565 มีผลการประเมินที่มากกว่าร้อยละ 80 ต่อเนื่องรวม 3 ปีจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ (เป้าหมายที่ร้อยละ 80) จึงกำหนดแผนให้ทำการสำรวจทุก 3 ปี</p>	



## การสำรวจความผูกพัน

ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ปรับแผนการสำรวจระดับความผูกพันของพนักงานเป็นทุก 3 ปี เนื่องจากผลการสำรวจในปี 2565 สามารถบรรลุเป้าหมายโดยอยู่ที่ระดับ 82.56 คะแนน ดังนั้นในปี 2566 บริษัทฯ จึงมุ่งเน้นส่งเสริมการสร้าง ความผูกพันในระดับหน่วยงาน และปรับปรุงพัฒนาประเด็นต่าง ๆ ให้ดีขึ้น สำหรับแผนสำรวจและประเมินความผูกพันครั้งถัดไปกำหนด จะดำเนินการในปี 2568

### ผลการสำรวจความผูกพันของพนักงาน ปี 2561-2565



### สรุปกิจกรรมสร้างความผูกพันระดับหน่วยงาน

บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด
<ul style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ของสายงานกรรมการผู้จัดการใหญ่ รวมจำนวน 4 ครั้ง</li> <li>กิจกรรมเสริมสร้างความผูกพันสายงานพัฒนาธุรกิจไฟฟ้า จำนวน 5 ครั้ง</li> <li>กิจกรรมเสริมสร้างความผูกพันสายงานบริหารสินทรัพย์ จำนวน 11 ครั้ง</li> <li>กิจกรรมเสริมสร้างความผูกพันสายงานการเงิน จำนวน 3 ครั้ง</li> <li>กิจกรรมเสริมสร้างความผูกพันสายงานบริหารองค์กร จำนวน 3 ครั้ง</li> <li>กิจกรรมเสริมสร้างความผูกพันข้ามสายงาน จำนวน 1 ครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประชุมผู้บริหารพบพนักงาน จำนวน 6 ครั้ง</li> <li>การประชุมระดับผู้อำนวยการฝ่าย จำนวน 12 ครั้ง</li> <li>กิจกรรมวันเกิดพนักงาน จำนวน 12 ครั้ง</li> <li>โครงการส่งเสริมค่านิยมองค์กร จำนวน 2 ครั้ง</li> </ul>

### อัตราการลาออกของพนักงาน

ในปีที่ผ่านมา มีพนักงานที่ลาออกจากงานจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 4.96 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด ซึ่งกำหนดเป้าหมายรายปีไว้ไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด



พนักงานที่ลาออกทั้งหมด 28 คน  
ร้อยละ 4.96 ของพนักงานทั้งหมด



พนักงานหญิง 8 คน



พนักงานชาย 20 คน

### การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection) ของพนักงานและลูกค้า ที่ต้องได้รับความคุ้มครองภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยวางแผนทางและวิธีปฏิบัติต่อข้อมูลส่วนบุคคลที่ครอบคลุมผู้ปฏิบัติงานทุกคน รวมถึงผู้สมัครงาน และผู้ปฏิบัติงานที่ลาออก โดยมีการเก็บรวบรวม การจัดเก็บรักษา การใช้ การเปิดเผยให้เป็นไปอย่างปลอดภัย พร้อมทั้งมีประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) เพื่อการใช้ข้อมูลใด ๆ ที่เก็บรวบรวมได้ และกำหนดมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยและปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้ มิให้มีการนำไปใช้โดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลก่อน



ประกาศ  
ความเป็นส่วนตัว  
(Privacy Notice)

ในปี 2566 ไม่พบการกระทำที่เป็นการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ร้องเรียนผ่านเข้ามาตามช่องทางที่กำหนด

# ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม

การสร้าง ความผูกพันกับชุมชน เป็นประเด็นสำคัญของกลยุทธ์ความยั่งยืน ด้วยตระหนักว่า ชุมชน เป็นผู้มีส่วนได้เสียที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ให้มีความมั่นคงและยั่งยืน บริษัทฯ บริษัทย่อย และบริษัทร่วมทุน ต่างให้ความสำคัญกับชุมชนโดยรอบกิจการอย่างมาก โดยต่างมุ่งควบคุมและบริหารจัดการผลกระทบจากการดำเนินงานอย่างเต็มที่ ขณะเดียวกันก็มุ่งมั่นสร้างสรรค์คุณค่าร่วมให้กับชุมชนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมกับชุมชนอันเป็นการเคารพสิทธิของชุมชน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้วางแผนปฏิบัติเกี่ยวกับชุมชนไว้ในนโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคม เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของบริษัทฯ บริษัทย่อย และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจการบริหารด้วย

## กรอบการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม



### หลักปฏิบัติต่อชุมชน

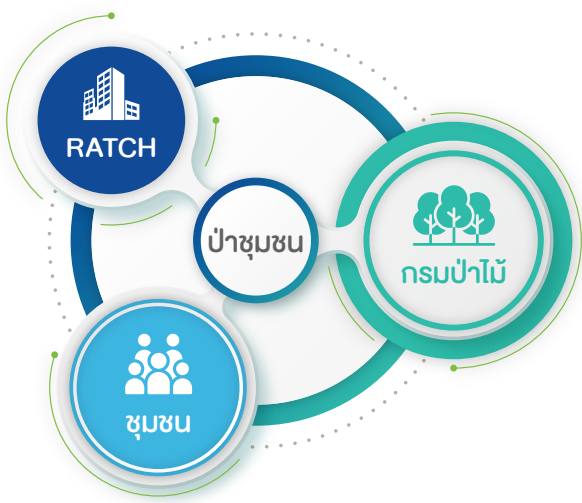
- ยึดมั่นและเคารพในกฎหมาย หลักการสิทธิมนุษยชน ตลอดจนบรรทัดฐาน ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่นที่บริษัทฯ เข้าไปลงทุนและดำเนินงาน
- คำนึงถึงความปลอดภัยและสุขอนามัยของชุมชน โดยจะดำเนินการควบคุมความปลอดภัยของสินค้า การดูแลความปลอดภัยและสุขอนามัยของชุมชนจากการก่อสร้างโครงการ การผลิต การรื้อถอนโครงการ และผลกระทบจากของเสียต่าง ๆ
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน และให้ความสำคัญในการสื่อสารเพื่อการอยู่ร่วมกับชุมชนในลักษณะ “เพื่อนบ้านที่ดี” ตลอดจนมีการหารือกับผู้มีส่วนได้เสียในส่วนของการดำเนินงานและประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และเปิดเผย โปร่งใส และรับผิดชอบต่อรายงานข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขอนามัย เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีและยั่งยืน
- เคารพในสิทธิของชนพื้นเมือง และหลีกเลี่ยงการจัดการที่ดินทำกิจกรรมทางธุรกิจ ซึ่งอาจนำไปสู่การย้ายถิ่นฐานใหม่โดยไม่สมัครใจ กรณีที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ บริษัทฯ กำหนดให้มีมาตรการชดเชยและเยียวยาบรรเทาผลกระทบจากการโยกย้ายถิ่นฐานตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายและความเป็นธรรม ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนด้วยการสนับสนุนและส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูชนบทรอบพื้นที่ให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืน

# ผลการดำเนินงานปี 2566

## โครงการอนุรักษ์ป่า ป่ารักชุมชน

### กลุ่มเป้าหมาย: ชุมชนที่จตุรเขียบนจัดตั้งป่าชุมชนทั่วประเทศ

โครงการนี้ เป็นความร่วมมือระหว่างบริษัทฯ กรมป่าไม้ และป่าชุมชนทั่วประเทศ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการ พัฒนา และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติป่าไม้ บนเป้าหมาย “ป่ายั่งยืน ชุมชนได้ประโยชน์” ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นแหล่งอาหาร แหล่งน้ำ และทรัพยากรของชุมชนและสังคม อีกทั้งยังเป็นการสนับสนุนยุทธศาสตร์ประเทศในการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ เพื่อดูดกลับก๊าซเรือนกระจก ตอบสนองเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนในปี 2593 และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในปี 2608 ตลอดจนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ 13 ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น



การดำเนินงานโครงการในปี 2566 ต่อเนื่องเป็นปีที่ 16 ด้วยกิจกรรมการประกวดป่าชุมชนอนุรักษ์ป่า ป่ารักชุมชน ซึ่งเป็นการค้นหาป่าชุมชนที่มีความเข้มแข็ง และบริหารจัดการป่าตามแนวทางป่ายั่งยืน ชุมชนได้ประโยชน์ ประกอบด้วย การฟื้นฟู ดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ให้มีความอุดมสมบูรณ์ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการป่าของชุมชน และการอนุรักษ์ และใช้ประโยชน์โดยคำนึงถึงคุณค่าของทรัพยากรให้คงความอุดมสมบูรณ์อย่างยั่งยืน ตลอดจนชุมชนมีศักยภาพในการจัดการคาร์บอนเครดิตจากป่าไม้ ด้วย

ในปี 2566 มีป่าชุมชนทั่วประเทศเข้าร่วมการประกวดจำนวน 922 ป่าชุมชน และมี 16 ป่าชุมชนที่ได้รับรางวัลเป็นจำนวนเงินรวม 1,450,000 บาท ดังนี้

### ประเภทรางวัลป่าชุมชนระดับประเทศรวม 12 รางวัล

รางวัลป่าชุมชนชนะเลิศระดับประเทศ 1 รางวัล  
เงินรางวัล 200,000 บาท

ป่าชุมชนบ้านต้นตาล จ.นราธิวาส

รางวัลป่าชุมชนรองชนะเลิศระดับประเทศ  
3 รางวัล เงินรางวัล ๆ ละ 150,000 บาท

ป่าชุมชนบ้านห้วยหาด จ.น่าน

ป่าชุมชนบ้านเขาเขียว จ.อุทัยธานี

ป่าชุมชนบ้านหนองเจริญ จ.อุดรธานี

## ประเภทรางวัลป่าชุมชนระดับประเทศรวม 12 รางวัล (ต่อ)

### รางวัลป่าชุมชนชนะเลิศระดับภาค 4 รางวัล เงินรางวัล ๆ ละ 100,000 บาท

ภาคเหนือ :  
ป่าชุมชนบ้านร่องบอน จ.เชียงราย

ภาคกลางและภาคตะวันออก :  
ป่าชุมชนบ้านโนนหินผิง จ.ปราจีนบุรี

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ :  
ป่าชุมชนตำบลธาตุทอง จ.ชัยภูมิ

ภาคใต้ :  
ป่าชุมชนบ้านวังไทร จ.นครศรีธรรมราช

### รางวัลป่าชุมชนรองชนะเลิศระดับภาค 4 รางวัล เงินรางวัล ๆ ละ 50,000 บาท

ภาคเหนือ :  
ป่าชุมชนบ้านป่าจั่ว จ.เชียงใหม่

ภาคกลางและภาคตะวันออก :  
ป่าชุมชนบ้านสระเศรษฐี จ.กาญจนบุรี

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ :  
ป่าชุมชนบ้านทับทิมสยาม 07 จ.ศรีสะเกษ

ภาคใต้ :  
ป่าชุมชนบ้านจันทน์ จ.สงขลา

## ประเภทรางวัลป่าชุมชนดีเด่นด้านการพัฒนาจำนวน 4 รางวัล ๆ ละ 50,000 บาท

ป่าชุมชนบ้านแม่ฮ่องไคร้ จ.เชียงใหม่

ป่าชุมชนบ้านเปาปมดงยาง จ.แพร่

ป่าชุมชนบ้านท่าเส้น จ.ตราด

ป่าชุมชนบ้านชำหวาย จ.อุบลราชธานี

นับตั้งแต่ปี 2551 จนถึงปัจจุบัน มีชุมชนที่ได้รับรางวัลจากโครงการฯ รวมจำนวน 1,773 แห่ง รวมเงินรางวัล จำนวน 45,920,000 บาท

## ประเมินผลกระทบเชิงบวกที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

บริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของป่าชุมชนที่ได้รับรางวัลที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ป่า ป่ารักชุมชน ซึ่งได้สร้างการรับรู้ของสังคมเกี่ยวกับป่าชุมชนมากขึ้น ส่งผลให้ภาคส่วนต่าง ๆ เกิดความสนใจและเข้ามาส่งเสริมป่าชุมชนมากขึ้น คนกับป่าอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน ชุมชนได้รับและใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนอย่างคุ้มค่า ซึ่งครอบคลุมทั้งหมด 4,775 ครัวเรือน หรือ 18,097 คน สำหรับผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้



### ผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ

- ชุมชนใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนเพื่อดำรงชีพ ช่วยลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้
- ชุมชนมีแหล่งน้ำที่นำไปใช้ในการทำเกษตรกรรม และเพิ่มผลผลิตสร้างรายได้
- พื้นที่ป่าชุมชนที่ได้รับรางวัลสามารถให้บริการทางระบบนิเวศ (Ecosystem Services) ได้ประมาณ 143,503 ล้านบาท (ประมาณ 89,737 บาท/ไร่)
- ชุมชนที่ได้รับรางวัลจากโครงการ มีงบประมาณที่นำไปซื้ออุปกรณ์/เครื่องมือ สำหรับการแปรรูปผลผลิตจากป่า เพิ่มมูลค่า และพัฒนาเป็นวิสาหกิจชุมชน ส่งผลให้มีรายได้เพิ่มขึ้น
- ชุมชนที่ได้รับรางวัลจากโครงการ มีงบประมาณที่จะพัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติ เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ สร้างรายได้ และเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น



### ผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อม

- พื้นที่ป่าชุมชนที่ได้รับรางวัล รวม 1,599,151 ไร่ ยังคงอยู่ เป็นแหล่งดูดซับก๊าซเรือนกระจกได้ประมาณ 10,074,651 tCO<sub>2</sub>e (เฉลี่ย 6.3 ตันคาร์บอน/ไร่)
- ชุมชนมีงบประมาณในการดูแลรักษาป่าให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นจากเงินรางวัลของโครงการ โดยนำไปใช้จัดซื้ออุปกรณ์ป้องกันไฟป่า ทำแนวกันไฟ ทำฝายกักเก็บน้ำเพิ่มความชุ่มชื้นให้กับป่า จัดซื้อกล้าไม้สำหรับปลูก เพิ่มพื้นที่สีเขียว จัดทำแปลงเพาะชำกล้าไม้ และสร้างหอระวังไฟ
- ชุมชนใช้เงินรางวัลเป็นงบประมาณสำหรับการลาดตระเวน ดูแลรักษาป่า ทำให้การบุกรุกและลักลอบตัดต้นไม้ลดน้อยลง และพื้นที่ป่ามีความสมบูรณ์มากขึ้น



### ผลกระทบ ด้านสังคม

- ชุมชนมีขวัญกำลังใจ ความสามัคคีภายในชุมชนมีมากขึ้น การพัฒนาการบริหารจัดการป่าดีขึ้น
- ป่าชุมชนอื่น ๆ มีโอกาสและได้ศึกษาเรียนรู้ป่าชุมชนที่ได้รับรางวัลเพิ่มมากขึ้น
- หน่วยงานภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนและส่งเสริมชุมชน ในการพัฒนา และจัดการป่า รวมทั้งการจัดการคาร์บอนเครดิตจากป่าด้วย
- ชุมชนสนับสนุนให้ดำเนินการใช้พื้นที่บางส่วน เพื่อสร้างการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์
- ภาคส่วนต่าง ๆ ในชุมชนและเยาวชน เกิดการยอมรับ สนใจ และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาป่าชุมชนกันมากขึ้น
- สังคมในวงกว้าง เกิดการรับรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน และตระหนักถึงความสำคัญในการอนุรักษ์ป่ามากขึ้น

## การปลูกและอนุรักษ์ป่าไม้เพื่อคาร์บอนเครดิต

เป็นการดำเนินงานที่บริษัทฯ มุ่งหวังในการแสดงเจตนาธรรมและยืนยันถึงความมุ่งมั่นในการเพิ่มพื้นที่ป่าเพื่อกักเก็บคาร์บอน และเสริมคาร์บอนเครดิต โดยเป็นการประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และภาคประชาชน ในปี 2566 บริษัทฯ ดำเนินงาน 3 โครงการดังนี้

รายละเอียดโครงการ	ความก้าวหน้า	คาร์บอนเครดิตที่จะได้รับ ตลอดระยะเวลาโครงการ
<b>โครงการ : ปลูกป่าชายเลนเพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต ร่วมกับ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.)</b>		
<p>พื้นที่ : ป่าสงวนแห่งชาติป่าเลนปากน้ำเวฬุ อ.แหลมสิงห์ และพื้นที่เขตป่าชายเลน ตามมติคณะรัฐมนตรี อ.ท่าใหม่ จ.จันทบุรี ขนาด 113.47 ไร่</p> <p>ระยะเวลาโครงการ : 10 ปี (2566-2576)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปัจจุบันการจัดทำเอกสารโครงการแล้วเสร็จ และผ่านการทวนสอบจากผู้ประเมินภายนอกแล้ว</li> <li>• ทช. อยู่ระหว่างพิจารณาและอนุมัติเอกสารโครงการ เพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียนโครงการ T-VER กับ อบก.</li> </ul>	<p>3,120 tCO<sub>2</sub>e แบ่งเป็น</p> <p>บริษัทฯ 90% = 2,808 tCO<sub>2</sub>e</p> <p>ทช. 10% = 312 tCO<sub>2</sub>e</p>
<b>โครงการ : โครงการจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ร่วมกับ มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์</b>		
<p>พื้นที่ : ป่าชุมชนภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขนาด 10,000 ไร่</p> <p>ระยะเวลาโครงการ : 5 ปี (2566-2570)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปัจจุบันการจัดทำข้อเสนอโครงการ พื้นที่ป่าชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดเชียงรายแล้วเสร็จ</li> <li>• อยู่ระหว่างการทวนสอบโดยผู้ประเมินภายนอก</li> </ul>	<p>คาดการณ์ปริมาณคาร์บอนเครดิตที่บริษัทฯ จะได้รับประมาณ 15,000 tCO<sub>2</sub>e ตลอดระยะเวลาโครงการ</p>

รายละเอียดโครงการ	ความก้าวหน้า	คาร์บอนเครดิตที่จะได้รับ ตลอดระยะเวลาโครงการ
<b>โครงการ : โครงการจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าเพื่อการพัฒนายั่งยืน ร่วมกับ มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ต่อ)</b>		
พื้นที่ : ป่าชุมชนบ้านนาเจริญ จ.เชียงราย ขนาด 1,000 ไร่ ระยะเวลาโครงการ : 5 ปี (2565-2569)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปัจจุบันการจัดทำข้อเสนอโครงการ และการทวนสอบของผู้ประเมินภายนอก ดำเนินการแล้วเสร็จ</li> <li>อยู่ระหว่างการพิจารณาและอนุมัติ ของกรมป่าไม้เพื่อขอขึ้นทะเบียนกับ อบก.</li> </ul>	คาดการณ์ปริมาณคาร์บอนเครดิต ที่บริษัทฯ จะได้รับประมาณ 1,500 tCO <sub>2</sub> e ตลอดระยะเวลาโครงการ
<b>โครงการ : อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ เพื่อลดก๊าซเรือนกระจกและเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพ ร่วมกับ กรมป่าไม้</b>		
พื้นที่ : ขนาด 500 ไร่ ระยะเวลาโครงการ : 10 ปี (2565-2575)	อยู่ระหว่างพัฒนาโครงการ	-

## ผลประโยชน์ร่วมของโครงการ (Co-Benefits)

นอกจากผลลัพธ์เชิงรูปธรรมในการกักเก็บคาร์บอนแล้ว การดำเนินงานโครงการยังมุ่งให้เกิดผลประโยชน์ร่วม (Co-Benefits) ดังนี้

- การอนุรักษ์ป่าไม้และระบบนิเวศ การเพิ่มและดำรงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพ
- การส่งเสริมให้ชุมชนที่อยู่ร่วมกับป่าสามารถใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนได้อย่างสมดุลและยั่งยืน
- ส่งเสริมองค์ความรู้ในการประเมินและติดตามผลการเจริญเติบโตของป่าไม้และสร้างโอกาสการจ้างงานให้แก่ชุมชน ผ่านกลไกการนำพื้นที่ป่าชุมชนเข้าร่วมและพัฒนาเป็นโครงการ T-VER

## โครงการการศึกษาเสริมทักษะสร้างอาชีพ สปป. ลาว

### กลุ่มเป้าหมาย: ครู และนักเรียนอาชีวศึกษา ใน สปป. ลาว

สปป. ลาว ถือเป็นฐานธุรกิจที่สำคัญของบริษัทฯ โครงการการศึกษาเสริมทักษะสร้างอาชีพ จึงได้ริเริ่มและพัฒนาขึ้นให้สอดคล้องและตอบสนองกับยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของ สปป. ลาว โดยเน้นพัฒนาทักษะทางเทคนิคที่จำเป็นสำหรับรองรับอุตสาหกรรมไฟฟ้า และอื่น ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดผู้ประกอบการในประเทศด้วย โครงการนี้ยังช่วยตอบสนองต่อเป้าหมาย SDGs ที่ 4 เป้าประสงค์ที่ 4.4 การเพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่จำเป็นรวมถึงทักษะทางเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน สำหรับกิจกรรมของโครงการ ประกอบด้วย





## ผลการดำเนินงานปี 2566

กิจกรรม	การดำเนินงาน	สถาบันที่ร่วมกิจกรรม
ฝึกอบรมเข้มนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย	ฝึกอบรมในสาขาวิชา เครื่องกล ช่างเชื่อม การติดตั้งระบบไฟฟ้า แผง และปั้มน้ำพลังงาน แสงอาทิตย์ และการปลูกกระถินยักษ์พันธุ์ ทาร์มบ้าเพื่อผลิตถ่าน	1. โรงเรียนเทคนิควิชาชีพระบบประสมแขวงไชยะบุรี 2. วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพระบบประสมแขวงคำม่วน 3. วิทยาลัยเทคนิคแขวงเวียงจันทน์ 4. วิทยาลัยการอาชีพอุดมไซ 5. โรงเรียนเทคนิควิชาชีพระบบผสมน้ำบาก (แขวงหลวงพระบาง) 6. วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพระบบผสมสะหวันนะเขต 7. โรงเรียนเทคนิควิชาชีพระบบผสมเซกอง 8. วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพระบบประสมจำปาสัก
พัฒนาและปรับปรุง ห้องปฏิบัติการ	จัดซื้อและติดตั้งอุปกรณ์ให้แก่ศูนย์ฝึกอบรมที่ เข้าร่วมโครงการ	1. วิทยาลัยเทคนิคแขวงเวียงจันทน์ 2. วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพระบบประสมแขวงหลวงพระบาง 3. โรงเรียนเทคนิควิชาชีพระบบประสมแขวงไชยะบุรี
พัฒนาศูนย์ฝึกอบรม พลังงานทดแทน	สร้างศูนย์ฝึกอบรมสาขาไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์	วิทยาลัยเทคนิควิชาชีพระบบประสมแขวงคำม่วน

## สรุปผลการดำเนินงานปี 2561-2566

ผลการดำเนินงานโครงการ “การศึกษาเสริมทักษะสร้างอาชีพ สปป. ลาว” ระยะที่ 2 ตั้งแต่ปี 2561-2566 สรุปได้ ดังนี้

### การฝึกอบรมครู

หัวข้ออบรม	จำนวน (คน)
1. การติดตั้งพลังงานแสงอาทิตย์	44
2. การเชื่อมโลหะด้วย MIX & MAG	15
3. ปลูกพืชให้พลังงานและเป็นอาหารสัตว์	12
4. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับพลังงานลมและการบำรุงรักษากังหันลม โดยศูนย์ฝึกอบรม กฟผ.	12
รวม	83

### การฝึกอบรมเข้มให้กับนักศึกษาอาชีวศึกษาชั้นปีสุดท้าย

หัวข้อฝึกอบรม	สถานที่ฝึก	จำนวน (คน)	จำนวนรวม (คน)
1. การเชื่อมโลหะ	แขวงไชยะบุรี	257	403
	แขวงหลวงพระบาง	126	
	แขวงคำม่วน	20	
2. ไฟฟ้าควบคุม	แขวงหลวงพระบาง	140	140

หัวข้อฝึกอบรม	สถานที่ฝึก	จำนวน (คน)	จำนวนรวม (คน)
3. งานซ่อมทั่วไป	แขวงเวียงจันทน์	197	197
4. การติดตั้งโซลาร์เซลล์เพื่อผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์	แขวงคำม่วน	95	255
	แขวงหลวงพระบาง	20	
	แขวงอุดมไซ	20	
	แขวงหลวงน้ำทา	20	
	แขวงหลวงพระบาง (น้ำบัก)	20	
	แขวงสะหวันนะเขต	20	
	แขวงเซกอง	40	
	แขวงจำปาสัก	20	
5. การปลูกพืชให้พลังงานและอาหารสัตว์	แขวงเวียงจันทน์	20	20
6. การผลิตก๊าซชีวภาพ	แขวงไชยะบุรี	20	20
รวม			1,035

### การพัฒนาศูนย์ฝึกอบรมพลังงานแสงอาทิตย์

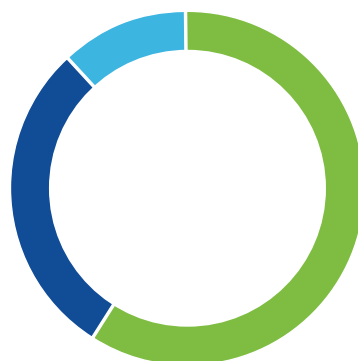
- ดำเนินการสร้างศูนย์ฝึกอบรม (รวมทั้งการประกอบอุปกรณ์โซลาร์เซลล์) ประกอบการเรียนการสอนของสาขาไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ วิทยาลัยเทคนิควิชาซีฟแขวงคำม่วน
- พัฒนาคู่มือฝึกอบรมสาขาติดตั้งไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการฝึกอบรมและจัดการเรียนการสอนในสถาบันอาชีวศึกษา

### การพัฒนาและปรับปรุงอุปกรณ์ห้องฝึกปฏิบัติการ

- จัดซื้อและติดตั้งอุปกรณ์ให้แก่ศูนย์ฝึกอบรมในโครงการจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคแขวงเวียงจันทน์ วิทยาลัยเทคนิควิชาซีฟแขวงหลวงพระบาง และโรงเรียนเทคนิควิชาซีฟแบบประสมแขวงไชยะบุรี

## ผลการสำรวจการจ้างงานของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

โครงการได้ดำเนินการสำรวจเพื่อติดตามผลความสำเร็จของโครงการ โดยดำเนินการสำรวจการจ้างงาน ซึ่งพิจารณาเฉพาะนักเรียนที่สามารถติดตามผลความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้ โดยมีจำนวนนักเรียนที่ติดตามได้ทั้งหมด 920 ราย ทั้งนี้มีนักเรียนที่โครงการไม่สามารถติดต่อเพื่อติดตามผลความสำเร็จได้จำนวน 115 ราย (คิดเป็นร้อยละ 11.11 จากจำนวนนักเรียนที่เข้าอบรมทั้งหมด 1,035 ราย)



#### ได้งานทำ

จำนวน 543 ราย  
(59.02%)

#### ศึกษาต่อ

จำนวน 268 ราย  
(29.13%)

#### กำลังหางาน

จำนวน 109 ราย  
(11.85%)

## การดำเนินงานด้านชุมชนของบริษัทที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร

การสร้าง ความผูกพันกับชุมชนของบริษัทที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร ดำเนินงานบนหลักการ “เพื่อนบ้านที่ดี” โดยมีแผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน ที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นหลัก และกิจกรรมอื่น ๆ ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ช่วยเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ ความพึงพอใจของชุมชน และ/หรือไม่มีการร้องเรียน หรือขัดแย้งกับชุมชนที่กระทบต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ

การดำเนินงานที่สำคัญของบริษัทที่อยู่ในขอบเขตรายงาน มีดังนี้

### การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงาน

การสื่อสารกับชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของธุรกิจอย่างต่อเนื่องและโปร่งใสมีความสำคัญต่อความไว้วางใจและความเชื่อมั่นของชุมชน บริษัทต่าง ๆ ได้จัดให้มีกระบวนการสื่อสารการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของกิจการเพื่อลดความวิตกกังวล และสร้างความเข้าใจกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอและโปร่งใส บริษัทที่อยู่ในการบริหารของบริษัทฯ รวม 5 แห่ง (สัดส่วนรายได้คิดเป็นร้อยละ 66.68 ของรายได้รวม) มีการสื่อสารประเด็นต่าง ๆ กับชุมชน สรุปได้ดังนี้

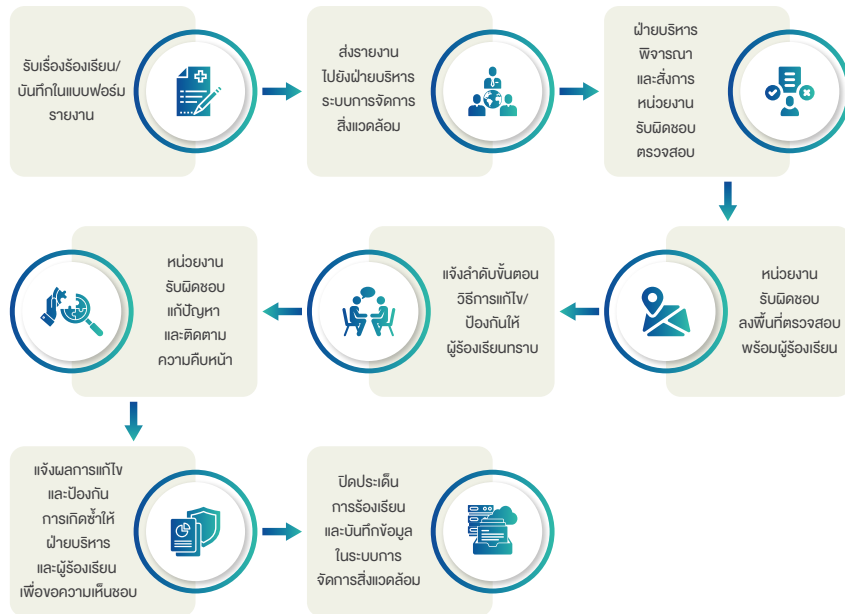
เป้าประสงค์	การดำเนินงาน	ผลที่ได้รับ
<b>บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด</b>		
<b>โครงการสื่อสารผลสัมฤทธิ์</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างความรู้ความเข้าใจต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</li> <li>สื่อสารข้อมูลการหมดอายุสัญญาซื้อขายโรงไฟฟ้า</li> </ul>	จัดกิจกรรมสื่อสารในพื้นที่	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้นรวม 493 คน</li> <li>ผลประเมินความพึงพอใจหรือการรับรู้ข้อมูลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า เท่ากับร้อยละ 90.35</li> </ul>
<b>การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อออนไลน์</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงง่าย</li> <li>เปิดเผยผลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</li> <li>สร้างความรู้ความเข้าใจต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เผยแพร่ผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจ “บ้านเรา By โรงไฟฟ้าราชบุรี” สัปดาห์ละ 4 ครั้ง</li> <li>เผยแพร่ข่าว RG. Weekly News และ RG. Scoop News ผ่าน Application LINE</li> <li>จัดทำจดหมายข่าวเผยแพร่ต่อสื่อมวลชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีผู้ติดตามแฟนเพจจำนวน 33,360 ราย (ข้อมูล ณ 13 ธ.ค. 66) เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 2.80</li> <li>RG. Weekly News 38 ฉบับ</li> <li>RG. Scoop News 38 ฉบับ</li> <li>จดหมายข่าว 10 ฉบับ</li> </ul>
<b>แจ้งข้อมูลต่อผู้นำชุมชนและหน่วยงาน</b>		
ประชาสัมพันธ์กิจกรรม/การดำเนินงานของโรงไฟฟ้า	เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	ส่งจดหมายเผยแพร่ผ่านผู้นำชุมชนจำนวน 11 เรื่อง
<b>โครงการชวนเพื่อนเยือนบ้าน นอกพื้นที่ 9 ตำบล</b>		
สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่น เรื่องกระบวนการผลิตไฟฟ้าในปัจจุบัน จนหมดอายุสัญญา การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และการดูแลคุณภาพชีวิตชุมชนของโรงไฟฟ้า	ให้ความรู้แก่กลุ่มเครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และกลุ่มเกษตรกรในเขตพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอดำเนินสะดวก อำเภอโพธาราม และอำเภอบางแพ ในจังหวัดราชบุรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มเครือข่ายที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการผลิตไฟฟ้า การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และการดูแลคุณภาพชีวิตชุมชน</li> <li>มีผู้เข้าร่วมจำนวน 384 คน</li> <li>สรุปภาพรวมความพึงพอใจร้อยละ 91.2</li> </ul>

เป้าประสงค์	การดำเนินงาน	ผลที่ได้รับ
<b>บริษัท ราช โคเจนเนอเรชัน จำกัด</b>		
<b>เข้าร่วมการจัดแสดงนิทรรศการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชาสัมพันธ์และให้องค์ความรู้ด้านกระบวนการผลิตไฟฟ้า การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าร่วมกับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า</li> <li>สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างภาพลักษณ์ระหว่างบริษัทและชุมชนโดยรอบ</li> </ul>	<p>ออกบูธจัดแสดงนิทรรศการ จำนวน 2 ครั้ง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้นำชุมชน ประชาชน และเยาวชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านกระบวนการผลิตไฟฟ้า การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าร่วมกับชุมชน เพิ่มมากขึ้น</li> <li>เกิดความเชื่อมั่น และการยอมรับของชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า</li> </ul>
<b>แจ้งข้อมูลต่อชุมชนและหน่วยงาน</b>		
<p>ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มอบเอกสารแผ่นพับและเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าให้กับหัวหน้าส่วนราชการและประธานชุมชนหรือผู้แทนชุมชน นำไปติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ในแต่ละชุมชน ที่อยู่ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า</li> <li>แจ้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร และผลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ผ่านเวทีการประชุมของสภาองค์กรชุมชนเทศบาลเมืองท่าโขลง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชาชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้ามากขึ้น</li> <li>เกิดความเชื่อมั่น และการยอมรับของชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า</li> <li>ผู้นำชุมชน หัวหน้าส่วนราชการ และประธานชุมชนในเขตเทศบาลเมืองท่าโขลง จำนวนทั้งหมด 43 ชุมชน เกิดการยอมรับ และเกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อโรงไฟฟ้า</li> <li>ไม่พบข้อร้องเรียนจากชุมชนในพื้นที่โดยรอบ</li> </ul>
<b>บริษัท ผลิตไฟฟ้า นคร จำกัด</b>		
<b>โครงการ “เปิดบ้านเยี่ยมชม โรงผลิตไฟฟ้า นคร” ประจำปี 2566</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทต่อชุมชน</li> <li>เพิ่มช่องทางในการสื่อสารระหว่างชุมชน และบริษัท</li> <li>สร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เรียนเชิญคณะผู้บริหารรวมถึงประชาชนในเขตพื้นที่ อบต.พยอม อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา เข้าเยี่ยมชมและรับฟังข้อมูลการดำเนินงานโรงไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีผู้เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้าจำนวน 40 คน</li> <li>ผู้เข้าเยี่ยมชมได้เข้าใจกระบวนการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า รวมถึงระบบการจัดการต่าง ๆ ของโรงไฟฟ้า สร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชน</li> </ul>
<b>กิจกรรมชุมชนริมรั้วโรงไฟฟ้า เยี่ยมชมโรงไฟฟ้า</b>		
<p>สร้างความคุ้นเคยและสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนกับโรงไฟฟ้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหาร พนักงาน และผู้รับเหมา เข้าเยี่ยมเยือนครัวเรือนที่อยู่ติดรั้วโรงไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ครัวเรือนติดโรงไฟฟ้ามีความเข้าใจ และเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</li> <li>ครัวเรือนติดโรงไฟฟ้าเกิดความคุ้นเคย และมีสัมพันธ์อันดีต่อบริษัท</li> <li>ครัวเรือนสามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าต่อผู้บริหาร พนักงาน และผู้รับเหมาได้โดยตรง</li> </ul>

เป้าประสงค์	การดำเนินงาน	ผลที่ได้รับ
<b>บริษัท ผลิตไฟฟ้า นคร จำกัด (ต่อ)</b>		
<b>การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อออนไลน์</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงง่าย</li> <li>เปิดเผยผลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</li> <li>สร้างความรู้ความเข้าใจต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แจ้งข่าวสารและประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงไฟฟ้า ให้หน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และประชาชนรอบโรงไฟฟ้ารับทราบข้อมูลผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Application Line เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และประชาชนได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าที่ถูกต้อง และรวดเร็ว</li> <li>เป็นช่องทางการสื่อสารที่ดี และรวดเร็วระหว่างบริษัทและชุมชน</li> </ul>
<b>บริษัท เอ็กโพร โคอเจนเนอเรชั่น จำกัด</b>		
<b>กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม</b>		
<p>ประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน สร้างความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</p>	<p>สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมสำหรับชุมชน (แบบเข้าใจได้ง่าย) ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ในชุมชน และหน่วยงานราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์จำนวน 2 ครั้ง</li> <li>ไม่มีประเด็นร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม</li> </ul>
<b>กิจกรรมเปิดกล่องรับความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากชุมชน</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างช่องทางในการสื่อสารและรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน</li> <li>สื่อสาร และสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงไฟฟ้าและชุมชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตั้งกล่องรับความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในชุมชน โดยทำการเก็บรวบรวมทุก 1 เดือน ตามแผนงานประจำปี 2566</li> <li>จัดทำผังการรับเรื่องร้องเรียนจากภายนอก และกระบวนการแก้ไข</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชาชนในพื้นที่มีช่องทางการสื่อสารความคิดเห็น/ข้อร้องเรียนที่มีต่อโรงไฟฟ้าได้โดยตรง</li> <li>ไม่มีประเด็นข้อร้องเรียน</li> </ul>
<b>บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)</b>		
<b>การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ต่อชุมชนรอบโรงไฟฟ้า</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องต่อการดำเนินกิจกรรมของโรงไฟฟ้า</li> <li>แจ้งเตือนการดำเนินงานที่แตกต่างไปจากการดำเนินงานประจำวันให้ชุมชนรับทราบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แจ้งการบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (ช่วงสงกรานต์) ประจำปี 2566</li> <li>แจ้งการทดสอบเสียงตามสาย และสัญญาณฉุกเฉิน</li> <li>แจ้งการซ่อมแผนฉุกเฉิน (ฝึกซ้อมแผนระงับอัคคีภัยและอพยพหนีไฟ) ประจำปี 2566</li> <li>แจ้งกำหนดการทำความสะอาดท่อไอน้ำโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4)</li> </ul>	<p>ชุมชนระยะใกล้ 4 ชุมชน รับทราบข้อมูล และประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านในชุมชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง</p>

## ช่องทางรับข้อร้องเรียนและกระบวนการแก้ไข

กระบวนการรับข้อร้องเรียนและแก้ปัญหาถูกพัฒนาขึ้นโดยอ้างอิงตามมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนร้องเรียนและแสดงความคิดเห็นได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ แจ้งผ่านหน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ ผู้นำชุมชน คณะกรรมการไตรภาคี หรือผ่านช่องทางโทรศัพท์ กล้องรับความคิดเห็น อีเมล จดหมาย แอปพลิเคชันไลน์ ข้อความสั้น (SMS) ซึ่งสามารถติดต่อได้โดยตรง



ในปี 2566 ที่ผ่านมามีกลุ่มบริษัท ในขอบเขตรายงาน ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน

## การมีส่วนร่วมของชุมชน

เพื่อแสดงความโปร่งใส โรงไฟฟ้าที่บริษัทฯ ควบคุมการบริหาร ได้เปิดให้ชุมชนและภาคส่วนต่าง ๆ ในท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า โดยจัดตั้งเป็นคณะกรรมการร่วม ซึ่งภาคส่วนต่าง ๆ จะส่งผู้แทนเข้าร่วมเป็นกรรมการ เช่น คณะผู้ตรวจการสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการไตรภาคี คณะกรรมการร่วมติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการร่วมในปี 2566 สรุปได้ดังนี้

### บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

คณะทำงาน	คณะผู้ตรวจการสิ่งแวดล้อม
รายละเอียดคณะทำงาน	แต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 ประกอบด้วย ภาคประชาชนที่อยู่รอบโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการ ภาคประชาสังคม และตัวแทนจากโรงไฟฟ้า รวม 25 คน
ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุม/ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าราชบุรี ให้เป็นไปตามมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าราชบุรี ตามที่ระบุใน EIA</li> <li>เป็นองค์กรกลางในการติดต่อประสานงานกับโรงไฟฟ้าในการตรวจสอบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารข้อเท็จจริง ความเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ต่อคณะกรรมการร่วมติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน และพัฒนาสิ่งแวดล้อมของชุมชน</li> <li>มีการจัดประชุม 2 ครั้ง และศึกษาดูงาน 1 ครั้ง</li> </ul>



### บริษัท ราช โคเจนเนอเรชั่น จำกัด

คณะทำงาน	คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของชุมชน (ภาครัฐและภาคประชาชน)
รายละเอียดคณะทำงาน	จัดตั้งเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2566 ประกอบด้วย หน่วยงานราชการ ภาคประชาชน และผู้แทนโรงไฟฟ้า รวม 33 คน
ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"><li>จัดประชุมจำนวน 2 ครั้ง</li><li>ตรวจสอบผลและวินิจฉัยผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ราช โคเจนเนอเรชั่น</li><li>จัดให้คณะกรรมการฯ ศึกษางานกระบวนการผลิตพลังงานไฟฟ้า ณ โรงไฟฟ้า ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง ที่มีการดำเนินงานลักษณะเดียวกัน</li></ul>

### บริษัท ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง จำกัด

คณะทำงาน	คณะกรรมการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์
รายละเอียดคณะทำงาน	จัดตั้งเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565 ประกอบด้วย หน่วยงานราชการ ภาคประชาชน และผู้แทนโรงไฟฟ้า รวม 37 คน
ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"><li>จัดประชุม จำนวน 4 ครั้ง</li><li>ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบอย่างต่อเนื่อง</li></ul>

### บริษัท ผลิตไฟฟ้าวนนคร จำกัด

คณะทำงาน	คณะกรรมการร่วมติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนรอบโรงไฟฟ้า
รายละเอียดคณะทำงาน	ประกอบด้วย ภาคประชาชนที่อยู่รอบโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการ ภาคประชาสังคม และตัวแทนจากโรงไฟฟ้า รวม 29 คน
ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"><li>จัดประชุม จำนวน 4 ครั้ง และศึกษาดูงาน 1 ครั้ง</li><li>ร่วมติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</li><li>เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน</li><li>รับเรื่องร้องเรียนปัญหาสิ่งแวดล้อมจากชุมชนและพิจารณาปัญหาาร่วมกัน โดยเป็นไปตามขั้นตอนของการร้องเรียน และแก้ไขปัญหาในแผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจ-สังคม</li></ul>

### บริษัท เอ็กโพร โคเจนเนอเรชั่น จำกัด

คณะทำงาน	คณะกรรมการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม
รายละเอียดคณะทำงาน	จัดตั้งเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2564 ประกอบด้วย ภาคประชาชนอยู่รอบโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการ ภาคประชาสังคม และตัวแทนจากโรงไฟฟ้า รวม 24 คน
ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"><li>จัดประชุม จำนวน 2 ครั้ง และศึกษาดูงาน 1 ครั้ง</li><li>ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง</li><li>จัดอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าให้แก่คณะกรรมการฯ</li></ul>

### บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)

คณะทำงาน	คณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน
รายละเอียดคณะทำงาน	ประกอบด้วย ตัวแทนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนภาคประชาชน ผู้นำและผู้บริหารส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่น ๆ รวม 29 คน
ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"><li>จัดประชุม จำนวน 2 ครั้ง</li><li>ติดตามผลการดำเนินงานของโครงการและร่วมแก้ไขปัญหาตามที่กำหนดในรายงาน EIA และรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ</li><li>ติดตามการดำเนินงานก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน</li></ul>

## การเสริมสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมคุณภาพชีวิต

กลุ่มบริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจที่ช่วยสนับสนุนและส่งเสริมคุณภาพชีวิตและแบ่งปันคุณค่าให้แก่ชุมชนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ โดยคาดหวังให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนและท้องถิ่นสูงสุด

### บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)	
เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการและการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน และงานฐานทรัพยากรท้องถิ่นให้กลุ่มเป้าหมาย</li> <li>สร้างเครือข่ายและเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายระหว่างสมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน</li> <li>สร้างเครือข่ายและเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายระหว่างสมาชิกงานฐานทรัพยากรท้องถิ่น</li> <li>สร้างการรับรู้กิจกรรมโครงการ อพ.สธ. ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย/สังคมกว้างขวางมากขึ้น อันจะนำไปสู่การเกิดความตระหนักและจิตสำนึกอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ</li> </ul>
การดำเนินงาน	ฝึกอบรมปฏิบัติการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน และงานฐานทรัพยากรท้องถิ่นให้กับบุคลากรทางการศึกษาและเจ้าหน้าที่ปกครองส่วนท้องถิ่น
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีผู้ร่วมการอบรมจำนวนรวมทั้งสิ้น 269 คน</li> <li>ผู้เข้าร่วมอบรมที่ตอบแบบประเมินมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากร้อยละ 76.8 - 94.1</li> </ul>
ปฏิทินเก่ามีค่า “อย่าทิ้ง”	
เป้าประสงค์	สนับสนุนทรัพยากรเพื่อผลิตสื่อการเรียนการสอนอักษรเบรลล์แก่ผู้พิการทางสายตา
การดำเนินงาน	ผู้บริหารและพนักงานร่วมบริจาคปฏิทินตั้งโต๊ะเก่า และมอบให้กับมูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทยในพระบรมราชินูปถัมภ์ สำหรับผลิตสื่อการเรียนการสอนอักษรเบรลล์แก่ผู้พิการทางสายตา
ผลที่ได้รับ	รวบรวมปฏิทินได้จำนวน 302 ฉบับ พร้อมส่งมอบให้แก่มูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทยในพระบรมราชินูปถัมภ์
บริจาคโลหิตเพื่อถวายเป็นพระราชกุศล	
เป้าประสงค์	เพิ่มปริมาณโลหิตสำรองให้แก่สภากาชาดไทย
การดำเนินงาน	จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตเพื่อถวายเป็นพระราชกุศล โดยมีสาขาบริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย สถาบันโรคทรวงอก นำหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มารับบริการรับบริจาคโลหิต
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารและพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 52 คน</li> <li>ปริมาณโลหิตที่ได้รับ 23,400 ซีซี</li> </ul>
พัฒนาสวนป่าโรงเรียนวัดของพลู	
เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างห้องเรียนธรรมชาติให้นักเรียน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้</li> <li>สร้างแหล่งอาหารทางธรรมชาติของโรงเรียน</li> </ul>
การดำเนินงาน	ผู้บริหารและพนักงานร่วมกันปลูกพืชสวนครัว และไม้ผลในพื้นที่บริเวณโรงเรียนวัดของพลู
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารและพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 31 คน</li> <li>โรงเรียนมีแหล่งอาหารและห้องเรียนธรรมชาติ</li> </ul>

## บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

RATCH ร่วมทำดี	
เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนทรัพยากรเพื่อผลิตผ้าไตรจีวรและขาเทียม ด้วยการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า</li> <li>ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่แก่นักเรียนที่ขาดทุนทรัพย์</li> </ul>
การดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมและบริจาคขยะพลาสติกให้กับวัดจากแดง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ เพื่อนำไปรีไซเคิลและทอเป็นผ้าไตรจีวร</li> <li>รวบรวมและบริจาคฝาลูมิเนียมหรือชิ้นส่วนอลูมิเนียม ให้กับมูลนิธิขาเทียมในสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เพื่อนำไปหลอมทำขาเทียม</li> <li>บริจาคทุนทรัพย์ให้แก่โรงเรียนวัดของพลูเพื่อเป็นทุนการศึกษาให้นักเรียน</li> </ul>
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมขวดพลาสติกได้จำนวน 541 ขวด และบริจาคให้แก่วัดจากแดง</li> <li>รวบรวมฝาลูมิเนียมและชิ้นส่วนอลูมิเนียมรวม 10.8 กิโลกรัม และบริจาคให้แก่มูลนิธิขาเทียมในสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี</li> <li>รวบรวมทุนการศึกษาและบริจาคให้แก่โรงเรียนวัดของพลูจำนวน 49,000 บาท</li> </ul>

## บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

โครงการ CSR IN SCHOOL	
เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>บ่มเพาะทักษะและจิตสำนึกของเยาวชนในการดำรงชีวิตที่ดีในอนาคตอย่างมีภูมิคุ้มกัน</li> <li>สร้างโอกาสในการสำรวจความถนัดและความต้องการในการประกอบอาชีพให้กับเยาวชน ตามแนวทางการดำรงชีวิตบนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และรูปแบบเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Economy Model)</li> <li>เสริมสร้างและรักษาความสัมพันธ์ด้วยการเชื่อมโยงกับเครือข่ายและชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย</li> </ul>
การดำเนินงาน	จัดอบรมโครงการบ่มเพาะทักษะและจิตสำนึกของเยาวชนในการดำรงชีวิตที่ดีในอนาคตอย่างมีภูมิคุ้มกันและเป็นการสร้างโอกาสในการสำรวจความถนัดและความต้องการในการประกอบอาชีพให้กับเยาวชน ตามแนวทางการดำรงชีวิตบนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และรูปแบบเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Economy Model)
ผลที่ได้รับ	ผู้เข้าร่วมอบรมรวมทั้งสิ้น 564 คนจากเป้าหมายทั้งหมด 600 คน คิดเป็นร้อยละ 94.0

## โครงการมอบทุนการศึกษา ประจำปี 2566

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมและสนับสนุน สร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนที่เรียนดี มีความประพฤติดี แต่ขาดทุนทรัพย์</li> <li>สร้างกำลังใจและความมุ่งมั่น มุ่งมั่นที่จะศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เยาวชนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์</li> <li>แบ่งเบาภาระของครอบครัวที่มีฐานะยากจน</li> </ul>
การดำเนินงาน	มอบทุนการศึกษาจำนวน 12 โรงเรียน ในระดับชั้นอนุบาล 98 ทุน ประถมศึกษา 286 ทุน และมัธยมศึกษา 100 ทุน รวมทั้งสิ้น 484 ทุน รวมเป็นเงิน 1,008,078 บาท
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เยาวชนมีโอกาสทางการศึกษาเพิ่มขึ้นและต่อเนื่อง</li> <li>ลดรายจ่ายครอบครัว</li> <li>สรุปภาพรวมความพึงพอใจร้อยละ 99.2</li> </ul>

## โครงการเพื่อบ้านเรา (กลุ่มการศึกษา)

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปิดโอกาสให้เยาวชนได้เรียนรู้นอกห้องเรียนและมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการผลิตไฟฟ้าและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า และสามารถถ่ายทอดข้อมูลที่ถูกต้องให้กับประชาชนในพื้นที่ได้</li> <li>ส่งเสริมให้เยาวชนรู้จักคุณค่าของพลังงานไฟฟ้า</li> <li>เสริมสร้างและรักษาความสัมพันธ์ด้วยการเชื่อมโยงกับเครือข่ายและชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย</li> </ul>
-------------	--

## บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด (ต่อ)

### โครงการเพื่อบ้านเรา (กลุ่มการศึกษา) (ต่อ)

การดำเนินงาน	นำเยาวชนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นสูงสุด (ป.6, ม.3, ม.6) ของกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนรอบโรงไฟฟ้า ทั้ง 27 แห่ง เข้าศึกษาดูงานและเรียนรู้เข้าใจในเรื่องกระบวนการผลิตไฟฟ้าและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า รวมไปถึงความสำคัญและความจำเป็นของพลังงานไฟฟ้า
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมรวม 956 คน จากทั้งหมด 1,062 คน (ร้อยละ 90)</li><li>โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมครบทั้ง 27 แห่ง (ร้อยละ 100)</li><li>เยาวชนมีความรู้ ความเข้าใจกระบวนการผลิต และการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 94.3</li></ul>

### โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่สู่ชุมชน

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>ชุมชนรอบโรงไฟฟ้าราชบุรีและพื้นที่ใกล้เคียงได้รับการตรวจรักษาโรค และคำแนะนำในการดูแลสุขภาพ</li><li>สร้างความตระหนักในการดูแลสุขภาพของตนเอง และส่งเสริมให้ชุมชน มีคุณภาพชีวิตที่ดี</li></ul>
การดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"><li>ให้บริการตรวจสุขภาพด้านการแพทย์แผนไทย จากสำนักการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง</li><li>ให้บริการด้านการตรวจแผนไทย จาก กลุ่มโอบอพนวดแผนไทย ตำบลอ่างหิน อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี</li></ul>
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>มีผู้เข้าใช้บริการรวมทั้งสิ้น 1,854 คน</li><li>สรุปภาพรวมความพึงพอใจ ร้อยละ 94.2 - 96.6</li></ul>

### โครงการเพื่อบ้านเรา (กลุ่มสาธารณสุข)

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>กลุ่ม อสม. และเจ้าหน้าที่ รพ.สต. พื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ได้รับความรู้ในการตรวจมะเร็งปากมดลูก และสามารถสร้างความตระหนักต่อประชาชนให้ใส่ใจต่อสุขภาพได้</li><li>สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนรอบโรงไฟฟ้าราชบุรีมากขึ้น</li><li>กลุ่ม อสม. และเจ้าหน้าที่ รพ.สต. รวม 208 คน</li></ul>
การดำเนินงาน	อบรมให้ความรู้เรื่อง “ขั้นตอนในการตรวจมะเร็งปากมดลูกแบบ HPV DNA TEST”
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้และสามารถเชิญชวนให้ประชาชนเกิดความตระหนักและใส่ใจต่อสุขภาพได้</li><li>มีผู้เข้าร่วมการอบรมจำนวน 169 คน (ร้อยละ 81.3)</li><li>สรุปภาพรวมความพึงพอใจ ร้อยละ 94.2</li></ul>

### โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มพัฒนา

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>สร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการบริหารจัดการกลุ่มพัฒนาด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม</li><li>เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มให้มากขึ้น</li><li>เสริมสร้างและรักษาความสัมพันธ์ด้วยการเชื่อมโยงกับเครือข่ายและชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย</li></ul>
การดำเนินงาน	จัดกิจกรรมศึกษาดูงาน ณ กลุ่มบ้านเกาะเกิด จ.พระนครศรีอยุธยา และศูนย์เรียนรู้สัมมาชีพคลองหก จ.ปทุมธานี
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>กลุ่มพัฒนามีองค์ความรู้ในการบริหารจัดการกลุ่มให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li><li>มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 40 คน</li><li>สรุปภาพรวมความพึงพอใจ ร้อยละ 96.5</li></ul>

### โครงการเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชุมชนโรงไฟฟ้าราชบุรี

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>เสริมสร้างองค์ความรู้ ทบทวน และฝึกปฏิบัติในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่อาจเกิดขึ้นจริงในชุมชน</li><li>สร้างเครือข่ายด้านงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในชุมชนกับโรงไฟฟ้า ประกอบด้วย อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) เจ้าหน้าที่งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรอบโรงไฟฟ้า และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของโรงไฟฟ้า</li></ul>
การดำเนินงาน	จัดอบรมให้ความรู้ด้านการช่วยเหลือทางน้ำ และการป้องกันและระงับอัคคีภัยเบื้องต้น
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 37 คน</li><li>สรุปภาพรวมความพึงพอใจร้อยละ 92.0</li></ul>

## บริษัท ราช โคเจนเนอเรชั่น จำกัด

โครงการฝึกอบรม สร้างรายได้ให้กับผู้ว่างงาน	
เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>• สร้างเสริมทักษะและองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพให้กับประชาชนในพื้นที่</li><li>• สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ครอบครัวของประชาชนในพื้นที่</li></ul>
การดำเนินงาน	สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ การอบรมอาชีพต่าง ๆ ให้กับชุมชน ผู้ว่างงาน และผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า
ผลที่ได้รับ	ผู้ว่างงาน ผู้ด้อยโอกาส หรือกลุ่มแม่บ้านสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพหลักหรืออาชีพเสริมเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ครอบครัวได้
งานวิจัยศิลปะทางภาษา วิทยาศาสตร์ก้าวหน้า นำพาเทคโนโลยี	
เป้าประสงค์	ส่งเสริมความรู้ด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม และการผลิตไฟฟ้าให้กับเยาวชนและชุมชนโดยรอบโรงไฟฟ้า
การดำเนินงาน	นำเสนอองค์ความรู้เกี่ยวกับการผลิตไฟฟ้า การดำเนินงานของโรงไฟฟ้า และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าให้กับเยาวชน ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม
ผลที่ได้รับ	เยาวชน ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐมีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน กระบวนการผลิตไฟฟ้า และการจัดการสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น
ศึกษาดูงานโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ราช โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ประจำปี 2566 ภายใต้หัวข้อ “ราชโคเจน พลังงานสู่ชุมชน”	
เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>• เสนอความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม และการผลิตไฟฟ้าที่ถูกต้องให้กับเยาวชนและชุมชนโดยรอบโรงไฟฟ้า</li><li>• สร้างความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า</li></ul>
การดำเนินงาน	เรียนเชิญผู้ที่มีความสนใจเข้าศึกษาดูงาน ณ โรงไฟฟ้า เพื่อศึกษา เรียนรู้ กระบวนการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
ผลที่ได้รับ	เยาวชนและชุมชนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับโรงไฟฟ้ามากขึ้น ถือเป็นช่องทางการสื่อสารระหว่างชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โรงไฟฟ้าได้เป็นอย่างดี
โครงการปล่อยพันธุ์ปลา อนุรักษ์ทรัพยากรแหล่งน้ำ	
เป้าประสงค์	รักษาระบบนิเวศแหล่งน้ำและขยายพันธุ์ปลา ภายในพื้นที่ใกล้โรงไฟฟ้าและชุมชนโดยรอบ
การดำเนินงาน	ปล่อยพันธุ์ปลาลงจำนวน 2,640 ตัว ลงสู่แหล่งน้ำบริเวณชุมชนใกล้โรงไฟฟ้าร่วมกับคนในชุมชน และหน่วยงานภาครัฐเพื่อรักษาระบบนิเวศ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และขยายพันธุ์ปลาในพื้นที่
ผลที่ได้รับ	ระบบนิเวศแหล่งน้ำโดยรอบพื้นที่ใกล้โรงไฟฟ้าได้รับการฟื้นฟู มีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น
บริษัท ราช เอ็นเนอร์จี เรยอง จำกัด	
สนับสนุนกิจกรรม ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น	
เป้าประสงค์	ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมภายในชุมชนด้านประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น และการสร้างความสัมพันธ์ท้องถิ่น
การดำเนินงาน	สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนรอบโรงไฟฟ้า และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น งานทำบุญข้าวหลามเดือนสาม งานมหกรรมเล่าขานตำนานเมืองระยอง งานวันเด็ก เป็นต้น
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>• ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม การดำเนินกิจกรรมด้านต่าง ๆ</li><li>• เยาวชน ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการสืบสานประเพณี วัฒนธรรม กิจกรรมท้องถิ่น</li></ul>
สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวก	
เป้าประสงค์	ส่งเสริมและป้องกันการลดการเกิดอุบัติเหตุช่วงเทศกาลภายในชุมชน
การดำเนินงาน	สนับสนุนงบประมาณในการจัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกบนท้องถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ และสงกรานต์
ผลที่ได้รับ	เพิ่มประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังความปลอดภัยบนท้องถนนช่วงเทศกาลสำคัญ

## บริษัท ผลิตไฟฟ้า นคร จำกัด

### กิจกรรมให้ความรู้ด้านการตรวจวัดคุณภาพน้ำ และทรัพยากรนิเวศทางน้ำ

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>สร้างความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการตรวจวัดและการทำงานของเครื่องมือในการตรวจวัด</li><li>สานความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน</li></ul>
การดำเนินงาน	จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยผู้เชี่ยวชาญจากบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>ชุมชนเกิดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น</li><li>สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและโรงไฟฟ้า</li></ul>

### โครงการ “คืนชีวิตสู่สายธาร” ครั้งที่ 8 ประจำปี 2566

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>ฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติให้มีปริมาณเพิ่มขึ้น</li><li>สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและโรงไฟฟ้า</li></ul>
การดำเนินงาน	จัดหาและสนับสนุนพันธุ์ปลาและอุปกรณ์ในการปล่อยพันธุ์ปลาลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติจำนวน 20,000 ตัว
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>ประชาชนและนักเรียนเข้าร่วมโครงการ 96 คน</li><li>แหล่งน้ำธรรมชาติและระบบนิเวศแหล่งน้ำมีความอุดมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น</li></ul>

### กิจกรรมส่งเสริมการให้ความรู้อาชีพชุมชน (เลื่อมัดย้อม)

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>เสริมสร้างศักยภาพแก่ชุมชน ให้สามารถพัฒนาต่อยอดประกอบเป็นอาชีพได้</li><li>เสริมสร้างศักยภาพในการพึ่งพาตนเองของชุมชน</li></ul>
การดำเนินงาน	จัดกิจกรรมส่งเสริมองค์ความรู้ด้านการทำเลื่อมัดย้อมให้แก่กลุ่มตัวแทนอาสาสมัคร ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>มีผู้แทนอาสาสมัคร ผู้นำชุมชน และประชาชนเข้าร่วมโครงการ 40 คน</li><li>ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับองค์ความรู้ที่สามารถนำไปต่อยอด พัฒนาเป็นอาชีพเพื่อสร้างรายได้ให้กับครอบครัวได้</li></ul>

### โครงการช่วยเหลือสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ ประจำปี 2566

เป้าประสงค์	ช่วยเหลือสังคมด้านสาธารณสุขในพื้นที่ใกล้เคียง
การดำเนินงาน	มอบอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีอุปกรณ์การแพทย์ที่เพียงพอ สามารถรองรับการเข้ารับบริการของประชาชนในพื้นที่ได้</li><li>ประชาชนในพื้นที่สามารถเข้าถึงบริการทางด้านสาธารณสุขมากขึ้น</li></ul>

### มอบทุนการศึกษา “สานฝัน เพื่อน้อง” ประจำปี 2566

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>มอบโอกาสให้นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และมีความประพฤติดีให้มีโอกาสทางการศึกษา</li><li>ปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบในหน้าที่และนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาและใช้ให้เป็นประโยชน์</li></ul>
การดำเนินงาน	สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และมีความประพฤติดีที่อาศัยอยู่ใกล้โรงไฟฟ้าจำนวน 11 ทุน
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้รับโอกาสสนับสนุนทางการศึกษา</li><li>นักเรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่และนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาตนเอง ครอบครัว และสังคม</li></ul>



## บริษัท เบ็กไฟรโคเจนเนอรัล จำกัด

กิจกรรมต่อยอดคุณภาพชีวิตชุมชน ด้วยเศรษฐกิจพอเพียง ตามยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ของจังหวัดราชบุรี

เป้าประสงค์	ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเองของชุมชนอย่างมีทิศทาง สอดคล้องตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยศักยภาพและบริบทของชุมชน
การดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดอบรมพัฒนาวิถีชีวิตชุมชน ด้วยหลักเศรษฐกิจพอเพียง</li> <li>คัดเลือกชุมชนต้นแบบเพื่อจัดเป็นศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน</li> </ul>
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชาชนเข้าร่วม จำนวน 48 คน</li> <li>ประชาชนนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปร่วมกันจัดทำศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน จำนวน 3 แห่ง</li> </ul>
<b>กิจกรรม “สร้างงาน สร้างรายได้ในชุมชน สู่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”</b>	
เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ความรู้ด้านการผลิตเยื่อจากฟางข้าวแก่คนในชุมชน ให้สามารถทำเยื่อจากฟางข้าวและถ่ายทอดความรู้ได้</li> <li>ชุมชนมีรายได้จากการนำเยื่อฟางข้าวมาเป็นผลิตภัณฑ์ภาชนะใส่อาหาร</li> <li>ลดการเผาเศษฟางข้าวในที่โล่ง</li> </ul>
การดำเนินงาน	จัดฝึกอบรมการสกัดเยื่อฟางข้าวทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พร้อมทั้งตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 30 คน</li> <li>ประชาชนมีความรู้และสามารถหารายได้เสริมจากการนำเยื่อฟางข้าวมาเป็นผลิตภัณฑ์ภาชนะใส่อาหารได้</li> <li>บริษัทฯ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายจากเยื่อฟางข้าวของชุมชน มาเป็นของที่ระลึกมอบให้หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมรายได้ในชุมชน</li> <li>ช่วยบรรเทาปัญหามลพิษทางอากาศที่เกิดจากการเผาในที่โล่ง</li> </ul>
<b>โครงการสนับสนุนการตรวจสอบสุขภาพในชุมชน</b>	
เป้าประสงค์	ส่งเสริมการตรวจสอบสุขภาพของประชาชนในตำบลเบิกไพร อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
การดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนอาหารเช้า สำหรับผู้มาตรวจสอบสุขภาพ</li> <li>จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพพื้นฐานโดยแพทย์จากโรงพยาบาลบ้านโป่ง</li> </ul>
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชาชนในตำบลเบิกไพร อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี มาตรวจสอบสุขภาพ เดือนละ 90 - 100 คน และพบแพทย์อย่างสม่ำเสมอทุกเดือน</li> </ul>
<b>โครงการอาหารกลางวันเพื่อน้อง</b>	
เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมให้นักเรียนในพื้นที่มีอาหารกลางวันที่มีสารอาหารครบถ้วน</li> <li>ส่งเสริมการมีสุขภาพดีของนักเรียน</li> </ul>
การดำเนินงาน	สนับสนุนงบประมาณในการจัดหาวัตถุดิบสำหรับประกอบอาหารกลางวันให้นักเรียน
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียน 4 แห่งรอบโรงไฟฟ้า ปีละ 1 ครั้ง</li> <li>นักเรียนมีอาหารกลางวันที่มีสารอาหารครบถ้วนรับประทาน</li> </ul>
<b>โครงการเปลี่ยนน้ำเสีย เป็นน้ำใส</b>	
เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดปัญหาน้ำเสียจากครัวเรือนในชุมชน และส่งเสริมให้ครัวเรือนในชุมชนมีบ่อบำบัดน้ำเสียครัวเรือน</li> <li>ชุมชนมีแหล่งน้ำที่บำบัดแล้วไปใช้ประโยชน์</li> </ul>
การดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการบำบัดน้ำเสียในครัวเรือน และคัดเลือกครัวเรือนต้นแบบสำหรับทำบ่อบำบัดน้ำเสียครัวเรือน จำนวน 5 จุด 10 ครัวเรือน</li> <li>ดำเนินการทำบ่อบำบัดน้ำเสีย จำนวน 5 บ่อ</li> </ul>
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ชุมชนจำนวน 1 หมู่บ้าน ได้รับการแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสีย และมีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม 20 คน</li> <li>มีบ่อบำบัดน้ำเสียครัวเรือนในชุมชนจำนวน 5 ครัวเรือน</li> <li>ชุมชนสามารถนำน้ำจากบ่อบำบัดไปใช้ในครัวเรือนได้ จำนวน 10 ครัวเรือน โดยนำไปใช้รดน้ำต้นไม้ และลดปัญหาน้ำเน่าเสียและท่วมขังในครัวเรือนได้</li> <li>ชุมชนมีความพึงพอใจต่อภาพรวมทั้งหมดของการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 88.89</li> </ul>

## บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)

### โครงการพัฒนาศักยภาพเยาวชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.น้อย)

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>ส่งเสริมองค์ความรู้และพัฒนาศักยภาพในบทบาท อสม. ของเยาวชน</li><li>พัฒนางานด้านสาธารณสุขในชุมชนอย่างยั่งยืน</li></ul>
การดำเนินงาน	จัดอบรมองค์ความรู้เกี่ยวกับด้านสาธารณสุขให้แก่เยาวชนในชุมชน
ผลที่ได้รับ	มีแกนนำ อสม. และเยาวชนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 4 ชุมชน รวม 50 คน

### โครงการมอบทุนการศึกษา ประจำปี 2566 (ต่อเนื่องปีที่ 16)

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนที่เรียนดี ประพฤติดี แต่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษา</li><li>สร้างโอกาสการเรียนรู้ให้เยาวชน</li></ul>
การดำเนินงาน	สนับสนุนทุนการศึกษาผ่านกิจกรรมมอบทุนการศึกษาจำนวน 60 ทุน รวมเป็นเงิน 70,000 บาท ให้นักเรียน 18 โรงเรียนรอบโรงไฟฟ้า
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>นักเรียนระดับประถมและมัธยมต้นรอบโรงไฟฟ้าได้รับทุนการศึกษา</li><li>เยาวชนมีโอกาสด้านการศึกษาเพิ่มขึ้นและต่อเนื่อง</li><li>ช่วยลดรายจ่ายของครอบครัว</li></ul>

### โครงการประกวดงานศิลปะที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน ประจำปี 2566

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>สนับสนุนให้นักเรียนมีความสามารถด้านศิลปะ ตลอดจนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านศิลปะซึ่งกันและกัน</li><li>ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทางด้านศิลปะ และสอดแทรกความรู้เรื่องโรงไฟฟ้า การดำเนินธุรกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li></ul>
การดำเนินงาน	จัดกิจกรรมประกวดภาพวาดภายใต้ “โครงการวาดฝันวัยเยาว์กับการอนุรักษ์พลังงานที่ยั่งยืน”
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>นักเรียนได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม และเปิดโอกาสในการแสดงทักษะด้านศิลปะ</li><li>นักเรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของพลังงาน และได้รับความรู้ที่ถูกต้องต่อการดำเนินธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</li></ul>

### โครงการส่งเสริม สนับสนุนอาชีพในชุมชน

เป้าประสงค์	สนับสนุนให้ชุมชนมีความรู้และทักษะ เพื่อสามารถนำไปเป็นอาชีพเสริมเพื่อสร้างรายได้
การดำเนินงาน	จัดอบรม ฝึกทักษะการทำ พวงมโหตร เทียนเจล กระจกต้นไม้จิว และการแปรรูปอาหาร
ผลที่ได้รับ	ชุมชนได้รับองค์ความรู้และทักษะที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปประกอบอาชีพเสริมเพื่อหารายได้

## บริษัท สงขลา โปไอเอส จำกัด

### กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีสภาพพร้อมใช้งานและสามารถให้บริการได้อย่างครอบคลุม</li><li>มีอุปกรณ์การเรียนรู้อุปกรณ์ที่รองรับความต้องการใช้งานของเยาวชนในพื้นที่</li><li>สร้างโอกาสให้เยาวชนในพื้นที่สามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่มีความพร้อมและศักยภาพ</li></ul>
การดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"><li>ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้เชิงโครงสร้าง เช่น จัดทำคูระบายน้ำ ปรับปรุงสนามเด็กเล่น ทาสีอาคารเรียนใหม่ ปรับปรุงห้องสมุด และการซ่อมแซมอาคารเรียน เป็นต้น</li><li>สนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น โต๊ะเรียน เครื่องคอมพิวเตอร์ พัดลม และเครื่องครัว เป็นต้น</li><li>ดำเนินการกับสถานศึกษารวมถึงศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในพื้นที่หมู่ที่ 1-9 ตำบลขุนตดหวาย และหมู่ที่ 5 ตำบลท่าหมอไทร</li></ul>
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>สถานศึกษาในพื้นที่หมู่ที่ 1-9 ตำบลขุนตดหวาย และหมู่ที่ 5 ตำบลท่าหมอไทรมีความพร้อมในการรองรับการให้บริการ และสามารถให้บริการด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li><li>นักเรียนได้รับการเรียนการสอนอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ</li></ul>

## บริษัท สงขลา ไปโอเมส จำกัด (ต่อ)

### โครงการคัดแยกขยะประจำครัวเรือน

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการขยะและคัดแยกขยะครัวเรือน</li></ul>
การดำเนินงาน	ร่วมสนับสนุนโครงการคัดแยกขยะประจำครัวเรือนกับองค์การบริหารส่วนตำบลขุนตืดหวาย
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>ประชาชนในพื้นที่ตำบลขุนตืดหวาย มีองค์ความรู้ที่ถูกต้องในการจัดการขยะครัวเรือน</li><li>เกิดการคัดแยกขยะครัวเรือนที่ถูกต้อง</li></ul>

### กิจกรรมการสร้างประโยชน์จากขยะ

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>สร้างความตระหนักรู้ถึงคุณค่าของขยะครัวเรือน</li><li>การใช้ประโยชน์ทรัพยากรอย่างสูงสุด</li></ul>
การดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"><li>สนับสนุนโครงการเปลี่ยนขยะเป็นกองบุญ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลขุนตืดหวาย</li><li>สนับสนุนโครงการขยะแลกของ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลขุนตืดหวาย</li></ul>
ผลที่ได้รับ	ประชาชนในพื้นที่ตำบลขุนตืดหวายเกิดความตระหนักรู้ถึงคุณค่าของขยะ และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุด

### โครงการฝึกอบรมทักษะด้านการกีฬา

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>ส่งเสริมโอกาสทางการกีฬาให้แก่เยาวชนในพื้นที่</li><li>สร้างทักษะที่ดีทางด้านการกีฬาให้แก่เยาวชน</li></ul>
การดำเนินงาน	สนับสนุนงบประมาณในการฝึกอบรมทักษะด้านการกีฬาให้แก่เยาวชนในพื้นที่ที่สนใจ
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>เยาวชนได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านการกีฬา</li><li>เยาวชนสามารถนำทักษะทางด้านการกีฬาที่ได้รับไปฝึกฝนต่อยอด พัฒนาเป็นความสามารถพิเศษหรือประกอบอาชีพสร้างรายได้ได้</li></ul>

## บริษัท ราช-ลาว เซอร์วิส จำกัด

### กิจกรรม อาคารเรียน ราชร่วมพัฒนา 3

เป้าประสงค์	<ul style="list-style-type: none"><li>สร้างอาคารเรียนและพัฒนาความรู้แก่เด็กในถิ่นทุรกันดารในสปป.ลาว</li><li>เสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงการเรียนรู้ให้กับเยาวชน</li></ul>
การดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"><li>พัฒนาอาคารเรียนสำหรับห้องเรียนอนุบาล พร้อมพัฒนาห้องน้ำ สวนเกษตร และระบบไฟฟ้าในโรงเรียนบ้านสองคอน แขวงเซกอง</li><li>ติดตามผลการเรียนรู้ของเด็กนักเรียน</li></ul>
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>มีอาคารเรียนที่สามารถรองรับการเข้าใช้บริการได้มากขึ้น และดีขึ้น</li><li>อาคารเรียนและสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้นช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของเด็กและนักเรียนได้ดีขึ้น</li></ul>

### กิจกรรม กล้าไม้ แดกใบ ยืนต้น สดใส ใหญ่งาม

เป้าประสงค์	สร้างทักษะด้านการประกอบอาชีพแก่เยาวชนในเขตทุรกันดาร
การดำเนินงาน	ร่วมฝึกอบรมอาชีพให้แก่เยาวชนในศูนย์ฝึกอบรมอาชีพดอนบอสโก (ลาว) และศูนย์ฝึกอาชีพ กรมพัฒนาวิชาชีพ ศูนย์กลางชาวหนุ่ม ประชาชนปฎิวัติลาว
ผลที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"><li>มีเยาวชนที่ผ่านการอบรมและได้รับทุนกู้ยืมแบบไม่มีดอกเบี้ยจำนวน 5 ทุน</li><li>เยาวชนได้รับการฝึกอบรมทักษะ และสามารถนำไปประกอบอาชีพได้</li></ul>

## การสำรวจความพึงพอใจของชุมชน

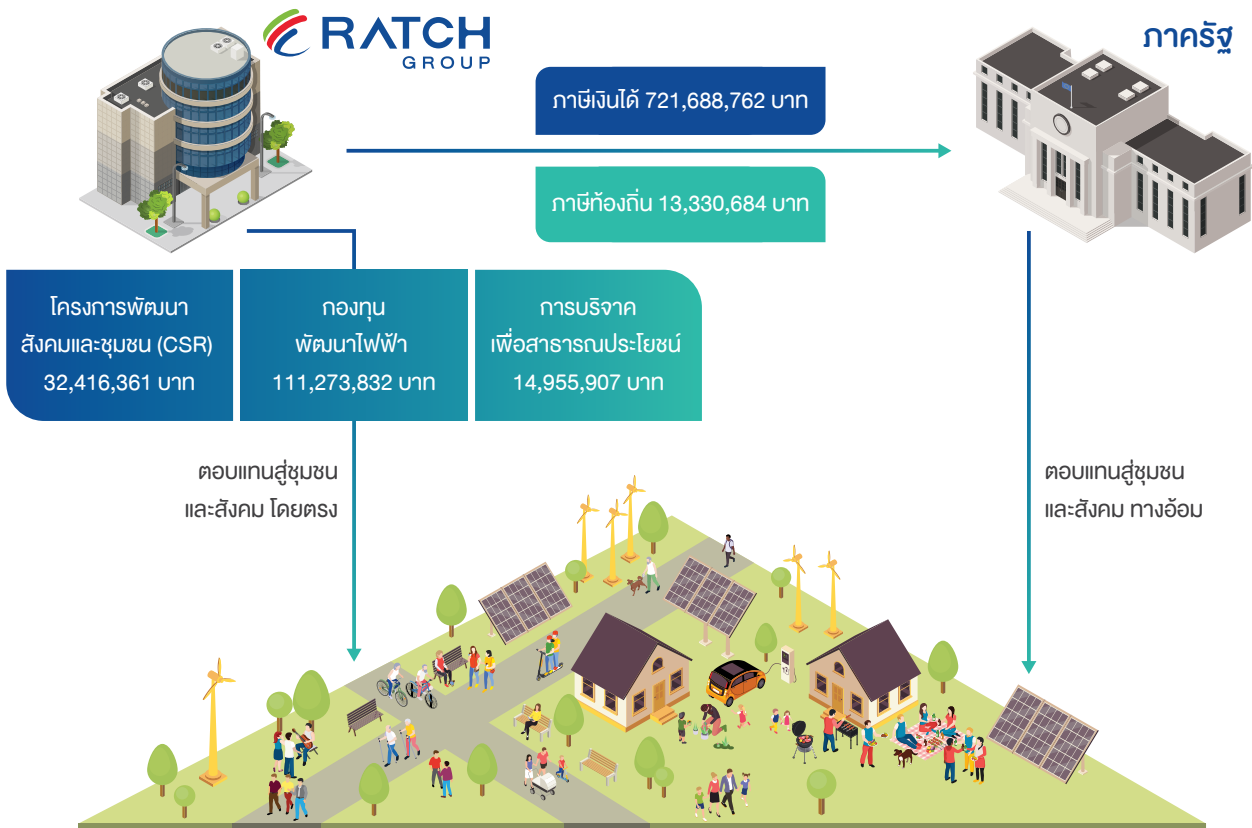
บริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และโรงไฟฟ้า เพื่อให้ทราบถึงการรับรู้ ทัศนคติ มุมมองที่มีต่อผลกระทบเชิงบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของบริษัทฯ และโรงไฟฟ้า สรุปผลได้ ดังนี้

กิจการและวัตถุประสงค์	รูปแบบการสำรวจ	ผลการสำรวจ
<b>บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)</b>		
เพื่อทราบประโยชน์/ผลกระทบเชิงบวกของโครงการ เกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์ป่า ป่ารักชุมชนที่มีต่อชุมชน และการรับรู้เกี่ยวกับโครงการของชุมชน	แบบสอบถาม และสัมภาษณ์ป่าชุมชนที่ได้รับรางวัลอนุรักษ์ป่า ป่ารักชุมชน ปี 2566 จำนวน 16 แห่ง	ร้อยละ 100 ของป่าชุมชนที่ได้รางวัลเห็นว่าโครงการอนุรักษ์ป่า ป่ารักชุมชน ทำให้ป่าชุมชนเป็นที่รู้จักมากขึ้น ส่งผลให้มีหน่วยงานภายนอกเข้ามาส่งเสริมป่าชุมชนมากขึ้น และต่อยอดการพัฒนาป่าชุมชน ซึ่งส่งผลดีต่อป่าและคนในชุมชนอย่างยั่งยืน
<b>บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาระดับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อภาพลักษณ์และการดำเนินงานด้านชุมชนและสังคมของโรงไฟฟ้าราชบุรี</li> <li>ศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อโครงการที่ดำเนินการของโรงไฟฟ้า</li> <li>เปรียบเทียบระดับทัศนคติของประชาชนระหว่างกลุ่มประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่กับนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบโรงไฟฟ้า</li> </ul>	แบ่งการสำรวจเป็น 2 ระยะ <ul style="list-style-type: none"> <li>ระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ</li> <li>ระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ</li> </ul>	ผู้แทนชุมชนและหน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานของบริษัท ภาพรวมอยู่ในระดับดีมากอยู่ที่ร้อยละ 95.85
<b>บริษัท ราช โกลบอลเนอรัล จำกัด</b>		
สำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัทครอบคลุมด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา การศึกษาและสนับสนุนเยาวชน สาธารณะประโยชน์ เกื้อกูลชุมชนด้านอื่น ๆ	การสำรวจด้วยแบบสอบถามกับผู้แทนชุมชน หน่วยงานภาครัฐ รวม 200 ตัวอย่าง	ผู้แทนชุมชนและหน่วยงานภาครัฐมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัทอยู่ในระดับมาก-มากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 71.5-89.0
<b>บริษัท ผลิตไฟฟ้านวนคร จำกัด</b>		
สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อการดำเนินงานของโครงการ	การสำรวจด้วยแบบสอบถามกับผู้แทนชุมชน หน่วยงานภาครัฐ รวม 1,030 ตัวอย่าง	ผู้แทนชุมชนและหน่วยงานภาครัฐมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัทอยู่ในระดับมาก อยู่ที่ร้อยละ 72.9-76.8
<b>บริษัท เบริกโพรโดเจเนอรัล จำกัด</b>		
สำรวจทัศนคติของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในประเด็นด้านเศรษฐกิจ สาธารณสุข สุขภาพ การได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันและความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินการของบริษัท เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	การสำรวจด้วยแบบสอบถามกับผู้แทนชุมชน หน่วยงานภาครัฐ รวม 1,000 ตัวอย่าง	ผู้แทนชุมชนและหน่วยงานภาครัฐมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัทอยู่ในระดับมาก-มากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 81.6-99.5

กิจการและวัตถุประสงค์	รูปแบบการสำรวจ	ผลการสำรวจ
<b>บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาระดับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม</li> <li>ศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อโครงการที่ดำเนินการของโรงไฟฟ้า</li> </ul>	สำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบโรงไฟฟ้า โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น	ผู้แทนชุมชนและหน่วยงานภาครัฐมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัทอยู่ในระดับมาก-มากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 78.0-100.0

## การแบ่งปันคุณค่ากับชุมชนและสังคม

บริษัทฯ ยังคงตั้งเป้าหมายในการดำเนินธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืนพร้อมส่งมอบคุณค่าสู่ชุมชนและสังคม มุ่งมั่นสร้างผลกระทบเชิงบวก และตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ผ่านการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ และการสนับสนุนเงินทุนดำเนินกิจกรรม การบริจาคเพื่อสาธารณประโยชน์ และการจ่ายภาษีเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น สำหรับ ปี 2566 บริษัทฯ ได้สร้างและแบ่งปันคุณค่าต่อชุมชนและสังคม คิดเป็นมูลค่าทางการเงิน รวม 893,665,546 บาท ดังนี้



# การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ ปี 2566

ในปี 2566 บริษัทฯ สามารถสร้างมูลค่าเศรษฐกิจให้เติบโตและมั่นคงได้อย่างต่อเนื่อง สะท้อนจากผลการดำเนินงานที่เป็นรายได้และกำไรส่วนของบริษัทฯ อีกทั้งยังมีการกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่ธุรกิจของบริษัทฯ เติบโตไปพร้อมกันด้วย

## การกระจายมูลค่าทางเศรษฐกิจ

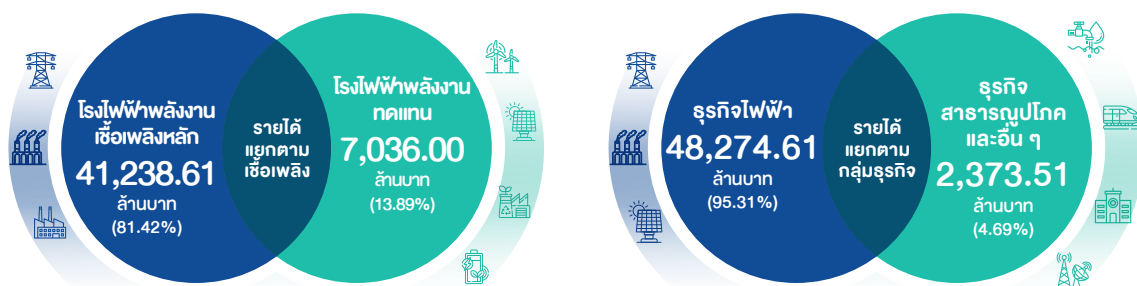
รายการ	มูลค่า (ล้านบาท)
<b>มูลค่าเศรษฐกิจที่ดำเนินการได้</b>	
รายได้จากการขายและการให้บริการ และรายได้ตามสัญญาเช่า	43,675.15
ส่วนแบ่งกำไรจากเงินลงทุนในบริษัทร่วมและการร่วมค้า	3,815.20
เงินปันผลรับ	17.35
รายได้อื่น ๆ	3,140.43
<b>มูลค่าเศรษฐกิจที่กระจายให้ผู้มีส่วนได้เสีย</b>	
ค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิง	27,569.89
ค่าปฏิบัติการและบำรุงรักษา	2,159.12
ค่าซ่อมแซมและอะไหล่ในการบำรุงรักษา	1,522.19
ค่าเบี้ยประกันโรงไฟฟ้า	694.09
ค่าใช้จ่ายการบริหารและค่าตอบแทน	1,015.88
ต้นทุนการเงิน/ดอกเบี้ยจ่าย	4,442.62
ภาษีจ่ายภาครัฐ*	721.69
ค่าใช้จ่ายสำหรับผู้สอบบัญชี	3.00
ภาษีท้องถิ่น**	13.33
เงินปันผลจ่ายผู้ถือหุ้น	3,480.00
เงินลงทุนด้านชุมชนและสังคม	32.42
เงินลงทุนร่วมธุรกิจ	2,548.00
<b>มูลค่าทางเศรษฐกิจที่บริษัทฯ ได้รับ</b>	
กำไรส่วนของบริษัทฯ	5,167.25

\* รวมภาษีนิติบุคคล ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ภาษีธุรกิจเฉพาะ ของบริษัทฯ และบริษัทย่อยในไทย

\*\* ภาษีท้องถิ่น คือ ภาษีที่รัฐให้อำนาจองค์กรปกครองท้องถิ่นจัดเก็บ เพื่อเป็นรายได้นำไปพัฒนาท้องถิ่น และท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดเก็บได้ตามดุลยพินิจ โดยไม่ต้องนำส่งรายได้ขึ้นแก่รัฐบาล ประกอบด้วย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องถิ่น และภาษีป้าย

## ผลการดำเนินงานปี 2566

รายได้รวม 50,648.13 ล้านบาท



กำไรสุทธิ  
5,167.25 ล้านบาท

กำไรก่อน FX  
5,345.58 ล้านบาท

EBITDA  
14,123.55 ล้านบาท



## ข้อมูลสำคัญทางการเงิน ปี 2566

รายการ	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2564
<b>งบกำไรขาดทุน</b>			
รายได้รวม (ล้านบาท)	50,648.13	81,788.08	44,342.65
กำไรจากการดำเนินงานก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย (EBITDA) (ล้านบาท)	14,123.55	12,811.71	11,710.97
กำไรสุทธิส่วนที่เป็นของบริษัทฯ (ล้านบาท)	5,167.25	5,782.07	7,818.80
<b>งบแสดงฐานะทางการเงิน</b>			
สินทรัพย์รวม (ล้านบาท)	213,478.95	229,578.28	157,015.46
หนี้สินรวม (ล้านบาท)	106,345.50	122,175.01	77,737.52
ส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ (ล้านบาท)	107,133.45	107,403.27	79,277.94
<b>หุ้นหรือข้อมูลเกี่ยวกับหุ้นสามัญ</b>			
จำนวนหุ้นสามัญที่ออกและชำระเต็มมูลค่า (หุ้น)	2,174,999,985.00	2,174,999,985.00	1,450,000,000.00
มูลค่าหุ้นที่เรียกชำระแล้ว (ล้านบาท)	21,750.00	21,750.00	14,500.00
มูลค่าหุ้นทางบัญชีต่อหุ้น (บาท)	45.06	45.07	48.51
กำไรสุทธิต่อหุ้น (บาท)	2.38	3.15	5.39
เงินปันผลจ่ายต่อหุ้น (บาท)	1.60	1.60	2.50
อัตรการจ่ายเงินปันผลต่อกำไรสุทธิ (%)	67.35	60.19	46.36
<b>อัตราส่วนทางการเงิน</b>			
อัตราส่วนสภาพคล่อง	1.26	1.90	1.25
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (%)	4.45	5.03	7.07
อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (%)	5.14	6.90	11.63
อัตรากำไรสุทธิ (%)	16.64	20.91	40.43

## การบริหารจัดการด้านภาษีของกลุ่มบริษัทฯ

เนื่องด้วยลักษณะการประกอบธุรกิจของบริษัทฯ มีลักษณะเป็นโฮลดิ้งคอมปานี (Holding) ซึ่งมีการลงทุนในหลากหลายหน่วยธุรกิจทั้งในประเทศและนอกประเทศ การบริหารจัดการด้านภาษีจึงเป็นประเด็นที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญ โดยได้กำหนดนโยบายด้านภาษีเพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานด้านภาษีของกลุ่มบริษัทฯ ไว้ดังนี้



### แนวทางการปฏิบัติ

- การบริหารจัดการ การวางแผนด้านภาษีอากร และการเสียภาษีอากรตามแนวทางที่กฎหมายกำหนด
- จัดให้มีการนำส่งภาษี หรือขอคืนภาษีอย่างถูกต้อง ภายในกำหนดเวลา
- จัดให้มีการวางแผน ศึกษา วิเคราะห์ผลกระทบทางภาษี ก่อนนำลงทุนโครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างและนโยบายการลงทุน โดยใช้สิทธิประโยชน์และโครงสร้างภาษีอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
- การทำธุรกรรมระหว่างกลุ่มบริษัทฯ ต้องเป็นไปตามหลักการ Arm's Length ยื่นบุคคลที่เป็นอิสระต่อกันเพื่อกำหนดโดยสุจริต

### การส่งเสริม

- ให้ความรู้ คำปรึกษากับหน่วยงานต่าง ๆ และพนักงานภายในกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับภาษีอากร เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายภาษีอากร
- เปิดเผยนโยบายด้านภาษีให้กับผู้มีส่วนได้เสีย

### การสนับสนุน

- จัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านภาษีที่มีความรู้ มีทักษะ สามารถให้ข้อมูลทางภาษีที่ถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริงในการดำเนินธุรกิจได้
- จัดให้มีที่ปรึกษาด้านภาษีอากรที่มีความเชี่ยวชาญ และให้คำปรึกษาเพื่อให้เกิดความโปร่งใส และถูกต้องตามกฎหมายที่กำหนด

## สรุปผลการดำเนินงานด้านภาษีของกลุ่มบริษัทฯ ในปี 2566

1. กลุ่มบริษัทฯ มีการบริหารจัดการด้านภาษี และนำส่งหรือขอคืนภาษีอากรภายในกำหนดเวลาตามที่กฎหมายกำหนด โดยในปี 2566 กลุ่มบริษัทฯ ได้ชำระภาษี ประกอบด้วย ภาษีเงินได้ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ เป็นเงินจำนวนรวม 721.69 ล้านบาท
2. กลุ่มบริษัทฯ ดำเนินการวางแผนศึกษา วิเคราะห์ ผลกระทบทางภาษีของการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ความสอดคล้อง และการปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายด้านภาษีที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาลงทุน รวมทั้งการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
3. กลุ่มบริษัทฯ มีการบริหารจัดการการทำธุรกรรมระหว่างกลุ่มบริษัทฯ ตามหลักการอิสระ (Arm's Length Principle)
4. บริษัทย่อยในประเทศไทยที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน ได้รับสิทธิประโยชน์การยกเว้นและ/หรือลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลตามระยะเวลา เงื่อนไข และข้อกำหนดที่ระบุในบัตรส่งเสริมการลงทุน

\*หมายเหตุ: กลุ่มบริษัทฯ หมายรวมถึง กิจการที่บริษัทฯ ถือหุ้นตั้งแต่ 50% ขึ้นไป

## การลงทุนขยายธุรกิจเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน

บริษัทฯ ยังคงมุ่งเน้นการลงทุนในธุรกิจผลิตไฟฟ้า ซึ่งเป็นธุรกิจหลัก ขณะเดียวกันก็ขยายการลงทุนไปยังธุรกิจอื่นที่มีศักยภาพ นอกธุรกิจผลิตไฟฟ้าด้วย เพื่อกระจายความเสี่ยงและเพิ่มความมั่นคงด้านรายได้และสร้างมูลค่าเศรษฐกิจที่ยั่งยืนขององค์กรด้วย

รูปแบบการลงทุนจะเน้นการร่วมทุนกับพันธมิตรที่มีความเชี่ยวชาญในธุรกิจที่ลงทุน และมีความรู้ ความเข้าใจ มีประสบการณ์ การทำธุรกิจในตลาดนั้น ๆ ด้วย ซึ่งทำให้ศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของบริษัทฯ แข็งแกร่งยิ่งขึ้น รวมทั้งยังเพิ่มโอกาสการลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศมากขึ้นด้วย ลักษณะการลงทุนของบริษัทฯ นอกจากเป็นการลงทุนโดยตรงของบริษัทฯ และบริษัทย่อยที่ถือหุ้นทั้งหมดแล้ว บริษัทฯ ยังใช้กลไกของบริษัทร่วมทุนในการลงทุนขยายฐานธุรกิจ ทั้งในธุรกิจผลิตไฟฟ้า และธุรกิจนอกภาคการผลิตไฟฟ้าด้วย สำหรับการดำเนินงานในปี 2566 มีความก้าวหน้าดังนี้

## มูลค่าการลงทุน

ธุรกิจผลิตไฟฟ้า (ล้านบาท)	ธุรกิจนอกภาคการผลิตไฟฟ้า (ล้านบาท)
1,713	835

## การลงทุนในธุรกิจผลิตไฟฟ้า

ปี 2566 บริษัทฯ รับรู้กำลังการผลิตตามสัดส่วนการถือหุ้น รวม 10,848.00 เมกะวัตต์ ประกอบด้วย กำลังการผลิตที่เดินเครื่องเชิงพาณิชย์แล้ว 7,903.82 เมกะวัตต์ และกำลังการผลิตที่อยู่ระหว่างการพัฒนาและก่อสร้าง รวม 2,944.18 เมกะวัตต์ โดยมีกำหนดเดินเครื่องเชิงพาณิชย์และบริษัทฯ จะทยอยรับรู้รายได้ปี 2566 จนถึงปี 2576 ดังนี้

โครงการ	ที่ตั้ง	สัดส่วนถือหุ้น (%)	กำลังการผลิตตามสัดส่วนถือหุ้น (MW)	ลักษณะการลงทุน
<b>ปี 2566</b>				
โครงการส่วนขยาย โรงไฟฟ้าราชโคเจนเนอเรชั่น	ไทย	100.00	31.20	ลงทุนโดย RATCH
โรงไฟฟ้าพลังงานลม อีโควิน	เวียดนาม	51.04	15.16	ลงทุนผ่าน RHIS บริษัทย่อย
โรงไฟฟ้าพลังน้ำ Minh Luong	เวียดนาม	49.00	14.70	ผ่านบริษัทร่วมทุน NREI
<b>ปี 2567</b>				
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม หินกองชุดที่ 1	ไทย	49.00	392.70	ร่วมทุนกับ GULF

โครงการ	ที่ตั้ง	สัดส่วนถือหุ้น (%)	กำลังการผลิตตามสัดส่วนถือหุ้น (MW)	ลักษณะการลงทุน
โรงไฟฟ้าพลังความร้อน ไรต์ตัน (2,045 MW) (อยู่ในขั้นตอนการลงทุน)	อินโดนีเซีย	36.26	741.52	ลงทุนผ่าน RHIS บริษัทย่อย
โรงไฟฟ้า อาร์อีเอ็น โคราช (31.20 MW)	ไทย	40.00	12.48	ร่วมทุนกับ NNCL, PEA, Encom
โรงไฟฟ้า สหโคเจน (โครงการทดแทน) (79.5 MW ใช้น้ำ 75 ตัน/ชม.)	ไทย	51.67	41.08	ร่วมทุนกับ บมจ. สหพัฒน์
โครงการส่วนขยายระยะที่ 3 โรงผลิตไฟฟ้านวนคร (30 MW ใช้น้ำ 8.5 ตัน/ชม.)	ไทย	40.00	12.00	ร่วมทุนกับ NNCL, GPSC
โรงไฟฟ้าพลังน้ำ ของเกียง 1 (12 MW)	เวียดนาม	46.23	5.55	ผ่านบริษัทร่วมทุน NREI
โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ คาลาบังก้า (74.14 MWp)	ฟิลิปปินส์	49.00	36.33	ผ่านบริษัทร่วมทุน NREI
ระบบกักเก็บพลังงานแบบแบตเตอรี่ Lincoln Gap 2	ออสเตรเลีย	100.00	10	ถือหุ้นผ่านบริษัทย่อย RHIS
<b>ปี 2568</b>				
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม หินกองชุดที่ 2	ไทย	49.00	392.70	ร่วมทุนกับ GULF
โรงไฟฟ้าพลังงานลม เบนแจ (80 MW)	เวียดนาม	74.50	59.60	ถือหุ้นผ่านบริษัทย่อย RHIS 50% และถือผ่านบริษัทร่วมทุน NREI 24.5%
โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ NPSI (150 MWp)	ฟิลิปปินส์	49.00	73.50	ผ่านบริษัทร่วมทุน NREI
โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์ ฟาร์ม) (152 MWp)	ออสเตรเลีย	100.00	152	ถือหุ้นผ่านบริษัทย่อย RAC
<b>ปี 2569</b>				
โรงไฟฟ้าพลังงานลม Lincoln Gap 3	ออสเตรเลีย	100.00	252	ถือหุ้นผ่านบริษัทย่อย RHIS
ระบบกักเก็บพลังงานแบบแบตเตอรี่ Lincoln Gap 3	ออสเตรเลีย	100.00	100	ถือหุ้นผ่านบริษัทย่อย RHIS
<b>ปี 2571</b>				
โรงไฟฟ้าพลังงานลมใกล้ชายฝั่ง ซามูเอล (220 MW)	ฟิลิปปินส์	49.00	220	ผ่านบริษัทร่วมทุน NREI
<b>ปี 2572</b>				
โรงไฟฟ้าพลังน้ำ ซิบันดง (73.7 MW)	อินโดนีเซีย	50.00	36.85	ลงทุนผ่านบริษัทย่อย FRD
โรงไฟฟ้าพลังงานลมใกล้ชายฝั่ง ลูเซียน่า (220 MW)	ฟิลิปปินส์	49.00	220	ผ่านบริษัทร่วมทุน NREI
<b>ปี 2573</b>				
โครงการพลังงานแสงอาทิตย์ โซลาริสท์ (27 MW)	ไทย	51.67	13.95	ลงทุนผ่านบริษัทร่วมทุน สหโคเจน (ชลบุรี)
<b>ปี 2576</b>				
โรงไฟฟ้าพลังน้ำ เซกอง 4A และ 4B (355 MW)	สปป. ลาว	60.00	213	ลงทุนร่วมกับ BGRIM, LHSE และพันธมิตรท้องถิ่น

หมายเหตุ

NNCL: บมจ. นวนคร

RAC: ราช-ออสเตรเลีย คอร์ปอเรชั่น

RHIS: อาร์เอช อินเตอร์เนชั่นแนล (สิงคโปร์) คอร์ปอเรชั่น

GULF: บมจ. กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี ดีเวลลอปเม้นท์

GPSC: บมจ. โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี

FRD: ฟาร์อีสต์ รีนิวเอเบิล ดีเวลลอปเม้นท์

BGRIM: บมจ. บี.กริม เพาเวอร์

PEA ENCOM: บจก. พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล

NREI: เน็กซ์ซีพี ราช เอ็นเนอร์ยี อินเวสเม้นท์

LHSE: รัฐวิสาหกิจหุ้นลาว

## การลงทุนในธุรกิจนอกภาคผลิตไฟฟ้า

โครงการ/กิจการ	รายละเอียด	ลักษณะการลงทุน	พันธมิตร/หุ้นส่วน
โรงพยาบาลพริ้นซ์ มุกดาหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้บริการโรงพยาบาลเอกชนระดับทุติยภูมิ จำนวน 59 เตียง แก่กลุ่มเป้าหมายทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดมุกดาหารและใกล้เคียง รวมทั้งในแขวงสะหวันนะเขต สปป. ลาว</li> <li>บริการทางการแพทย์ ประกอบด้วย ศูนย์เฉพาะทางโรคหัวใจ ศูนย์เวชศาสตร์ฉุกเฉิน ศัลยศาสตร์ ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ กายภาพบำบัด สูดินรีเวช กุมารเวชศาสตร์ อายุรศาสตร์ และศุนย์โรคตา</li> </ul>	ราช กรุ๊ป ถือหุ้น 25% ในบริษัท พริ้นซ์เฟิล เฮลท์แคร์-มุกดาหาร จำกัด	บริษัท พริ้นซ์เฟิล เฮลท์แคร์ จำกัด ในเครือของบริษัท พริ้นซ์เฟิล แคปิตอล จำกัด (มหาชน)
โครงการระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินงานติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์พลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาของโรงพยาบาลในเครือพริ้นซ์เฟิล เฮลท์แคร์ จำนวน 6 โครงการ รวมกำลังผลิต 1.2 เมกะวัตต์</li> <li>บริษัท สหโคเจน กรีน จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยทางอ้อม ได้ทำสัญญาขายไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์กับกลุ่มบริษัทในเครือ พริ้นซ์เฟิล เฮลท์แคร์ มีระยะเวลา 25 ปี นับตั้งแต่วันที่เริ่มซื้อขายไฟฟ้า</li> </ul>	ลงทุนผ่านบริษัทร่วมทุน สหโคเจนชลบุรี	กลุ่มสหพัฒน์
บริษัท ราชเท็กซ์ จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>เพื่อดำเนินธุรกิจระบบผลิตไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ลอยน้ำ (Solar PV Floating Systems)</li> </ul>	ราช กรุ๊ป ลงทุน 60%	บริษัท เท็กซ์ฟลอร์ จำกัด

## การลงทุนในธุรกิจนอกภาคผลิตไฟฟ้า

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับนวัตกรรมด้านพลังงาน โดยมีหน่วยงานธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาธุรกิจและการลงทุน ปัจจุบัน บริษัทฯ ได้ลงทุนถือหุ้น 30% ในบริษัท อินโนพาวเวอร์ จำกัด ซึ่งถือเป็นแกนหลักในการผลักดันการลงทุนด้านนวัตกรรมพลังงานของบริษัทฯ ใน 3 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบ	ความก้าวหน้าปี 2566
1. Venture Capital ให้ความสำคัญกับการลงทุนในเทคโนโลยีและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมพลังงานและความยั่งยืนทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการร่วมแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) โดยมีเป้าหมายในการลงทุนเพื่อให้กลุ่มธุรกิจพลังงานสะอาด (Clean Energy) เติบโตมากยิ่งขึ้นพร้อมทั้งผลักดันนวัตกรรมด้านพลังงานให้เข้าไปอยู่ในชีวิตประจำวันของผู้คนและสร้างผลกระทบต่อเชิงบวกให้เกิดขึ้นจริงเพื่อขับเคลื่อนสังคมไทยสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Society)	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดตั้ง Green Tech Fund เพื่อลงทุนในสตาร์ทอัพกลุ่ม Decarbonization Technology ด้าน Mobility, Carbon Economy, Energy และ Agriculture ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ยุโรป อเมริกาเหนือ และอิสราเอล โดยมีเป้าหมายระดมทุนเบื้องต้น 80-100 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ</li> <li>ลงทุนในกองทุน TRIREC Venture1 ซึ่งจดทะเบียนในประเทศไทย สิงคโปร์ เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมในระบบนิเวศของสตาร์ทอัพในอาเซียน และโอกาสในการลงทุนร่วม (Co-Investment Right) เพื่อขยายฐานธุรกิจ</li> <li>ลงทุนในสตาร์ทอัพที่เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมการบิน และท่องเที่ยว โดยให้บริการ Carbon Accounting และ Carbon offset แก่องค์กรธุรกิจทั่วโลก</li> <li>ลงทุนในกองทุน Clean Energy Venture Fund II ซึ่งมุ่งเน้นการลงทุนในธุรกิจด้านพลังงานและการลดคาร์บอน (Decarbonization)</li> </ul>

รูปแบบ	ความก้าวหน้าปี 2566
2. Venture Builder แสวงหานวัตกรรมใหม่ ๆ จากทั่วโลก เพื่อสร้างทางเลือกใหม่ในธุรกิจพลังงานโดยเน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้คนให้ใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้น้อยที่สุด ทั้งนี้ อินโนพาวเนออร์ จะสนับสนุนความรู้และความเชี่ยวชาญในธุรกิจและนวัตกรรมด้านพลังงาน เครื่องมือ และทรัพยากรที่จะช่วยผลักดันไอเดียธุรกิจสตาร์ทอัพให้เกิดขึ้นได้จริง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลงทุนโครงการทดสอบระบบการบริการชาร์จยานยนต์ไฟฟ้านอกสถานที่ (Mobile Charging Service) POC</li> <li>จัดตั้งบริษัท Digital Company เพื่อรองรับการเติบโตของธุรกิจด้านไอทีและปัญญาประดิษฐ์ (AI)</li> </ul>
3. Strategic Partnership ให้ความสำคัญกับการแสวงหาความร่วมมือในตลาดธุรกิจพลังงานสีเขียว เพื่อผลักดันนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาสู่สังคมไทย ในขอบเขตของการร่วมลงทุนในธุรกิจเกี่ยวข้องกับ (1) Future Mobility (2) Future of Energy Network และ (3) โครงการที่เกี่ยวข้องกับ ESG เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมาย Carbon Neutrality	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้บริการซื้อขายใบรับรองการผลิตพลังงานหมุนเวียน (REC Service) แก่ลูกค้าองค์กร/ภาคธุรกิจ โดยมีสัญญาระยะยาว และในปี 2566 มียอดจำหน่ายรวม 2,500,000 RECs</li> <li>ลงนามความร่วมมือกับพันธมิตร เพื่อศึกษาแนวทางการเป็นไปได้ในการดำเนินธุรกิจการให้บริการประจุไฟฟ้าเคลื่อนที่ระบบ DC แบบรวดเร็ว (Fast Charging Mobile Services) ในประเทศไทย</li> <li>ร่วมมือกับพันธมิตรพัฒนาธุรกิจการให้บริการที่รองรับหรือสนับสนุนภาคธุรกิจในการลดก๊าซเรือนกระจก</li> <li>แสวงหาพันธมิตรเพื่อร่วมพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับยานยนต์ไฟฟ้า</li> </ul>

## การศึกษาและพัฒนาเชื้อเพลิงไฮโดรเจน และพลังงานในอนาคต

เพื่อเตรียมความพร้อมและปรับตัวกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน บริษัทฯ ได้เริ่มดำเนินการศึกษาเทคโนโลยีการผลิตเชื้อเพลิงไฮโดรเจนและโมเตลธุรกิจ เพื่อพัฒนาไปสู่การลงทุนและสร้างฐานธุรกิจในอนาคต การดำเนินงานในปี 2566 มีความก้าวหน้า ดังนี้

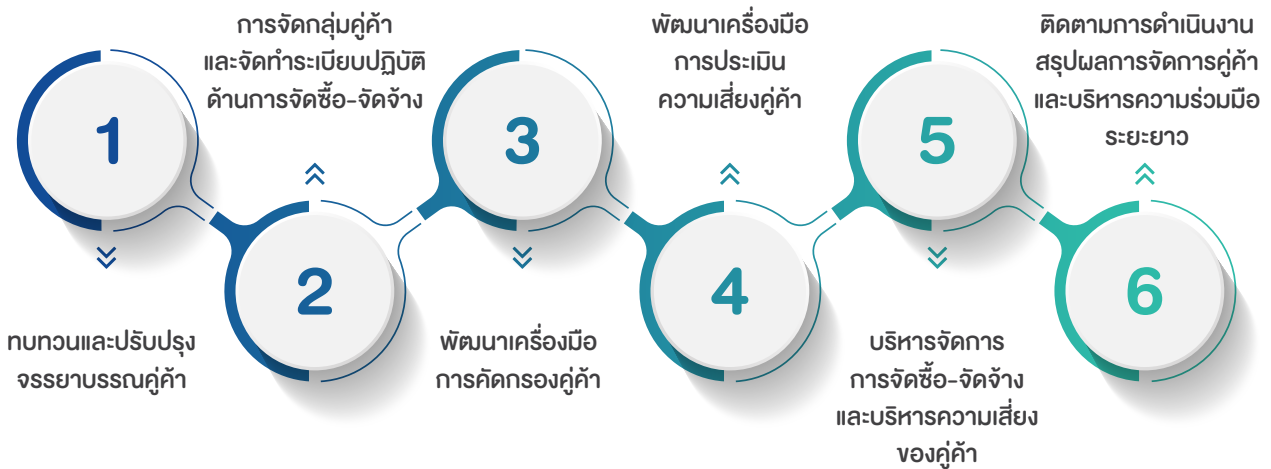
ความก้าวหน้า	งบประมาณในการศึกษาและพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>ตั้งคณะทำงาน เพื่อศึกษาเทคโนโลยีการผลิตกรีนไฮโดรเจน โดยเลือกประเทศออสเตรเลีย ซึ่งเป็นฐานธุรกิจด้านพลังงานทดแทนที่สำคัญของบริษัทฯ</li> <li>ศึกษาโมเตลธุรกิจที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อพิจารณาความเสี่ยงและโอกาส รวมทั้งความเหมาะสมกับศักยภาพและบริบทของบริษัทฯ</li> <li>คณะผู้บริหารบริษัทฯ พิจารณาผลการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการเบื้องต้น และให้ดำเนินการศึกษาในเชิงลึกที่จะนำไปสู่การลงทุนในอนาคต</li> <li>เริ่มดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ และสรรหาที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญต่อการตัดสินใจลงทุน</li> <li>แสวงหาความร่วมมือกับพันธมิตรที่มีความเชี่ยวชาญในธุรกิจ และมีความสนใจในธุรกิจดังกล่าวนี้ เพื่อประสานความร่วมมือในการพัฒนาและร่วมลงทุนในอนาคต</li> </ul>	30 ล้านบาท

# การบริหารห่วงโซ่อุปทาน

จากการขยายตัวทางธุรกิจของบริษัทฯ ผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่อุปทานของบริษัทฯ จึงมีความหลากหลายและเพิ่มจำนวนมากขึ้นด้วย อีกทั้งยังเป็นประเด็นสำคัญของกลยุทธ์ความยั่งยืนของบริษัทฯ ในปี 2566 บริษัทฯ จึงได้ดำเนินการพัฒนาระบบการบริหารซัพพลายเชนอย่างยั่งยืน เพื่อเป็นเครื่องมือในการป้องกันและลดความเสี่ยงอันอาจเกิดจากคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทานเพิ่มเติมจากแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในจรรยาบรรณของบริษัทฯ

## การดำเนินงานในปี 2566

### การบริหารจัดการคู่ค้า



## การทบทวนจรรยาบรรณคู่ค้า

บริษัทฯ ได้นำหลักการซัพพลายเชนยั่งยืน (Supply Chain Sustainability) ของข้อตกลงโลกแห่งสหประชาชาติ (UN Global Compact: UNGC) มาพิจารณาในการทบทวนจรรยาบรรณคู่ค้า ซึ่งได้ครอบคลุมประเด็นสำคัญเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงาน สิ่งแวดล้อม และจรรยาบรรณทางธุรกิจ ดังนี้



จรรยาบรรณคู่ค้า

### หลักปฏิบัติของจรรยาบรรณคู่ค้า (ปรับปรุงครั้งที่ 1) พ.ศ. 2566

1. สิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงาน	
1.1 การเคารพสิทธิมนุษยชน	1.8 เสรีภาพในการสมาคมและสิทธิในการเจรจาต่อรอง
1.2 การบังคับใช้แรงงาน	1.9 การป้องกันผลกระทบต่อชุมชนและสังคม
1.3 แรงงานเด็ก	1.10 การบริหารธุรกิจห่วงโซ่อุปทานของคู่ค้า
1.4 ค่าจ้างและสิทธิประโยชน์	1.11 ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
1.5 ระยะเวลาในการทำงาน	1.11.1 การดูแลสุขภาพแวดล้อมการทำงานให้มีความปลอดภัย
1.6 การเลือกปฏิบัติและการล่วงละเมิด	1.11.2 การจัดการความปลอดภัย
1.7 การปฏิบัติต่อแรงงานหญิง	1.11.3 การเตรียมความพร้อมรับมือสถานการณ์ฉุกเฉิน
2. สิ่งแวดล้อม	
2.1 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการใช้พลังงาน	2.4 การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
2.2 การป้องกันมลพิษและการจัดการของเสีย	2.5 ความหลากหลายทางชีวภาพ
2.3 การจัดการวัสดุอันตรายและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์	2.6 ปลอดภัยจากการตัดไม้ทำลายป่า



3. จรรยาบรรณทางธุรกิจ	
3.1 การต่อต้านคอร์รัปชัน และผลประโยชน์ทับซ้อน	3.5 การปกป้องคุ้มครองข้อมูลความลับ และข้อมูลส่วนบุคคล
3.2 การให้ของขวัญ ของกำนัล และการเลี้ยงรับรอง	3.6 ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์และการบริหารจัดการคุณภาพ
3.3 การต่อต้านการแข่งขันทางการค้า	3.7 การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา
3.4 ความโปร่งใสในธุรกิจ	

การทบทวนและปรับปรุงจรรยาบรรณคู่ค้าได้ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบจากฝ่ายบริหาร และคณะกรรมการธรรมาภิบาล และความยั่งยืน พร้อมทั้งนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทฯ แล้ว โดยมีการประกาศใช้เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2566 และบริษัทฯ ได้นำจรรยาบรรณฉบับนี้มาประกอบเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดซื้อ-จัดจ้าง ซึ่งคู่ค้าที่ผ่านกระบวนการจ้างจะต้องลงนามรับทราบและถือปฏิบัติตามจรรยาบรรณฉบับนี้ ในปี 2566 มีคู่ค้าที่รับทราบจรรยาบรรณคู่ค้าจำนวน 193 ราย และไม่มีรายใดที่ละเมิดจรรยาบรรณดังกล่าว

## การจัดกลุ่มคู่ค้าและระเบียบปฏิบัติการจัดซื้อ-จัดจ้างอย่างยั่งยืน

### การจัดกลุ่มคู่ค้า

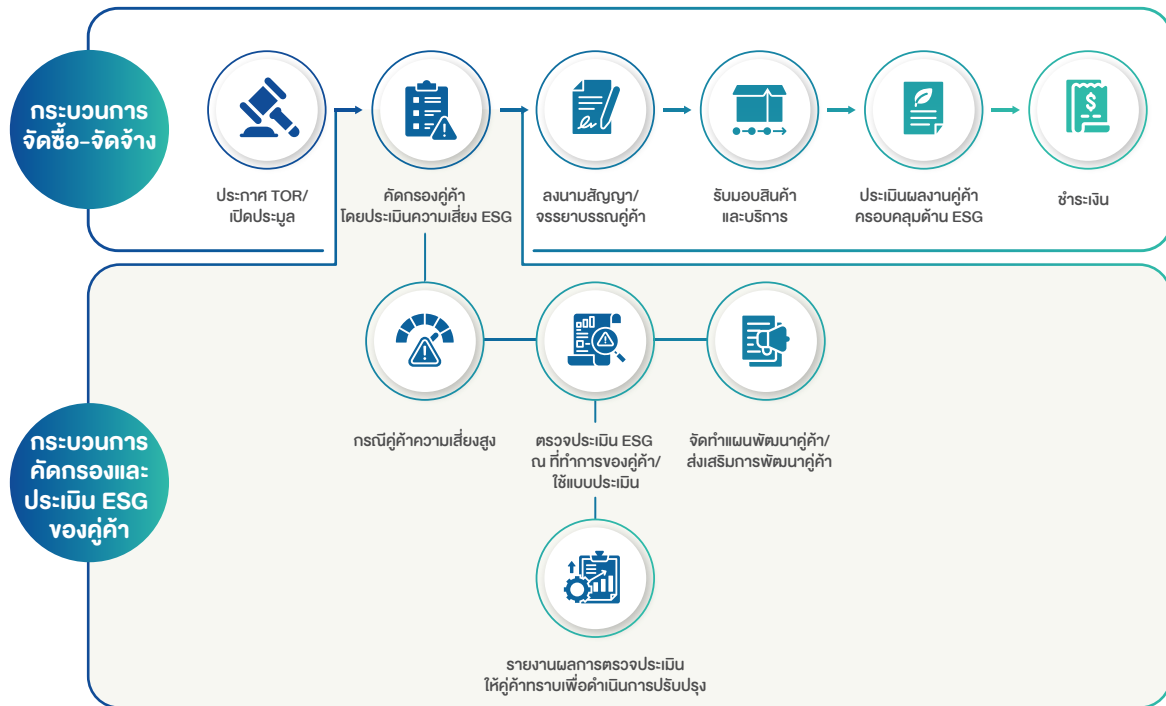
ในปี 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดกลุ่มคู่ค้าสำคัญของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร จำนวน 7 แห่ง ในธุรกิจผลิตไฟฟ้า สาธารณูปโภคพื้นฐาน และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ครอบคลุมการจัดหาสินค้าและบริการตั้งแต่ขั้นตอนการพัฒนาโครงการ จนถึงการหยุดกิจการ สรุปผลได้ ดังนี้

กลุ่มคู่ค้า จำแนกตามประเภทของสินค้า/บริการ	ขั้นตอนพัฒนาโครงการ	ขั้นตอนก่อสร้างโครงการ	ขั้นตอนดำเนินงาน	ขั้นตอนเลิกกิจการ/รื้อถอน
ผู้ให้บริการด้านเทคนิคและการลงทุน	✓	—	—	—
ผู้ให้บริการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	✓	—	—	—
ผู้ให้บริการคำปรึกษาด้านกฎหมายและเทคนิค	✓	✓	✓	✓
ผู้ให้บริการด้านประกันภัย	✓	✓	✓	✓
ผู้รับเหมาก่อสร้าง/EPC/ผู้ให้บริการด้านวิศวกรรม	—	✓	—	✓
ผู้ให้บริการเดินเครื่องและบำรุงรักษา	—	—	✓	—
ผู้ผลิตและจัดหาเทคโนโลยี เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ ยา เวชภัณฑ์ และสารเคมี	✓	✓	✓	—
ผู้จัดหาเชื้อเพลิงและทรัพยากร	—	—	✓	—
ผู้รับกำจัดของเสีย	—	✓	✓	✓
ผู้ให้บริการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกในสถานที่ปฏิบัติงาน (การรักษาความปลอดภัย/ความสะอาด/บริการอื่น ๆ)	—	✓	✓	✓

### การจัดทำระเบียบปฏิบัติการจัดซื้อ-จัดจ้างอย่างยั่งยืน

บริษัทฯ ได้พัฒนาระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อ-จัดจ้างอย่างยั่งยืน โดยได้ผนวกการประเมินความเสี่ยงคู่ค้าด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล เข้ามาเป็นเกณฑ์คัดเลือกด้วย ทั้งนี้ ก็เพื่อให้มั่นใจว่าคู่ค้าของบริษัทฯ ดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรม เคารพสิทธิมนุษยชน และใส่ใจดูแลสิ่งแวดล้อมและสังคม

## ระเบียบปฏิบัติการจัดซื้อ-จัดจ้างอย่างยั่งยืน



บริษัทฯ ได้เริ่มนำระเบียบวิธีดังกล่าวข้างต้นมาใช้ปฏิบัติจริงเมื่อ เดือนพฤศจิกายน 2566 ตามระเบียบปฏิบัตินี้

### การคัดกรองคู่ค้า (Supplier Screening)

บริษัทฯ ได้พัฒนากระบวนการคัดกรองคู่ค้าให้สอดคล้องกับหลักการบริหารซัพพลายเชนอย่างยั่งยืน ตั้งแต่กระบวนการประเมินคุณสมบัติคู่ค้า การระบุคู่ค้าสำคัญ (Critical Supplier) คู่ค้าที่มีความเสี่ยงด้าน ESG สูง และคู่ค้าที่มีนัยสำคัญ (Significant Supplier) รวมทั้งกระบวนการตรวจสอบคู่ค้า สรุปลงสาระสำคัญ ดังนี้

### การปรับปรุงกระบวนการประเมินคุณสมบัติคู่ค้า

เป็นการคัดกรองคู่ค้าเบื้องต้น ซึ่งบริษัทฯ ได้จัดทำรายการแสดงคุณสมบัติของคู่ค้า เพื่อให้คู่ค้าประเมินตนเอง และแสดงคุณสมบัติที่พึงประสงค์ต่อบริษัทฯ ดังนี้

ประเด็นที่ใช้ตรวจสอบคุณสมบัติคู่ค้า	
1. แหล่งที่ตั้งและรายได้ธุรกิจ	2. การรับรองที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและการติดสินบน
3. การรับรองที่เกี่ยวข้องกับการจัดการด้านสภาพภูมิอากาศ	4. การดำเนินธุรกิจที่สอดคล้องตามกฎหมาย
5. การรับรองที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยอาชีวอนามัย	6. การรับหรือให้ของขวัญ
7. การจัดการสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	8. นโยบายการต่อต้านคอร์รัปชัน
9. การรับรองที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชน	10. การแข่งขันอย่างเป็นธรรม
11. การละเมิดสิทธิมนุษยชนและการเลือกปฏิบัติ	12. ผลประโยชน์ร่วมระหว่างผู้เสนอราคารายอื่น
13. การใช้แรงงานเด็ก	14. ประสบการณ์ในงานลักษณะเดียวกัน
15. การจัดการผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชน	16. การขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ทำงานของราชการและบริษัทเอกชน
17. ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม	18. การมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนทางการเมืองต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง
19. การรับรองที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางไซเบอร์และสารสนเทศ	20. ความสัมพันธ์ส่วนตัวใกล้ชิดกับผู้บริหารและพนักงานของบริษัทฯ

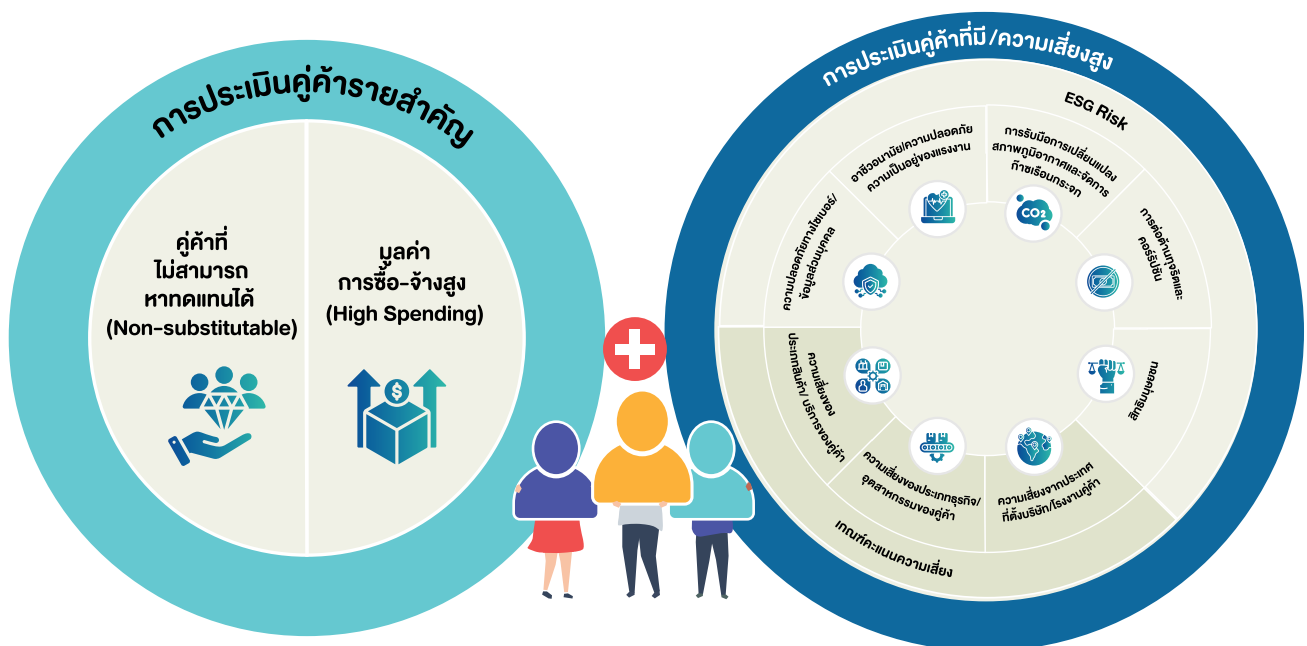
## การพัฒนาเครื่องมือประเมินความเสี่ยงคู่ค้า

บริษัทฯ ได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงคู่ค้า เพื่อระบุคู่ค้าที่สำคัญ และคู่ค้าที่มีนัยสำคัญหรือมีความเสี่ยงสูง

**การระบุคู่ค้าสำคัญ (Critical Supplier)** เป็นการประเมินประเด็นความเกี่ยวข้องทางธุรกิจ (Business relevance) โดยพิจารณา 2 ปัจจัยหลัก คือ มูลค่าการซื้อขาย และการหาสินค้า-บริการนั้นทดแทนไม่ได้ จากการประเมินเบื้องต้นของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจควบคุมจำนวน 7 แห่ง ในปี 2566 พบว่า มีจำนวนคู่ค้าสำคัญ รวม 194 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.74

**การระบุคู่ค้าที่มีความเสี่ยงด้าน ESG สูง (ESG high-risk supplier)** โดยใช้เกณฑ์ความเสี่ยง 3 ด้าน ได้แก่ ที่ตั้งกิจการของคู่ค้า (Country-specific risks) ลักษณะธุรกิจหรืออุตสาหกรรมของคู่ค้า (Sector-specific risks) ประเภทสินค้าหรือบริการของคู่ค้า (Commodity-specific risks) รวมทั้ง การบริหารจัดการประเด็นสำคัญด้าน ESG ที่บริษัทฯ กำหนดไว้ของคู่ค้า ซึ่งประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังนี้ 1) ประเด็นการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ/การลดก๊าซเรือนกระจก 2) อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความมั่นคงของแรงงาน 3) สิทธิมนุษยชน 4) การต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน และ 5) ความปลอดภัยทางไซเบอร์ รวมถึงการรักษาข้อมูลส่วนบุคคล จากการประเมินเบื้องต้นพบว่า มีจำนวนคู่ค้าความเสี่ยงสูง รวม 1,010 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.75 ของจำนวนคู่ค้าทั้งหมด

**การระบุคู่ค้าที่มีนัยสำคัญ (Significant supplier)** พิจารณาจากกลุ่มคู่ค้าสำคัญ (Critical supplier) และกลุ่มคู่ค้าที่มีความเสี่ยงสูง (High-risk supplier) ที่สามารถสร้างผลกระทบต่อบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ จากผลการประเมิน พบว่า คู่ค้าที่มีนัยสำคัญมีจำนวนรวม 1,041 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.10 ของจำนวนคู่ค้าทั้งหมด



สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดกรองคู่ค้ากำหนดเป็นคะแนน โดยแบ่งอันตรายภาคชั้นของช่วงคะแนน 1-15 เป็น 3 ช่วงชั้น น้อยสุด = 1 คะแนน และสูงสุด = 15 คะแนน

ในปี 2566 บริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร 7 แห่ง ได้ใช้เครื่องมือนี้ในการจัดระดับความเสี่ยงของคู่ค้าเบื้องต้น เพื่อระบุคู่ค้าทั้ง 2 ประเภท โดยสรุปผลได้ดังนี้

ประเภทคู่ค้า	จำนวนคู่ค้า									
	RATCH	RGCO	RCO	RER	NNEG	BPC	SLT	SKB	SONJ	%
คู่ค้าสำคัญ	14	20	28	24	50	42	10	6	194	14.74
คู่ค้าความเสี่ยงสูง	51	43	150	73	363	222	82	26	1,010	76.75
คู่ค้าที่มีนัยสำคัญ	52	52	154	76	367	231	83	26	1,041	79.10

หมายเหตุ :

RATCH = บมจ. ราช กรุ๊ป (สำนักงานใหญ่)

RGCO = บจ. ผลิตภัณฑ์ราชบุรี

RCO = บจ. ราช โคเจนเนอร์เรชัน

RER = บจ. ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง

NNEG = บจ. ผลิตภัณฑ์ฟ้านวนคร

BPC = บจ. เบ็กไฟร โคเจนเนอร์เรชัน

SLT = บจ. โซลาร์ต้า

SKB = บจ. สงขลาไบโอ แมส

## การตรวจประเมินคู่ค้า (Supplier Assessment)

บริษัทฯ ได้พัฒนาวิธีการตรวจประเมินคู่ค้า เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงของคู่ค้า ซึ่งผลที่ได้จากการตรวจประเมินจะนำมาพิจารณากำหนดมาตรการควบคุม รวมทั้งชี้แนะให้คู่ค้านำไปดำเนินการปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อไป

การตรวจประเมินคู่ค้า ได้พิจารณานำมาตรฐานสากล Together for Sustainability (TfS) มาประยุกต์ใช้ และนำจรรยาบรรณคู่ค้าของบริษัทฯ มาบูรณาการ ในการกำหนดประเด็นการตรวจประเมินคู่ค้า ครอบคลุม 5 ประเด็นสำคัญ เครื่องมือนี้จะใช้ในการตรวจประเมินคู่ค้าที่มีนัยสำคัญหรือ (Significant Supplier) ซึ่งสามารถดำเนินการได้ทั้งแบบตรวจประเมินจากเอกสาร (Desk Review) และการตรวจประเมิน ณ สถานที่ทำงานของคู่ค้า (On-site Assessment)

### ประเด็นและหัวข้อการตรวจประเมินคู่ค้า

1) การบริหารจัดการ	2) สิ่งแวดล้อม	3) สุขภาพและความปลอดภัย	4) แรงงานและสิทธิมนุษยชน	5) ธรรมชาติ
1.1 อำนาจในการบริหารจัดการ	2.1 การปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม	3.1 ความปลอดภัยในผลิตภัณฑ์	4.1 แรงงานเด็ก	5.1 ความซื่อสัตย์ในการดำเนินธุรกิจ
1.2 ระบบบริหารจัดการนโยบายและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	2.2 ของเสีย	3.2 ความปลอดภัยในการขนส่ง	4.2 การใช้แรงงานภาคบังคับ	5.2 การรักษาข้อมูลความลับและทรัพย์สินทางปัญญา
1.3 การอบรม/พัฒนาศักยภาพพนักงาน	2.3 น้ำและน้ำเสีย	3.3 ความปลอดภัยของกระบวนการและการเก็บรวบรวม	4.3 ชั่วโมงการทำงาน	5.3 การแข่งขันที่ยุติธรรม
1.4 การบริหารจัดการพันธมิตรธุรกิจ คู่ค้าและผู้รับเหมา	2.4 ดินและน้ำใต้ดิน	3.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4.4 ค่าแรงขั้นต่ำ	5.4 ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนและการลงโทษทางวินัย
	2.5 มลพิษอากาศและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	3.5 การเตรียมความพร้อมต่อเหตุฉุกเฉิน	4.5 อิสระในการสมาคม	
	2.6 พลังงาน	3.6 การดูแลรักษาทางการแพทย์	4.6 การล่วงละเมิด	
	2.7 การใช้ประโยชน์ที่ดินและความหลากหลายทางชีวภาพ	3.7 การรักษาความปลอดภัย	4.7 ชุมชนและสังคม	
	2.8 เสี่ยงและกลืนรับกวน			
	2.9 สารอันตราย			
	2.10 ทรัพยากรและวัสดุอื่น ๆ			

เครื่องมือการตรวจประเมินคู่ค้านี้ ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2566 และจะนำมาปฏิบัติใช้ในบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหารในปี 2567 พร้อมทั้งจะดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการตรวจประเมินคู่ค้าด้วย

### แนวทางบริหารความเสี่ยงคู่ค้า

บริษัทฯ ได้กำหนดจรรยาบรรณคู่ค้าไว้เป็นกรอบการดำเนินงานที่คู่ค้าของบริษัทฯ พึงนำไปเป็นหลักปฏิบัติ ซึ่งถือเป็นแนวทางบริหารความเสี่ยงคู่ค้าที่สำคัญ นอกจากนี้ยังได้ทำการวิเคราะห์ลักษณะของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของคู่ค้าตามประเด็นความเสี่ยงด้าน ESG พร้อมกำหนดวิธีการป้องกัน เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดผลกระทบขึ้นไว้ดังนี้



จรรยาบรรณคู่ค้า

ประเด็นความเสี่ยงของคู่ค้า	วิธีการป้องกัน	ผลการดำเนินงานปี 2566
<b>ด้านการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการจัดการก๊าซเรือนกระจก</b>		
การจัดการก๊าซเรือนกระจก การดูแลสิ่งแวดล้อม และการจัดการของเสียของคู่ค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาคู่ค้าที่มีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมในกรณีที่คู่ค้าอยู่ในธุรกิจที่มีความเสี่ยงด้านนี้</li> <li>ตรวจสอบข้อมูลหรือประวัติการจ่ายค่าปรับ/ละเมิดกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม</li> <li>ติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้าและตรวจประเมินการดำเนินงานของคู่ค้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำเครื่องมือเพื่อคัดกรองและประเมินความเสี่ยงคู่ค้า</li> <li>กำหนดเงื่อนไขการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมไว้ใน TOR และสัญญาการจ้างงานครบทุกราย</li> <li>มีคู่ค้าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมจำนวน 153 ราย</li> </ul>
<b>ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b>		
อาชีวอนามัยและความปลอดภัยของแรงงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับแรงงานของคู่ค้า และสถิติด้านความปลอดภัย</li> <li>กำหนดให้มีการปฐมพยาบาลและประเมินความเสี่ยงของงานทุกครั้ง</li> <li>กำหนดและจัดให้มีอุปกรณ์ความปลอดภัยสำหรับแรงงานในสัญญาจ้าง</li> <li>กำหนดให้คู่ค้าประกันความเสี่ยงแก่แรงงานที่ทำงานความเสี่ยงสูง</li> <li>ติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้าและตรวจประเมินการดำเนินงานของคู่ค้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำเครื่องมือเพื่อคัดกรองและประเมินความเสี่ยงคู่ค้า</li> <li>มีการประเมินความเสี่ยงของงาน กำหนดมาตรการ/อุปกรณ์ป้องกัน ขออนุญาตเข้าทำงาน การปฐมพยาบาลก่อนเข้าปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะงานที่มีความเสี่ยงสูง</li> <li>ไม่มีอุบัติเหตุร้ายแรงที่เกิดขึ้นกับคู่ค้า/ผู้รับเหมาช่วงจนถึงขั้นสูญเสียชีวิต (รายละเอียดเพิ่มเติมในบทความปลอดภัยและอาชีวอนามัย)</li> </ul>
<b>ด้านสิทธิมนุษยชน</b>		
การละเมิดสิทธิมนุษยชน (การใช้แรงงานเด็ก/แรงงานต่างด้าว ผิดกฎหมาย/ การเลือกปฏิบัติ/ การปฏิบัติต่อกลุ่มเปราะบาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาประวัติการร้องเรียน/ข้อพิพาทด้านแรงงาน การใช้แรงงานผิดกฎหมาย/แรงงานเด็ก การบังคับใช้แรงงาน</li> <li>กำหนดให้แจ้งข้อมูลแรงงานที่จะเข้าทำงาน</li> <li>กำหนดให้แสดงใบขึ้นทะเบียนกรณีเป็นแรงงานต่างด้าว</li> <li>ขึ้นบัญชีคู่ค้าต้องห้าม กรณีพบการละเมิด</li> <li>ติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้าและตรวจประเมินการจัดการสภาพการทำงานของแรงงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำเครื่องมือเพื่อคัดกรองและประเมินความเสี่ยงคู่ค้า</li> <li>กำหนดเงื่อนไขด้านสิทธิมนุษยชนไว้ใน TOR ของงานจ้างครบทุกราย</li> <li>ไม่มีการร้องเรียนในประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน</li> </ul>
การจ้างงาน/ การจ่ายผลตอบแทน/ เงื่อนไขการทำงาน		<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีการดำเนินการที่ผิดกฎหมายด้านแรงงาน</li> <li>ไม่มีการร้องเรียนในประเด็นการจ้างงาน การจ่ายผลตอบแทนที่ไม่เป็นธรรม</li> </ul>
<b>ด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน และกำกับการค้าเป็นธุรกิจ</b>		
การฮั้วราคาและความขัดแย้งทางผลประโยชน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบข้อมูลและประวัติจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ</li> <li>ตรวจสอบหนังสือรับรองทางการค้าและรายชื่อคณะกรรมการ/ผู้บริหาร</li> <li>ปฏิเสธการจ้าง/ขึ้นบัญชีคู่ค้าต้องห้าม</li> <li>ติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้าและตรวจประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีการฮั้วราคา</li> <li>ไม่มีการทำธุรกรรมกับคู่ค้าที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์</li> </ul>
การละทิ้งงาน/ การผัดผ่อนมอบสินค้าและบริการ/ สินค้าหรือบริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดบทปรับ</li> <li>กำหนดเงื่อนไข/หลักเกณฑ์การชำระเงินล่วงหน้า และเงื่อนไขการชำระเงินเป็นงวดตามความก้าวหน้าของงาน</li> <li>กำหนดให้มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน กรณีงานมูลค่าสูง</li> <li>กำหนดเงื่อนไขการเลิกจ้างหรือยกเลิกสัญญาไว้ในสัญญาอย่างชัดเจน</li> <li>ขึ้นบัญชีคู่ค้าต้องห้าม กรณีไม่เป็นไปตามที่กำหนด</li> <li>ติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้าและตรวจประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคู่ค้าจำนวน 29 รายที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลงาน ซึ่งได้แจ้งผลการประเมินพร้อมข้อเสนอแนะต่อคู่ค้าให้รับทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุง</li> </ul>

ประเด็นความเสี่ยงของคู่ค้า	วิธีการป้องกัน	ผลการดำเนินงานปี 2566
<b>ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์</b>		
การป้องกันข้อมูลและความเป็นส่วนตัวของข้อมูลผู้บริโภค	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลและระบบการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์</li> <li>ตรวจสอบข้อมูล/ประวัติการถูกโจมตีทางไซเบอร์และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลลูกค้า</li> <li>กำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างและตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อกำหนด</li> <li>ติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้าและตรวจประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำเครื่องมือเพื่อคัดกรองและประเมินความเสี่ยงคู่ค้า</li> <li>ไม่มีประเด็นการรั่วไหลของข้อมูลความลับข้อมูลความเป็นส่วนตัวของผู้บริโภค รวมไปถึงคู่ค้าของบริษัทฯ</li> </ul>

## การจัดซื้อ-จัดจ้างที่โปร่งใส

บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจที่มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ทั้งในกระบวนการทำงานรวมถึงการจัดซื้อ-จัดจ้างผู้ผลิตหรือจำหน่ายสินค้าและบริการต่าง ๆ ซึ่งได้กำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติและอำนาจในการอนุมัติการจัดซื้อ-จัดจ้างไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดการตรวจสอบอย่างเป็นธรรมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ

วิธีตกลงราคา	วิธีสอบราคา	วิธีประกวดราคา	วิธีพิเศษ
มูลค่างาน ≤ 1 แสนบาท	มูลค่างาน ≤ 5 ล้านบาท	มูลค่างาน > 5 ล้านบาท	<ul style="list-style-type: none"> <li>เฉพาะกรณีเร่งด่วน</li> <li>สินค้าและบริการที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจง/เป็นงานหรือบริการที่ต้องอาศัยความชำนาญพิเศษ</li> <li>มูลค่างาน &gt; 1 แสนบาท</li> </ul>
ผู้มีอำนาจอนุมัติ: ระดับผู้อำนวยการฝ่าย ขึ้นไป	ผู้มีอำนาจอนุมัติ: ระดับผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ ขึ้นไป	ผู้มีอำนาจอนุมัติ: กรรมการผู้จัดการใหญ่	ผู้มีอำนาจอนุมัติ: กรรมการผู้จัดการใหญ่

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้กำหนดกรอบระยะเวลาชำระเงินให้แก่คู่ค้าไว้ในสัญญาจัดซื้อ-จัดจ้างอย่างชัดเจน โดยกำหนดชำระภายใน 30 วัน นับจากวันที่บริษัทฯ ได้รับเอกสารขอรับชำระเงินจากคู่ค้า ซึ่งคู่ค้าจะทราบระยะเวลาการชำระเงินตั้งแต่เริ่มงาน

## สรุปการจัดซื้อ-จัดจ้างปี 2566

ในปี 2566 คู่ค้าของบริษัทฯ และกิจการที่บริษัทฯ มีอำนาจบริหาร ที่ผ่านการประเมินคุณสมบัติ รวม 1,440 ราย โดยเป็นคู่ค้ารายเดิมจำนวน 977 ราย และคู่ค้ารายใหม่จำนวน 463 ราย ทั้งนี้ คู่ค้าทุกรายได้ส่งมอบงานครบถ้วน ตามกำหนดระยะเวลาที่ระบุไว้ในสัญญาและไม่มีการทิ้งงาน

## ผลการประเมินคุณสมบัติคู่ค้า

บริษัท	ประเภทคู่ค้าปี 2566 (จำนวนราย)		
	รายเดิม	รายใหม่	รวม
RATCH	86	50	136
RGCO	112	68	180
RCO	91	98	189
RER	20	126	146



บริษัท	ประเภทคู่ค้าปี 2566 (จำนวนราย)		
	รายเดิม	รายใหม่	รวม
NNEG	175	45	220
BPC	87	15	102
SCG	55	16	71
RAC	351	45	396
<b>รวม</b>	<b>977</b>	<b>463</b>	<b>1,440</b>

หมายเหตุ :

SCG = บมจ. สหโคเจน (ชลบุรี),

RAC = RATCH Australia Corporation

### การจัดหาสินค้าและบริการปี 2566

รายการ	บริษัท							
	RATCH	RGCO	RCO	RER	NNEG	BPC	SCG	RAC
<b>คู่ค้าสำคัญ (ราย)</b>	<b>136</b>	<b>180</b>	<b>189</b>	<b>146</b>	<b>220</b>	<b>102</b>	<b>71</b>	<b>396</b>
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	121	139	168	142	195	84	39	277
1,000,001-5,000,000 บาท	7	31	16	4	17	14	18	68
5,000,001-10,000,000 บาท	4	3	4	0	1	3	5	27
10,000,000 บาทขึ้นไป	4	7	1	0	7	1	9	24
<b>จำแนกตามขนาดคู่ค้า (ราย)</b>	<b>136</b>	<b>N/A</b>	<b>189</b>	<b>146</b>	<b>220</b>	<b>102</b>	<b>71</b>	<b>N/A</b>
<b>ขนาดเล็ก</b> (S = พนักงานไม่เกิน 50 คน/ เงินลงทุนไม่เกิน 20 ล้านบาท)	65	N/A	79	55	81	78	52	N/A
<b>ขนาดกลาง</b> (M = พนักงาน 50-200 คน/ เงินลงทุน 20-200 ล้านบาท)	24	N/A	54	26	111	15	14	N/A
<b>ขนาดใหญ่</b> (L = พนักงานมากกว่า 200 คน/ เงินลงทุนมากกว่า 200 ล้านบาท)	32	N/A	56	30	28	9	5	N/A
บุคคลธรรมดา	15	N/A	0	35	0	0	0	N/A
<b>จำแนกตามประเภทธุรกรรม (งาน)</b>	<b>227</b>	<b>756</b>	<b>407</b>	<b>257</b>	<b>590</b>	<b>102</b>	<b>1,639</b>	<b>N/A</b>
วิธีตกลงราคา	133	638	364	248	447	58	0	N/A
วิธีสอบราคา	18	22	19	8	76	5	1,639	N/A
วิธีประกวดราคา	3	-	2	0	6	1	0	N/A
วิธีพิเศษ	73	96	22	1	61	38	0	N/A

รายการ	บริษัท							
	RATCH	RGCO	RCO	RER	NNEG	BPC	SCG	RAC
<b>จำแนกตามมูลค่าธุรกรรม (ล้านบาท)</b>	<b>173.07</b>	<b>265.67</b>	<b>147.22</b>	<b>18.97</b>	<b>1,538.55</b>	<b>89.51</b>	<b>1,604.15</b>	<b>N/A</b>
วิธีตกลงราคา	5.96	63.91	26.93	14.38	15.36	0.06	0	N/A
วิธีสอบราคา	18.20	30.64	28.02	4.49	31.63	4.49	1,604.15	N/A
วิธีประกวดราคา	45.34	-	46.00	0	1,405.46	2.17	0	N/A
วิธีพิเศษ	103.58	171.12	46.28	0.11	86.10	82.79	0	N/A
<b>จำแนกตามธุรกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</b>								
จำนวน (รายการ)	34	12	49	N/A	N/A	N/A	200	N/A
มูลค่า (ล้านบาท)	51.67	13.12	12.31	N/A	N/A	N/A	1.33	N/A
<b>จำแนกตามประเภทสัญญา (ราย)</b>	<b>227</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>102</b>	<b>12</b>	<b>N/A</b>
ระยะสั้น (ไม่เกิน 1 ปี)	196	3	4	1	8	94	10	N/A
ระยะกลาง (1-3 ปี)	28	8	2	12	-	8	0	N/A
ระยะยาว (3 ปีขึ้นไป)	3	3	3	2	-	0	2	N/A
<b>จำแนกตามลักษณะการจ้าง (ราย)</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>407</b>	<b>12</b>	<b>220</b>	<b>102</b>	<b>71</b>	<b>N/A</b>
ไม่มีสัญญา	N/A	N/A	-	0	220	94	0	N/A
รายโครงการ	N/A	N/A	-	12	-	8	0	N/A
รายกิจกรรม	N/A	N/A	407	0	-	0	71	N/A
<b>จำแนกตามแหล่งการจ้าง (ราย)</b>	<b>136</b>	<b>180</b>	<b>189</b>	<b>146</b>	<b>220</b>	<b>102</b>	<b>71</b>	<b>N/A</b>
ในประเทศ	135	178	188	146	218	101	64	N/A
ต่างประเทศ	1	2	1	0	2	1	7	N/A

## การประเมินผลงานของคู่ค้า

ภายหลังจากที่ได้มีการส่งมอบงาน หน่วยงานเจ้าของงานจะมีการประเมินผลงานของคู่ค้าในด้านคุณภาพงาน และการส่งมอบงาน เพื่อนำส่งให้หน่วยงานจัดซื้อ เพื่อดำเนินการประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามสัญญาและจรรยาบรรณคู่ค้าของบริษัทฯ จากนั้นจะแจ้งผลการประเมินแก่คู่ค้าทราบต่อไป

ปี 2566 คู่ค้าจำนวน 1,389 ราย ผ่านเกณฑ์การประเมินและได้รับการขึ้นทะเบียนคู่ค้าของบริษัทฯ เพื่อใช้ในการพิจารณาคัดเลือกจัดซื้อ-จัดจ้างในครั้งต่อไป และมีคู่ค้าจำนวน 29 รายที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งบริษัทฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะต่อคู่ค้าเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานของคู่ค้า โดยส่วนใหญ่เป็นประเด็นด้านเงื่อนไขการชำระเงิน คุณภาพและระยะเวลาในการส่งมอบสินค้าและบริการ และการปฏิบัติตามข้อกำหนดของสถานประกอบการ ซึ่งข้อเสนอแนะถือเป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพคู่ค้าในอีกด้านหนึ่งด้วย ในกรณีที่คู่ค้าไม่ยอมรับข้อเสนอแนะ รวมไปถึงคู่ค้าที่ต้องปรับปรุงด้านความน่าเชื่อถือของบริษัทฯ จะทำการบันทึกในทะเบียนคู่ค้าต้องห้ามของบริษัทฯ ต่อไป

การประเมินผลงานคู่ค้า หลังส่งมอบงาน	จำนวน (ราย)							
	RATCH	RGCO	RCO	RER	NNEG	BPC	SCG	RAC
คู่ค้าที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	154	176	189	81	220	102	71	396
คู่ค้าที่ผลงานต้องปรับปรุงแก้ไข	1	0	0	28	0	0	0	0
คู่ค้าต้องห้าม	1	0	0	3	0	0	0	0

## การพัฒนาความร่วมมือกับคู่ค้า

### การส่งเสริมความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล

ในปี 2566 บริษัทฯ ได้สื่อสารให้คู่ค้าได้ทราบถึงเจตนารมณ์ของบริษัทฯ ในการที่จะพัฒนาระบบการบริหารซัพพลายเชนอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นให้คู่ค้าของบริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่ต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น ดังนี้

- แจ้งให้คู่ค้าทราบนโยบายการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน รวมทั้งนโยบายสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ
- แจ้งให้คู่ค้าทราบเกี่ยวกับจรรยาบรรณคู่ค้า ซึ่งบริษัทฯ จะนำมาใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง และคู่ค้าจะต้องรับทราบและยินยอมที่จะปฏิบัติตาม
- ติดต่อประสานงานด้านข้อมูลกับคู่ค้าเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนากระบวนการคัดกรองและประเมินความเสี่ยงคู่ค้า
- ติดต่อประสานงานกับคู่ค้าเพื่อดำเนินการตรวจประเมิน (Audit) การดำเนินงานด้าน ESG ของคู่ค้า

### สร้างความร่วมมือเชิงนวัตกรรมและองค์ความรู้



ในปี 2566 บริษัท สงขลาไบโอ แมส จำกัด ร่วมกับคู่ค้า บริษัท ซีเอสเอ็ม เอ็นจิเนียริ่ง ซัพพลาย จำกัด จัดทำโครงการปรับปรุงตะแกรงร่อนคัดแยกเศษซากไม้ยางพาราออกจากเศษดิน เพื่อเป็นการลดการสูญเสียวัตถุดิบซากไม้จากร้อยละ 20 ให้เหลือเพียงร้อยละ 5-10 ซึ่งถือเป็นการเพิ่มปริมาณการนำเศษซากไม้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นการช่วยลดต้นทุนการจัดการวัสดุเหลือใช้ คือ เศษดินและเศษซากไม้ ที่เกิดจากขั้นตอนการจัดเตรียมวัตถุดิบก่อนนำเข้ากระบวนการผลิตด้วย

### เป้าหมายการดำเนินงานปี 2567

บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นดำเนินการตามกลยุทธ์ความยั่งยืน ด้านการบริหารซัพพลายเชน โดยต่อยอดจากผลการดำเนินงานในปี 2566 ทั้งการนำระบบการบริหารจัดการซัพพลายเชนอย่างยั่งยืน ได้แก่ กระบวนการคัดกรองคู่ค้า การประเมินความเสี่ยงคู่ค้า การตรวจประเมินคู่ค้า การติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้า รวมทั้งการประสานความร่วมมือกับคู่ค้า เพื่อส่งเสริมให้คู่ค้าให้ความสำคัญกับการจัดการสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล อีกทั้งร่วมกันพัฒนากิจกรรมหรือนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าร่วมอีกด้วย

# การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า และความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์

การส่งมอบผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และครบถ้วนตามสัญญาที่ตกลงไว้กับลูกค้า ตลอดจนการรักษาความลับของลูกค้า เป็นแนวทางสำคัญในการบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้าที่กลุ่มบริษัทฯ ปฏิบัติ เพื่อสร้างความพึงพอใจของลูกค้า อันเป็นเป้าหมายที่บริษัทฯ กำหนดไว้ในกลยุทธ์ความยั่งยืน เพราะลูกค้า ถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่ช่วยขับเคลื่อนและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับบริษัทฯ จึงมีนัยสำคัญต่อความยั่งยืนขององค์กร

## หลักปฏิบัติต่อลูกค้าที่กำหนดไว้ในจรรยาบรรณบริษัทฯ

### จรรยาบรรณบริษัทฯ (การปฏิบัติต่อลูกค้า)

- ผลิตและส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพและความรับผิดชอบต่อลูกค้า
- จัดให้มีกระบวนการเพื่อให้ลูกค้าสามารถร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าและบริการ
- ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่มีต่อลูกค้าอย่างเคร่งครัด หากไม่สามารถปฏิบัติตามได้ให้แจ้งลูกค้าเพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไข
- ผลิตสินค้าและให้บริการที่มีคุณภาพและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน
- รักษาความลับของลูกค้า และไม่นำความลับของลูกค้าไปใช้ประโยชน์เพื่อตนเองหรือผู้ที่เกี่ยวข้องโดยมิชอบ
- เปิดเผยข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าและบริการอย่างครบถ้วน ถูกต้องและไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
- ไม่เรียก ไม่รับ หรือจ่ายผลประโยชน์ใด ๆ ที่ไม่สุจริตในการค้ากับลูกค้า

## กรอบการดำเนินงานการสร้างความพึงพอใจของลูกค้าและเป้าหมาย

### กลยุทธ์ความยั่งยืน

### วิสัยทัศน์

บริษัทชั้นนำด้านพลังงานและระบบสาธารณูปโภคที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าในเอเชียแปซิฟิก

### ประเด็นสำคัญ

#### สิ่งแวดล้อม



การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



#### สังคม

- ความผูกพันกับชุมชน
- สิทธิมนุษยชน



#### เศรษฐกิจ

- ความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า
- การบริหารห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืน

### เป้าหมาย ปี 2573

- ความพึงพอใจของลูกค้าอยู่ในระดับ 90%
- การประเมินความพึงพอใจครอบคลุมลูกค้า ทุกกลุ่ม 100%



#### สายงานบริหารสินทรัพย์ และสายงานพัฒนาธุรกิจ

กำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงานของกิจการที่บริษัทฯ ลงทุน และส่งต่อนโยบายและเป้าหมายของบริษัทฯ ผ่านผู้แทนที่ทำหน้าที่กรรมการ และฝ่ายบริหาร



#### หน่วยงานด้านบริหารสัญญา / ด้านกระบวนการผลิตของโรงไฟฟ้า / กิจการที่บริษัทฯ ลงทุน

ปฏิบัติตามสัญญาที่ตกลงกับลูกค้าอย่างครบถ้วน ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สื่อสารและปรึกษาหารือกับลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ จัดการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เก็บรักษาข้อมูลของลูกค้า และวัดผลความพึงพอใจของลูกค้า

ภายใต้กลยุทธ์ความยั่งยืนได้กำหนดกรอบการดำเนินงานการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า โดยกำหนดเป้าหมายไว้ 2 ด้าน คือ คะแนนความพึงพอใจของลูกค้า และขอบเขตการประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมลูกค้าทุกกลุ่ม ซึ่งมีสายงานบริหารสินทรัพย์และพัฒนาธุรกิจ ทำหน้าที่ในการกำกับและติดตามการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า หรือกิจการต่าง ๆ ที่บริษัทฯ ลงทุนให้ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่บริษัทฯ กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานของกิจการต่าง ๆ จะมีการรายงานให้คณะกรรมการบริษัทฯ รับทราบ พร้อมทั้งเปิดเผยในรายงานความยั่งยืนและเว็บไซต์ของบริษัทฯ ด้วย

เป้าหมายปี 2566	ผลที่ได้รับ
<ul style="list-style-type: none"> <li>คะแนนความพึงพอใจของลูกค้าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 83%</li> <li>ขอบเขตการประเมินความพึงพอใจครอบคลุมลูกค้าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 85%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คะแนนความพึงพอใจของลูกค้าเฉลี่ยรวม 90.99%</li> <li>การประเมินความพึงพอใจครอบคลุมลูกค้าทั้งหมด 100%</li> </ul>

## การดำเนินงานของกิจการที่อยู่ในขอบเขตการรายงาน ปี 2566

### การส่งมอบสินค้าแก่ลูกค้า

ลักษณะการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบบริษัทโฮลดิ้ง (Holding Company) ที่เน้นการลงทุนในธุรกิจผลิตไฟฟ้าเป็นหลัก โดยมีลูกค้าเป็นองค์กรและมีสัญญาซื้อขายระยะยาว ในปี 2566 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ถือเป็นลูกค้ารายสำคัญที่โรงไฟฟ้าในขอบเขตการรายงานมีการส่งมอบพลังงานไฟฟ้า คิดเป็น 71.08% ของปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตและจำหน่ายทั้งหมด รายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

กลุ่มลูกค้า	ปริมาณสินค้าที่จำหน่าย (ตามสัดส่วนการถือหุ้น)	
	พลังงานไฟฟ้า (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	พลังงานไอน้ำ (ตัน)
<b>ลูกค้าในประเทศ</b>		
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	14,870,090	-
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	136,818	-
ลูกค้าอุตสาหกรรม	558,016	301,260
<b>ลูกค้าต่างประเทศ</b>		
ผู้รับซื้อไฟฟ้าเอกชน ในออสเตรเลีย	2,268,609	-
ตลาดกลางรับซื้อไฟฟ้า ในออสเตรเลีย	775,648	-
การไฟฟ้า สปป. ลาว	331,183	-
การไฟฟ้าสาธารณรัฐอินโดนีเซีย (PLN)	1,115,049	-
การไฟฟ้าเวียดนาม	865,761	-
<b>รวม</b>	<b>20,921,173</b>	<b>301,260</b>

## การส่งมอบสินค้าให้กับลูกค้าในประเทศไทย

กลุ่มลูกค้าในประเทศไทยที่รับซื้อไฟฟ้า และไอน้ำประกอบด้วย 3 กลุ่มหลัก ดังนี้

รายการ		ลูกค้า		
		การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)	ลูกค้าอุตสาหกรรม
ประเภทสินค้า/ผลิตภัณฑ์		<ul style="list-style-type: none"> <li>พลังงานไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พลังงานไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พลังงานไฟฟ้าและไอน้ำ</li> </ul>
โรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัทที่เป็นผู้จำหน่าย		<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ (IPP)</li> <li>โรงไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP)</li> <li>โรงไฟฟ้าพลังงานทดแทน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้าขนาดเล็กมากจากพลังงานทดแทน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้าขนาดเล็กประเภทโคเจนเนอเรชันในเขตอุตสาหกรรม</li> <li>โรงไฟฟ้าขนาดเล็กมากจากพลังงานทดแทน</li> </ul>
ปริมาณสินค้าที่ผลิตจำหน่าย	ไฟฟ้าตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	14,870,090	136,818	558,016
	ไอน้ำตามสัดส่วนการถือหุ้น (ตัน)	-	-	301,260
ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจากเชื้อเพลิงฟอสซิล ตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)		13,938,347	-	-
ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานทดแทน ตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)		931,743	136,818	-

### โรงไฟฟ้าที่ผลิตและจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

โรงไฟฟ้า	กำลังการผลิตตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์)	ระยะเวลาสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (ปี)	จำนวนรวมปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจำหน่ายคิดตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)
<b>โรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ (IPP)</b>				
โรงไฟฟ้าราชบุรี	3,645.00	2543-2570	6,786,269	6,786,269
โรงไฟฟ้าราชบุรีพาวเวอร์	372.50	2551-2576	608,428	152,107
โรงไฟฟ้าหงสา	751.20	2558-2583	11,403,942	4,561,577



โรงไฟฟ้า	กำลังการผลิตตาม สัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์)	ระยะเวลาสัญญา ซื้อขายไฟฟ้า (ปี)	จำนวนรวม ปริมาณไฟฟ้า ที่ผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	ปริมาณไฟฟ้า ที่ผลิตจำหน่าย คิดตามสัดส่วน การถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)
<b>โรงไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP)</b>				
โรงไฟฟ้าราชโคเจนเนอเรชั่น	150.95	2556-2581	631,048	631,048
โรงไฟฟ้าราช เอ็นเนอร์จี้ ระยอง	98.00	2565-2590	541,373	541,373
โรงผลิตไฟฟ้านคร	80.63	2559-2584	637,825	255,130
โรงไฟฟ้าเบิกไพร โคเจนเนอเรชั่น	34.81	2562-2587	627,167	219,508
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี)	110.57	2542-2567	585,957	302,764
โรงไฟฟ้าราชบุรีเวอลด์ โคเจนเนอเรชั่น	94.00	2557-2582	1,221,426	488,570
<b>โรงไฟฟ้าพลังงานทดแทน</b>				
โรงไฟฟ้าพลังน้ำ-น้ำจืด 2	153.75	2554-2581	1,686,745	421,686
โรงไฟฟ้าพลังน้ำ เซเปียน-เซินน้ำน้อย	102.50	2562-2589	1,738,035	434,509
โรงไฟฟ้าพลังงานลมห้วยบง 3	20.70	Non-Firm 5 ปี (2565-2570)	204,243	40,849
โรงไฟฟ้าพลังงานลมห้วยบง 2	20.70	Non-Firm 5 ปี (2566-2571)	173,498	34,700

### โรงไฟฟ้าที่ผลิตไฟฟ้าจำหน่ายให้แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

โรงไฟฟ้า	กำลังการผลิตตาม สัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์)	ระยะเวลาสัญญา ซื้อขายไฟฟ้า (ปี)	จำนวนรวม ปริมาณไฟฟ้า ที่ผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	ปริมาณไฟฟ้า ที่ผลิตจำหน่าย คิดตามสัดส่วน การถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)
โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์โซ ล่าเพาเวอร์ (รวม 3 โครงการ)	8.64	5 ปี (ต่ออายุอัตโนมัติ)	32,322	12,929
โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์โซ ลาร์ต้า (รวม 8 โครงการ)	20.73	5 ปี (ต่ออายุอัตโนมัติ)	64,221	31,468
โรงไฟฟ้าสงขลาไบโอแมส	3.96	2558-2568	75,772	30,309
โรงไฟฟ้า สหโคเจน กรีน	4.96	2554-2570	66,609	34,417
โรงไฟฟ้า สหกรีน ฟอเรสต์	2.91	2555-2572	53,600	27,695

## โรงไฟฟ้าที่ผลิตไฟฟ้าจำหน่ายให้แก่ลูกค้าอุตสาหกรรม

โรงไฟฟ้า	กำลังการผลิตตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์)	จำนวนลูกค้า (ราย)	ปริมาณสินค้าที่จำหน่าย			
			พลังงานไฟฟ้า		ไอน้ำ	
			รวม (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	ตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	รวม (ตัน)	ตามสัดส่วนการถือหุ้น (ตัน)
<b>โรงไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP)</b>						
โรงไฟฟ้าราชโคเจนเนอเรชั่น	150.95	27	111,268	111,268	17,296	17,296
โรงผลิตไฟฟ้านวนคร	80.63	44	526,293	210,517	126,009	50,404
โรงไฟฟ้าเบิกไพรโคเจนเนอเรชั่น	34.81	1	14,985	5,245	15,012	5,254
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี)	110.57	50	379,473	196,074	301,349	155,707
โรงไฟฟ้าราชบุรีเวิลด์โคเจนเนอเรชั่น	94.00	10	87,280	34,912	57,825	23,130
<b>โรงไฟฟ้าพลังงานทดแทน</b>						
โรงไฟฟ้าสหโคเจน กรีน	4.96	2	-	-	95,533	49,362
โรงไฟฟ้าสหกรีน พอเรสท์	2.91	1	-	-	208	107

## การจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าให้กับลูกค้าในต่างประเทศ

กลุ่มลูกค้าในต่างประเทศตามฐานการผลิตที่ดำเนินการในปัจจุบัน ประกอบด้วย ออสเตรเลีย สเปน. ลาว เวียดนาม และอินโดนีเซีย

รายการ	ฐานการผลิตต่างประเทศ			
	ออสเตรเลีย	สเปน. ลาว	เวียดนาม	อินโดนีเซีย
ประเภทสินค้า/ผลิตภัณฑ์	• พลังงานไฟฟ้า	• พลังงานไฟฟ้า	• พลังงานไฟฟ้า	• พลังงานไฟฟ้า
ลูกค้า	• ผู้รับซื้อโดยมีสัญญาซื้อขาย (Off-takers) • ตลาดกลางรับซื้อไฟฟ้า	• การไฟฟ้า สเปน. ลาว	• การไฟฟ้าเวียดนาม	• การไฟฟ้าสาธารณรัฐอินโดนีเซีย (PLN)

รายการ	ฐานการผลิตต่างประเทศ			
	ออสเตรเลีย	สปป. ลาว	เวียดนาม	อินโดนีเซีย
โรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัท ที่เป็นผู้จำหน่าย	กลุ่มโรงไฟฟ้า ของ RAC	<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนหงสา</li> <li>โรงไฟฟ้าพลังน้ำ เซเปียน-เซินน้ำน้อย</li> <li>โรงไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจิม-2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการธางลอง</li> <li>โครงการอ็อควิน</li> <li>โครงการค็อคซาน</li> <li>โครงการ ซองเกียง 2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้า พลังความร้อนเรียว</li> <li>โรงไฟฟ้าพลังน้ำ อาซาฮาน-1</li> </ul>
กำลังการผลิตตามสัดส่วน การถือหุ้น (เมกะวัตต์)	1,580.89	1,007.45	186.34	231.35
ปริมาณไฟฟ้ารวมที่ผลิตจำหน่าย ตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	3,044,257	331,183	865,761	1,115,049
ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจากเชื้อเพลิง ฟอสซิล ตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	661,185	269,344	705,468	558,002
ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจาก พลังงานทดแทน ตามสัดส่วน การถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	2,383,072	61,839	160,293	557,047

### การจำหน่ายไฟฟ้าให้ลูกค้าในประเทศออสเตรเลีย

กลุ่มลูกค้า/เชื้อเพลิง	ปริมาณไฟฟ้าผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	
	รวม	ตามสัดส่วนการถือหุ้น
<b>กลุ่มลูกค้า</b>		
จำหน่ายตรงให้แก่ผู้รับซื้อโดยมีสัญญาซื้อขาย (Off-takers) <ul style="list-style-type: none"> <li>ลูกค้าเป็นบริษัทที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่ตลาดรับซื้อไฟฟ้า (Market Participant)</li> </ul>	2,493,113	2,268,609
จำหน่ายในระบบตลาดกลางรับซื้อไฟฟ้า <ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้าจะได้รับค่าไฟฟ้าตามราคาตลาด (Pool Price) ณ ช่วงเวลาที่จำหน่ายไฟฟ้า</li> <li>โรงไฟฟ้ามีสัญญาซื้อขายไฟฟ้าล่วงหน้า (Hedge Agreement) กับบริษัทผู้ค้าไฟฟ้าย่อย (Retailers)</li> </ul>	775,648	775,648
<b>ปริมาณพลังงานไฟฟ้าแยกตามเชื้อเพลิง</b>	<b>3,268,761</b>	<b>3,044,257</b>
ก๊าซธรรมชาติ	645,015	645,015
น้ำมันดีเซล	16,170	16,170
พลังงานลม	2,516,995	2,292,491
พลังงานแสงอาทิตย์	90,581	90,581

## โรงไฟฟ้าในประเทศออสเตรเลีย

โรงไฟฟ้า	ประเภทเชื้อเพลิง	กำลังผลิตตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์)	ระยะเวลาสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (ปี)	จำนวนรวมปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจำหน่ายคิดตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)
เคอเมอร์ตัน	ก๊าซธรรมชาติ	315.20	2548-2573	501,408	501,408
ทาว์นส์วิลล์	ก๊าซธรรมชาติ	234.00	2548-2568	143,117	143,117
สแนปเปอร์ พอยต์	ก๊าซธรรมชาติ/ น้ำมันดีเซล	154.00	จำหน่ายในตลาดกลาง รับซื้อไฟฟ้า	16,660	16,660
คอลลินส์วิลล์	พลังงานแสงอาทิตย์	42.50	2562-2573	90,581	90,581
เมาร์ทเอเมอร์ลด์	พลังงานลม	180.45	2561-2573	501,095	501,095
คอลเล็กเตอร์	พลังงานลม	226.80	2564-2573	508,564	508,564
ยานดิน	พลังงานลม	149.94	2564-2578	748,348	523,843
สตาร์ฟิช ฮิลล์	พลังงานลม	33.00	จำหน่ายใน ตลาดกลาง รับซื้อไฟฟ้า	77,223	77,223
วินด์ ฮิลล์	พลังงานลม	12.00		23,804	23,804
ทูร่า	พลังงานลม	21.00		53,711	53,711
ลินคอล์นแท็ป 1	พลังงานลม	126.00		366,180	366,180
ลินคอล์นแท็ป 2	พลังงานลม	86.00		238,070	238,070
รวม		1,580.89			3,268,761

## การจำหน่ายไฟฟ้าให้ลูกค้าใน สปป.ลาว

กลุ่มลูกค้า/เชื้อเพลิง	ปริมาณไฟฟ้าผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	
	รวม	ตามสัดส่วนการถือหุ้น
<b>กลุ่มลูกค้า</b>		
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	14,828,722	5,417,772
การไฟฟ้า สปป. ลาว	920,715	331,183
<b>ปริมาณพลังงานไฟฟ้าแยกตามเชื้อเพลิง</b>	<b>15,749,436</b>	<b>5,748,954</b>
ถ่านหิน	12,077,302	4,830,921
พลังงานน้ำ	3,672,135	918,034

## โรงไฟฟ้าใน สปป. ลาว

โรงไฟฟ้า	ประเภท เชื้อเพลิง	กำลังผลิต ตามสัดส่วน การถือหุ้น (เมกะวัตต์)	ระยะเวลา สัญญาซื้อขายไฟฟ้า (ปี)	จำนวนรวม ปริมาณไฟฟ้า ที่ผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	ปริมาณไฟฟ้า ที่ผลิตจำหน่ายคิดตาม สัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)
โรงไฟฟ้าหงสา	ถ่านหิน	751.20	2558-2583	12,077,302	4,830,921
โรงไฟฟ้า เซเปียน-เซินน้ำน้อย	พลังงานน้ำ	102.50	2562-2589	1,985,389	496,347
โรงไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจึม-2	พลังงานน้ำ	153.75	2554-2581	1,686,745	421,686
รวม		1,007.45		15,749,436	5,748,954

## การจำหน่ายไฟฟ้าให้ลูกค้าในประเทศไทย

กลุ่มลูกค้า/เชื้อเพลิง	ปริมาณไฟฟ้าผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	
	รวม	ตามสัดส่วนการถือหุ้น
<b>กลุ่มลูกค้า</b>		
การไฟฟ้าเวียดนาม	3,515,882	865,761
<b>ปริมาณพลังงานไฟฟ้าแยกตามเชื้อเพลิง</b>	<b>3,515,882</b>	<b>865,761</b>
ถ่านหิน	3,199,401	705,468
พลังงานลม	22,931	11,704
พลังงานน้ำ	293,550	148,589

## โรงไฟฟ้าในประเทศไทย

โรงไฟฟ้า	ประเภท เชื้อเพลิง	กำลังผลิต ตามสัดส่วน การถือหุ้น (เมกะวัตต์)	ระยะเวลา สัญญาซื้อขายไฟฟ้า (ปี)	จำนวนรวม ปริมาณไฟฟ้า ที่ผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	ปริมาณไฟฟ้า ที่ผลิตจำหน่ายคิดตาม สัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)
ชางลอง	ถ่านหิน	136.71	2564-2586	3,199,401	705,468
อีไควิน	พลังงานลม	15.16	2566-2583	22,931	11,704
ค้อคซาน	พลังงานน้ำ	17.37	2559-2579	105,150	61,491
ซองเกียง 2	พลังงานน้ำ	17.10	2557-2577	188,400	87,097
รวม		186.34		3,515,882	865,761

## การจำหน่ายไฟฟ้าให้ลูกค้าในประเทศอินโดนีเซีย

กลุ่มลูกค้า/เชื้อเพลิง	ปริมาณไฟฟ้าผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	
	รวม	ตามสัดส่วนการถือหุ้น
<b>กลุ่มลูกค้า</b>		
การไฟฟ้าสาธารณรัฐอินโดนีเซีย (PLN)	2,301,960	1,115,049
<b>ปริมาณพลังงานไฟฟ้าแยกตามเชื้อเพลิง</b>	<b>2,301,960</b>	<b>1,115,049</b>
ก๊าซธรรมชาติ	1,138,780	558,002
พลังน้ำ	1,163,180	557,047

### โรงไฟฟ้าในประเทศอินโดนีเซีย

โรงไฟฟ้า	ประเภทเชื้อเพลิง	กำลังผลิตตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์)	ระยะเวลาสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (ปี)	จำนวนรวมปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจำหน่าย (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)	ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตจำหน่ายคิดตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์-ชั่วโมง)
เรียว	ก๊าซธรรมชาติ	145.15	2565-2584	1,138,780	558,002
อาชานาน-1	พลังน้ำ	86.20	2554-2583	1,163,180	557,047
รวม		231.35		2,301,960	1,115,049

## แนวทางการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการและสร้างประสบการณ์ที่ดีแก่ลูกค้า

บริษัทฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานในการผลิตและการส่งมอบผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพควบคู่ไปกับการบริการอย่างมืออาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการ สร้างประสบการณ์ สร้างความไว้วางใจ และความพึงพอใจสูงสุดของลูกค้า เนื่องจากผลิตภัณฑ์หรือสินค้าประเภทพลังงาน เป็นสินค้าที่ผลิตแล้วต้องส่งมอบให้กับลูกค้าตามความต้องการของลูกค้าโดยทันทีไม่สามารถบรรจุเก็บไว้ได้ ดังนั้น การประสานงานและการวางแผนเพื่อผลิตพลังงานล่วงหน้าจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งกลุ่มบริษัทฯ ต้องมีความพร้อมในด้านเทคนิค เพื่อควบคุมประสิทธิภาพการผลิตและการใช้วัตถุดิบ และผลกระทบไปพร้อมกัน

### การบริหารสัญญาซื้อขายไฟฟ้า

เนื่องจากไฟฟ้าเป็นสาธารณูปโภคพื้นฐาน หรือสินค้าที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ ตลอดจนภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมด้วย ดังนั้น โครงสร้างธุรกิจผลิตไฟฟ้าตลอดห่วงโซ่คุณค่าจึงถูกกำกับและบริหารจัดการโดยภาครัฐเป็นหลัก นอกจากนี้ คุณลักษณะของสินค้าไฟฟ้าจะอยู่ในรูปของพลังงาน ซึ่งจะต้องผลิตเมื่อมีความต้องการใช้ จึงทำให้โรงไฟฟ้าแต่ละแห่งต้องกำหนดปริมาณไฟฟ้าที่จะผลิตในแต่ละปี และแผนการหยุดผลิตเพื่อซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้าอย่างชัดเจน โดยจะถูกกำหนดไว้ในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าพร้อมเงื่อนไขต่าง ๆ ตั้งแต่การพัฒนาโครงการ ด้วยเหตุนี้สัญญาซื้อขายไฟฟ้า จึงเปรียบเสมือนเครื่องสะท้อนความต้องการของลูกค้าซึ่งโรงไฟฟ้ามีหน้าที่จะต้องดำเนินการให้ได้ อย่างเป็นระบบ และการบริหารสัญญาซื้อขายไฟฟ้า จึงมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ซึ่งจะทำงานควบคู่ไปกับหน่วยงานด้านการผลิต เพื่อให้มั่นใจว่าโรงไฟฟ้าจะสามารถตอบสนองลูกค้าได้ตามความต้องการและความคาดหวัง นั้นย่อหมายถึงความพึงพอใจของลูกค้า



โรงไฟฟ้าราชบุรีที่เป็นโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ (ร้อยละ 33.60 ของกำลังการผลิตรวมของกลุ่มบริษัทฯ) และโรงไฟฟ้าโคเจนเนอเรชั่น แห่งอื่น ๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่จำหน่ายพลังงานไฟฟ้าให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้า จะมีการบริหารประสิทธิภาพการผลิต โดยเฉพาะ 3 ปัจจัยหลัก ได้แก่ ความพร้อมจ่าย (Availability) ความเชื่อถือได้ ของโรงไฟฟ้า (Reliability) และอัตราการใช้ความร้อน (Heat Rate) เพื่อให้สามารถส่งมอบพลังงานไฟฟ้าที่ได้คุณภาพ และปริมาณครบตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้า แนวทางการบริหารจัดการ มีดังนี้

ความพร้อมจ่าย (Availability)	ความเชื่อถือได้ของโรงไฟฟ้า (Reliability)	อัตราการใช้ความร้อน (Heat Rate)
<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดเป้าหมายความพร้อมจ่าย (Target Availability) ให้สอดคล้องกับ จำนวนชั่วโมงความพร้อมจ่ายที่กำหนดไว้ในสัญญา (Contracted Availability Hour: CAH)</li> <li>หากโรงไฟฟ้าไม่สามารถดำรงความพร้อมจ่ายได้ตามสัญญา จะถูกปรับจากลูกค้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดค่าความเชื่อถือได้ของโรงไฟฟ้า (จำนวนชั่วโมงที่โรงไฟฟ้าพร้อมเดินเครื่อง และจำนวนชั่วโมงที่โรงไฟฟ้าหยุดซ่อม นอกแผน (Unplanned Outage Hour))</li> <li>สัญญาซื้อขายไฟฟ้าจะระบุชั่วโมง การหยุดนอกแผนของโรงไฟฟ้าไว้ ร้อยละ 3-5 ของจำนวนชั่วโมง ความพร้อมจ่ายในแต่ละปี</li> <li>จำนวนชั่วโมงการหยุดซ่อมนอกแผน จะส่งผลให้ความพร้อมจ่ายของโรงไฟฟ้า ลดลง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดอัตราการใช้ความร้อน หรือปริมาณเชื้อเพลิงที่ใช้ต่อหน่วยไฟฟ้า ที่ผลิตได้ ไว้ในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า และกำหนดเป้าหมายเป็นค่ารายปี ที่สอดคล้องตามประเภทและอายุ ของโรงไฟฟ้าด้วย</li> <li>อัตราการใช้ความร้อนส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้เชื้อเพลิง ของโรงไฟฟ้า และต้นทุนการผลิต หากสามารถบริหารจัดการได้ดี ก็จะทำให้ การใช้เชื้อเพลิงลดลง ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และลดต้นทุน</li> </ul>

## ผลการดำเนินงานปี 2566

### ค่าความพร้อมจ่าย (Availability) และความเชื่อถือได้ของโรงไฟฟ้า (Reliability) ในปี 2566

โรงไฟฟ้า	ค่าความพร้อมด้านการผลิต (Equivalent Availability Factor: EAF)		ค่าความมั่นคงน่าเชื่อถือด้านการผลิต (Reliability Factor: RF)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
พลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1	85.94	86.72	96.52	97.39
พลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 2	85.65	86.72	96.19	97.39
พลังความร้อนร่วมราชบุรี ชุดที่ 1	88.18	91.77	92.96	96.74
พลังความร้อนร่วมราชบุรี ชุดที่ 2	88.18	91.77	92.96	96.74
พลังความร้อนร่วมราชบุรี ชุดที่ 3	88.20	88.84	92.83	95.94
ผลิตไฟฟ้าขนาด	98.10	99.10	ไม่กำหนด	
เบิกไพรโคเจนเนอเรชั่น	95.99	96.17		
ราช โคเจนเนอเรชั่น	97.19	97.82	98.77	99.20
ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง	96.44	83.30	ไม่กำหนด	83.30
สหโคเจน (ชลบุรี)	99.88	99.82	99.99	100.00

## อัตราการใช้ความร้อน (Heat Rate) หน่วย: บีทียู/กิโลวัตต์-ชั่วโมง

โรงไฟฟ้า	ก๊าซธรรมชาติ		น้ำมันเตา		น้ำมันดีเซล	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
พลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1	-	-	เป็นเชื้อเพลิงสำรอง ซึ่ง กฟผ. จะเป็นผู้สั่งให้ใช้สำหรับเดินเครื่องผลิตไฟฟ้าตามความจำเป็น		ไม่ได้ใช้เชื้อเพลิงชนิดนี้	
พลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 2	10,389.28	10,281.67				
พลังความร้อนร่วมราชบุรี ชุดที่ 1	7,176.91	7,144.22	ไม่ได้ใช้เชื้อเพลิงชนิดนี้		เป็นเชื้อเพลิงสำรอง ซึ่ง กฟผ. จะเป็นผู้สั่งให้ใช้สำหรับเดินเครื่องผลิตไฟฟ้าตามความจำเป็น	
พลังความร้อนร่วมราชบุรี ชุดที่ 2	7,247.92	7,240.56				
พลังความร้อนร่วมราชบุรี ชุดที่ 3	7,314.90	7,414.24				
เบิกโคเจนเนอเรชั่น	7,340.31	7,265.90				
ผลิตไฟฟ้านคร	7,825.89	7,764.40				
ราช โคเจนเนอเรชั่น	7,844.86	7,872.88				
ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง	7,200.00	7,184.38				
สหโคเจน (ชลบุรี)	8,801.74	8,896.53			ไม่ได้ใช้เชื้อเพลิงชนิดนี้	

## การบริหารบทปรับของสัญญาซื้อขายไฟฟ้า

### โรงไฟฟ้าขนาดใหญ่

โรงไฟฟ้าราชบุรี ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ในขอบเขตการรายงานฉบับนี้ จะต้องบริหารและควบคุมการผลิตให้สามารถส่งมอบพลังงานไฟฟ้าที่มีคุณภาพและปริมาณให้ได้ตามสัญญาของลูกค้า ในกรณีที่มิเหตุการณ์ทำให้เกิดเหตุการณ์ผลิตนอกแผนซ่อมบำรุงตามสัญญา โรงไฟฟ้าจะต้องบริหารจัดการไม่ให้เกิดหรือลดผลกระทบต่อลูกค้าให้ดีที่สุด และเพื่อให้บทปรับของโรงไฟฟ้าน้อยที่สุดด้วย

เงื่อนไขการปรับตามสัญญาของลูกค้า มีดังนี้

1. กรณีที่ความพร้อมจ่ายของโรงไฟฟ้าลดลง ให้แจ้งลูกค้าทราบล่วงหน้าได้ : ระดับผลกระทบต่ำ
2. กรณีความพร้อมจ่ายของโรงไฟฟ้าลดลงโดยไม่แจ้งให้ลูกค้าทราบล่วงหน้าหรือแจ้งล่าช้ากว่าที่กำหนด : ระดับผลกระทบปานกลาง
3. ความล้มเหลวในการจ่ายพลังงานไฟฟ้า : ระดับผลกระทบสูง

ทั้งนี้ ลูกค้ามีการกำหนดอัตราค่าปรับเป็นช่วงจากร้อยละ 0.5 ขึ้นไปจนถึงสูงสุดที่ร้อยละ 2 ของค่าความพร้อมจ่ายคาดการณ์ประจำปี (Expected Annual Availability Payment : EAAP) ขึ้นอยู่กับระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดกับลูกค้า (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยศูนย์ควบคุมระบบกำลังไฟฟ้าแห่งชาติ) รวมไปถึงความมั่นคงของระบบไฟฟ้าในภาพรวมของประเทศไทย ซึ่งถือเป็นผลกระทบระดับสูงที่อาจจะถูกปรับในอัตราสูงสุดได้

โรงไฟฟ้าราชบุรี ได้ประเมินประสิทธิภาพและสมรรถนะของเครื่องจักรหลักที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าตามการซ่อมบำรุงสภาพและอายุการใช้ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสที่โรงไฟฟ้าจะไม่สามารถผลิตไฟฟ้าส่งมอบต่อลูกค้าได้ตามความต้องการ รวมทั้งผลกระทบจากค่าปรับที่จะเกิดขึ้นด้วย ในปี 2566 โรงไฟฟ้าราชบุรี ประมาณการผลกระทบจากค่าปรับ โดยจำกัดไม่ให้เกินร้อยละ 0.64 ของค่าความพร้อมจ่ายคาดการณ์ประจำปี ซึ่งอยู่ในระดับผลกระทบที่ลูกค้ายอมรับได้และไม่กระทบต่อความมั่นคงระบบไฟฟ้าโดยรวม ผลปรากฏว่า โรงไฟฟ้าสามารถบริหารประสิทธิภาพการผลิตและส่งสินค้าให้ลูกค้าได้ดี สามารถควบคุมค่าปรับไว้ได้ดีกว่าคาดการณ์

โรงไฟฟ้า	ค่าปรับที่ประมาณการไว้ (ร้อยละ)	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	
2560	0.64	0.32	ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ สะท้อนถึงการจัดการผลกระทบต่อลูกค้าที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งอยู่ในระดับที่ลูกค้ายอมรับได้และพึงพอใจ
2561		0.55	
2562	0.62	0.45	
2563		0.32	
2564	0.64	0.53	
2565		0.45	
2566	0.64	0.58	

## โรงไฟฟ้าขนาดเล็ก

โรงไฟฟ้าขนาดเล็กมีกลุ่มลูกค้า 2 ประเภท คือ กฟผ. และกลุ่มลูกค้าอุตสาหกรรม ซึ่งแนวทางการบริหารจัดการการผลิตและบทปรับจะมีความแตกต่างกัน ดังนี้

ลักษณะบทปรับ	การจัดการบทปรับ
<p><b>ลูกค้า กฟผ.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สัญญาของโรงไฟฟ้าขนาดเล็กเป็นประเภท Firm</li> <li>จำหน่ายพลังงานไฟฟ้าได้ไม่เกิน 90 เมกะวัตต์ โดย กฟผ. จะเป็นผู้สั่งการ และกำหนดเป็นแผนรายเดือนให้ทราบล่วงหน้า เพื่อให้ส่งมอบไฟฟ้าได้อย่างครบถ้วน</li> <li>บทปรับจะเกิดจากกรณีที่ไม่สามารถจำหน่ายไฟฟ้าได้ตามสัญญา ใน 2 ลักษณะ คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>จำหน่ายพลังงานไฟฟ้าได้ไม่ครบตามสัญญารวมแล้ว 18 เดือนในรอบ 24 เดือนที่ผ่านมา</li> <li>จำหน่ายไฟฟ้าไม่ครบตามสัญญา เพราะนำไปจำหน่ายให้บุคคลที่ 3 หรือนำไปใช้เอง</li> </ol> </li> </ul> <p>ทั้งนี้ กฟผ. มีการกำหนดเงื่อนไขที่เปรียบเสมือนค่าปรับไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ลดปริมาณพลังงานไฟฟ้ารับซื้อให้เท่ากับปริมาณไฟฟ้าที่ทำได้ในเดือนล่าสุด และกำหนดไว้ในสัญญาใหม่</li> <li>เรียกคืนค่าพลังงานไฟฟ้าตามปริมาณไฟฟ้าที่ปรับลดลง</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดเตรียมความพร้อมจ่าย (Availability) และค่าความน่าเชื่อถือ (Reliability) ให้มากที่สุด และให้มีการซ่อมบำรุงนอกแผนที่กำหนดไว้ให้น้อยที่สุด</li> <li>วางแผนและบริหารการผลิตให้มีปริมาณพลังงานไฟฟ้าเพียงพอจำหน่ายให้เป็นไปตามความต้องการของลูกค้าอุตสาหกรรม เพื่อไม่ให้กระทบต่อปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ต้องจำหน่ายตามสัญญาให้แก่ กฟผ.</li> </ul>

ลักษณะบทปรับ	การจัดการบทปรับ
<b>ลูกค้าอุตสาหกรรม</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>สัญญาซื้อขายพลังงานไฟฟ้าและไอน้ำของลูกค้าอุตสาหกรรมได้ระบุความต้องการพลังงานในปริมาณที่คงที่ ซึ่งโรงไฟฟ้าจะนำส่งพลังงานตามมาตรฐานความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>ค่าเฉลี่ยความถี่ที่ระบบเกิดไฟฟ้าขัดข้อง (System Average Interruption Frequency Index : SAIFI) และ</li> <li>ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่ระบบเกิดไฟฟ้าขัดข้อง (System Average Interruption Duration Index : SAIDI) ที่กำหนดไว้</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำสัญญาซื้อขายพลังงานไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นแหล่งสำรองสำหรับส่งจำหน่ายให้กับลูกค้าอุตสาหกรรมในช่วงที่โรงไฟฟ้าหยุดเดินเครื่องเพื่อบำรุงรักษา และ/หรือกรณีเหตุจำเป็นในการหยุดซ่อมนอกแผนงาน เพื่อให้มีปริมาณพลังงานไฟฟ้าเพียงพอต่อความต้องการของลูกค้าอุตสาหกรรม</li> <li>ดำเนินการซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้าตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อรักษาประสิทธิภาพการผลิตให้สูงสุด และตรวจสอบเสถียรภาพของระบบส่งไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>สานสนทนารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของลูกค้า เพื่อให้โรงไฟฟ้าสามารถส่งมอบพลังงานที่ตอบสนองความต้องการได้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>

## การสื่อสารและการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า

นอกเหนือจากการผลิตพลังงานเพื่อส่งมอบให้ได้ตามความต้องการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพแล้ว บริษัทฯ และโรงไฟฟ้าทุกแห่งยังให้ความสำคัญกับการสื่อสารและการสร้างการมีส่วนร่วมกับลูกค้า ซึ่งจะช่วยให้โรงไฟฟ้าเข้าใจความต้องการของลูกค้าได้มากขึ้น ขณะที่ลูกค้าก็เข้าใจวิธีการตอบสนองความต้องการลูกค้าของโรงไฟฟ้าได้มากขึ้น แนวทางดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันและก่อให้เกิดความพึงพอใจในที่สุด

โดยปกติ โรงไฟฟ้าของบริษัทฯ จะมีการประชุมร่วมกับลูกค้า เพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงการดำเนินการต่าง ๆ เป็นประจำ สำหรับการดำเนินงานปี 2566 ของโรงไฟฟ้าต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้

วิธีการ	ประเด็นการสื่อสาร/เป้าหมาย
<b>โรงไฟฟ้าราชบุรี</b>	
การประชุมระดับบริหาร และระดับปฏิบัติการร่วมกับ กฟผ. ประจำทุกเดือน	ปรึกษาหารือประเด็นการส่งเดินเครื่องและข้อกำหนดในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (PPA) เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
การสัมมนาระดับบริหาร และระดับปฏิบัติการร่วมกับ กฟผ. ปีละ 2 ครั้ง	เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดูแลและปรับปรุงประสิทธิภาพเครื่องจักร และการวางแผนการผลิต
จัดกิจกรรมเพื่อสังคมร่วมกับระดับบริหาร และระดับปฏิบัติการของ กฟผ. ปีละ 1 ครั้ง	จัดกิจกรรมปลูกป่าชายเลน เพื่อสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน
<b>โรงไฟฟ้าราช โคนเจนเออร์ชั่น</b>	
การประชุมระดับบริหารร่วมกับลูกค้าอุตสาหกรรม ปีละ 1 ครั้ง	รับทราบความคาดหวังของลูกค้าเกี่ยวกับการดำเนินงาน การจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำของโรงไฟฟ้า และเสริมสร้างความเข้าใจให้กับลูกค้าเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ครอบคลุมการจัดการประสิทธิภาพและคุณภาพการผลิต ตลอดจนการจัดการสิ่งแวดล้อมและก๊าซเรือนกระจก
การประชุมระดับปฏิบัติการกับลูกค้าอุตสาหกรรม ปีละ 2 ครั้ง	เพื่อประสานงานรับฟังข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของพลังงานที่ส่งจำหน่าย หรือจุดเสียด่าง ๆ เพื่อพัฒนาให้ระบบจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำมีคุณภาพและมีความต่อเนื่องสูงสุด และเพื่อประสานงานวางแผนตั้งระบบจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำในกรณีที่มีเหตุจำเป็น เช่น โรงไฟฟ้าหรือโรงงานต้องดำเนินการบำรุงรักษาประจำปี เป็นต้น

วิธีการ	ประเด็นการสื่อสาร/เป้าหมาย
<b>โรงผลิตไฟฟ้าวนนคร</b>	
การประชุมระดับบริหารร่วมกับ กฟผ. ปีละ 1 ครั้ง	ปรึกษาหารือแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาการผลิต
การประชุมระดับปฏิบัติการร่วมกับ กฟผ. อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	ปรึกษาหารือเพื่อทำความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติตามสัญญา ในประเด็นต่าง ๆ เช่น แผนการรับซื้อไฟฟ้า การปฏิบัติตามการผลิตไฟฟ้า และการบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า การเรียกเก็บเงินและการชำระเงิน เป็นต้น
การประชุมระดับบริหารร่วมกับลูกค้าอุตสาหกรรมในทุก 3 เดือน/ครึ่ง/ลูกค้าทุกราย	สื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการผลิตของโรงไฟฟ้าและความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าและไอน้ำของลูกค้า และรับฟังปัญหาที่เกิดขึ้นของลูกค้า เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไข/ปรับปรุงร่วมกัน และป้องกันการเกิดซ้ำ
การประชุมระดับปฏิบัติการร่วมกับลูกค้าอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน/ครึ่ง/ลูกค้าทุกราย	
<b>โรงไฟฟ้าอิกไพรโคเจนเนอร์ชัน</b>	
การประชุมระดับบริหารและระดับปฏิบัติการร่วมกับ กฟผ. รวม 5 ครั้ง	หารือแผนการผลิตและส่งจ่ายไฟฟ้าปี 2566 และมาตรการลดแรงดันไฟฟ้าในระบบส่งในช่วงเทศกาลปีใหม่ 2566
การประชุมระดับบริหารร่วมกับลูกค้าอุตสาหกรรม ปีละ 1 ครั้ง	หารือแนวทางการประสานงานเกี่ยวกับการจ่ายไฟฟ้าในระบบสายส่งขนาด 22 กิโลโวลต์
การสัมมนาระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ ร่วมกับ กฟผ. ปีละ 1 ครั้ง	กิจกรรมสัมมนารวมของกลุ่มโรงไฟฟ้า SPP กับ กฟผ.
<b>โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี)</b>	
การประชุมระดับบริหารร่วมกับ กฟผ. ปีละ 1 ครั้ง หรือตามการนัดหมาย	รับทราบความเห็น ความพึงพอใจการให้บริการ และความต้องการเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า กฟผ.
การประชุมระดับปฏิบัติการร่วมกับ กฟผ. ทุก 3 เดือน หรือตามการนัดหมาย	
การประชุมระดับบริหารร่วมกับลูกค้าอุตสาหกรรมปีละ 2 ครั้ง หรือตามการนัดหมาย	รับทราบความเห็น ความต้องการของลูกค้าเป็นการเฉพาะ และความพึงพอใจต่อการให้บริการ รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า
การประชุมร่วมกับระดับปฏิบัติการของลูกค้าอุตสาหกรรม ทุก 3 เดือน หรือตามการนัดหมาย	
<b>โรงไฟฟ้าสหกรีน พอเรสท์</b>	
การประชุมระดับบริหาร และระดับปฏิบัติการร่วมกับ กฟผ. ทุก 3 เดือน	รับทราบความต้องการของลูกค้า และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของทั้งสองฝ่าย เพื่อหาทางออกร่วมกัน
การประชุมระดับบริหาร และระดับปฏิบัติการ ร่วมกับลูกค้าอุตสาหกรรม ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงไตรมาสที่ 3 และ 4	
<b>โรงไฟฟ้าสหโคเจน กรีน</b>	
การประชุมและกิจกรรมสานสัมพันธ์ กับลูกค้าอุตสาหกรรม และ กฟผ. ปีละ 3 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนข้อกำหนดผลิตภัณฑ์ และรับทราบความต้องการของลูกค้า</li> <li>สรุปปัญหาการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และแนวทางการดำเนินงาน ในปีต่อไปของทั้ง 2 ฝ่าย</li> <li>ติดตามผลการปฏิบัติงานและปัญหาการดำเนินงานในปี 2566</li> <li>กิจกรรมสานสัมพันธ์ลูกค้า เช่น การแข่งขันกีฬา กิจกรรมเยี่ยมชมการศึกษาดูงาน เป็นต้น</li> </ul>
การสื่อสารอื่น ๆ ผ่านทางโทรศัพท์ แอปพลิเคชันไลน์ และอีเมล	

## การสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า

ในปี 2566 กิจกรรมที่อยู่ในขอบเขตการรายงานฉบับนี้ จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 66.25 ของโรงไฟฟ้าขนาดเล็กทั้งหมดโดยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า สรุปได้ดังนี้

โรงไฟฟ้า	จำนวนลูกค้า อุตสาหกรรม ทั้งหมด	จำนวนลูกค้า ที่ได้ทำแบบ ประเมิน ความพึงพอใจ	จำนวนลูกค้า ที่พึงพอใจตาม เป้าหมายที่ กำหนด	เป้าหมายระดับ ความพึงพอใจ (ร้อยละ) ปี 2566	ผลค่าเฉลี่ย ระดับ ความพึงพอใจ (ร้อยละ) ปี 2566
โรงไฟฟ้าราช โคเจนเนอเรชั่น	27	27	23	80	94.49
โรงผลิตไฟฟ้าวนนคร	44	44	38	90	90.58
โรงไฟฟ้าเบิกไพรโคเจนเนอเรชั่น	1	1	1	85	87.50
โรงไฟฟ้าสหโคเจน (ชลบุรี)	50	50	100	90	91.40
เฉลี่ยรวม					90.99

## การดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการลูกค้า

ลูกค้า	ประเด็น
<b>โรงไฟฟ้าราชบุรี</b>	
ลูกค้า กฟผ.	โรงไฟฟ้าพลังความร้อนหน่วยที่ 2 ได้รับคำสั่งให้ผลิตไฟฟ้าด้วยเชื้อเพลิงสำรอง คือน้ำมันเตา เพื่อช่วยลดต้นทุนค่าเชื้อเพลิง ในช่วงก๊าซธรรมชาติจากเมียนมาร์ไม่เพียงพอและราคานำเข้าแอลเอ็นจีสูงขึ้นจากความขัดแย้งรัสเซียและยูเครน
<b>โรงไฟฟ้าราช โคเจนเนอเรชั่น</b>	
ลูกค้าอุตสาหกรรม	กำหนดแนวทางการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า กรณีมีเหตุจำเป็นที่โรงไฟฟ้าต้องตัดระบบจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำ เช่น กรณีที่โรงไฟฟ้าต้องมีการหยุดเดินเครื่องเพื่อบำรุงรักษาตามแผน หรือกรณีที่โรงงานอุตสาหกรรมหยุดการผลิตหรือมีการบำรุงรักษาประจำปี เป็นต้น หรือการแก้ไขจุดเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจทำให้ระบบจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำขัดข้องระหว่างการใช้งานได้
<b>โรงผลิตไฟฟ้าวนนคร</b>	
ลูกค้า กฟผ.	ปรับปรุงประสิทธิภาพโรงไฟฟ้าเพื่อให้ผลิตและจ่ายไฟฟ้าได้ตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าและแผนการรับซื้อไฟฟ้าตลอดระยะเวลาสัญญา
ลูกค้าอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>การตอบสนองเหตุการณ์ฉุกเฉินอย่างรวดเร็วหลังจากได้รับแจ้งเหตุ โดยมีการค้นหาสาเหตุและแก้ไขปัญหา รวมทั้งวางแผนการป้องกันในระยะยาว</li> <li>จัดทำแผนปรับปรุงระบบส่งจำหน่ายไฟฟ้าเพื่อให้เกิดเสถียรภาพในการส่งจำหน่ายไฟฟ้าให้กับลูกค้า</li> <li>ดำเนินการร่วมกับลูกค้าที่ต้องการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (Solar Rooftop) เพื่อร่วมลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตของลูกค้าด้วย</li> </ul>



ลูกค้า	ประเด็น
<b>โรงไฟฟ้าอิกโพรโคเจนเนอเรชั่น</b>	
ลูกค้า กฟผ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดแผนการผลิตและส่งจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าในปี 2567 รวมทั้งการประกาศใช้ช่วงเวลา Peak และ Off Peak ของกลุ่มโรงไฟฟ้า SPP ในปี 2567</li> <li>การลดกำลังการผลิตในช่วงเทศกาลปีใหม่ เป็นเวลา 80 ชั่วโมง เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการไฟฟ้าของระบบ</li> <li>ประชุมเกี่ยวกับหลักปฏิบัติในการติดต่อประสานงานจ่ายไฟฟ้าระหว่าง กฟผ. และ กฟภ.</li> <li>การคิดราคาค่าไฟฟ้าให้เป็นไปตามราคาก๊าซธรรมชาติตามที่ ครม. กำหนด</li> </ul>
ลูกค้าอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชุมแนวทางการประสานงาน ประจำปี 2566</li> <li>ปรับวิธีการทำงานของ Water Hammer เพื่อลดการสั่นและเสียงดังในช่วงเริ่มต้นจ่ายไอน้ำ โดยเพิ่มระยะการ Warm line ที่แรงดัน 1.5 บาร์ เพื่อลดผลต่างของอุณหภูมิซึ่งทำให้เกิดการสั่นและเสียงดัง</li> </ul>
<b>โรงไฟฟ้าสทโคเจน (ชลบุรี)</b>	
ลูกค้าอุตสาหกรรม การสร้างความพึงพอใจของลูกค้า	จัดทำแผนงานการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำที่สอดคล้องกับความต้องการลูกค้า เพื่อเพิ่มความพึงพอใจของลูกค้าและเพิ่มความมั่นคงในระบบจำหน่ายไฟฟ้า/ไอน้ำ
<b>โรงไฟฟ้าสทโคเจน กรีน</b>	
ลูกค้าอุตสาหกรรมและ กฟภ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนนโยบายคุณภาพและวัตถุประสงค์คุณภาพ</li> <li>ทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานและวิธีปฏิบัติงาน เช่น กระบวนการที่เกี่ยวกับลูกค้า การสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า การประสานงานกับลูกค้าไฟฟ้าและไอน้ำ การวางแผนกระบวนการผลิต มาตรฐานการเดินเครื่อง เป็นต้น</li> <li>จัดส่งข้อมูลการดำเนินงานของบริษัทให้ลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาซื้อขายไฟฟ้าและไอน้ำ</li> <li>บำรุงรักษา และสอบเทียบอุปกรณ์ตามแผนงาน</li> <li>ทบทวนแผนการประชุมและจัดกิจกรรมลูกค้าสัมพันธ์</li> </ul>

## ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ (พลังงาน)

การผลิตพลังงานไฟฟ้าและไอน้ำ นอกจากเพื่อส่งมอบให้กับลูกค้าให้ได้ตามปริมาณ คุณภาพ และระยะเวลาตามที่สัญญา กำหนดไว้ การจัดการกระบวนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ มีความปลอดภัย และก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมให้น้อยที่สุดก็เป็นสิ่งที่จำเป็นไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน ด้วยเหตุนี้ โรงไฟฟ้าทุกแห่งจึงทุ่มเทและใส่ใจกับการจัดการทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานและชุมชน รวมถึงควบคุมมลสารจากการผลิตเพื่อรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในเกณฑ์ของกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงาน EIA หรือข้อกำหนดจากหน่วยงานท้องถิ่น มาตรฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย เป็นต้น นอกจากนี้ โรงไฟฟ้าหลายแห่งยังมีการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และจัดทำแผนการจัดการลดก๊าซเรือนกระจกของพลังงานที่ผลิตด้วย เพื่อลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในทางอ้อม (ขอบเขตที่ 2) ของลูกค้าให้น้อยลง ตลอดจนการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย สังคมและชุมชน ด้วย

ในปีที่ผ่านมา กลุ่มโรงไฟฟ้าหลักของบริษัทฯ ไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และชุมชน แต่อย่างไรก็ตาม (อ่านข้อมูลเพิ่มเติมในหัวข้อการจัดการและลดก๊าซเรือนกระจก การจัดการสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย และความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม แสดงตั้งหน้า 87, 101, 132 และ 175 ตามลำดับ)

## การบริหารงานก่อสร้างโครงการให้พร้อมต่อการเดินเครื่องผลิตและจำหน่ายไฟฟ้า

บริษัทฯ กำหนดให้สายงานพัฒนาธุรกิจไฟฟ้า ทำหน้าที่ในการบริหารงานก่อสร้างโครงการ เพื่อให้แล้วเสร็จและสามารถเดินเครื่องผลิตและจำหน่ายให้กับลูกค้าได้ตามกำหนดระยะเวลาที่ตกลงกันไว้ ในปี 2566 กลุ่มบริษัทฯ มีโรงไฟฟ้าที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างรวม 9 แห่ง กำลังการผลิต รวม 2,206.04 เมกะวัตต์ หรือคิดตามสัดส่วนการถือหุ้น 1,171.21 เมกะวัตต์ ซึ่งคาดว่าจะสามารถเริ่มเดินเครื่องเชิงพาณิชย์เพื่อส่งมอบพลังงาน (ผลิตถ่านหิน) ให้กับลูกค้าได้ตามแผนทั้งหมด ดังนี้

ที่ตั้ง	โครงการ/โรงไฟฟ้า	สัดส่วนการถือหุ้น (ร้อยละ)	กำลังผลิตตามสัดส่วนการถือหุ้น (เมกะวัตต์)	ประเภทเชื้อเพลิง	กำหนดเดินเครื่องเชิงพาณิชย์	ลูกค้า
ไทย	หินกอง (ระบบพลังความร้อนร่วม)	51.00	785.40	ก๊าซธรรมชาติ	2567 (ชุดที่ 1) 2568 (ชุดที่ 2)	กฟผ.
	อาร์อีเอ็น โคราช	40.00	12.48	ก๊าซธรรมชาติ	2567	ลูกค้าอุตสาหกรรม
	ผลิตไฟฟ้าจำนวนกร เฟส 2	40.00	12.00	ก๊าซธรรมชาติ	2567	
เวียดนาม	เบนแจ	74.50	59.60	พลังงานลม	2567	การไฟฟ้าเวียดนาม
	ซอญเกียง 1	46.23	5.55	พลังงานน้ำ	2567	
อินโดนีเซีย	ซิบังดัง	50.00	36.85	พลังงานน้ำ	2570	การไฟฟ้าอินโดนีเซีย
ฟิลิปปินส์	คาลาบังกา	49.00	36.33	พลังงานแสงอาทิตย์	2567	ผู้รับซื้อไฟฟ้าเอกชนและตลาดกลางรับซื้อไฟฟ้า
สปป. ลาว	เซกอง 4เอ-4บี	60.00	213.00	พลังงานน้ำ	2576	การไฟฟ้า สปป. ลาว
ออสเตรเลีย	ลินคอล์นแก๊ป 2	100.00	10.00	พลังงานลม	2569	ผู้รับซื้อไฟฟ้าเอกชนและตลาดกลางรับซื้อไฟฟ้า

## การคุ้มครองข้อมูลความลับและข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลความลับและข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า โดยบริษัทฯ มีข้อกำหนดและหลักปฏิบัติที่ชัดเจนระบุไว้ในจรรยาบรรณบริษัทฯ และนโยบายอย่างชัดเจน อีกทั้งบริษัทฯ และกิจการแต่ละแห่งจะมีการจัดทำสัญญาการรักษาความลับกับลูกค้า โดยจะไม่นำความลับของลูกค้าไปใช้ประโยชน์เพื่อตนเองหรือผู้ที่เกี่ยวข้องโดยมิชอบ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีการประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) และนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อแจ้งให้ลูกค้าทราบถึงการเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูลโดยบริษัทฯ รวมถึงจากบุคคลที่สาม ที่ต้องมีการดำเนินการในลักษณะการจัดเก็บและการใช้ข้อมูล หรือเปิดเผยเพื่อการใด และมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัย และปกป้องข้อมูลนี้ โดยจะไม่นำไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลก่อนอย่างเด็ดขาด



ประกาศ  
ความเป็นส่วนตัว  
(Privacy Notice)



นโยบาย  
การคุ้มครอง  
ข้อมูลส่วนบุคคล



นโยบายป้องกัน  
การนำข้อมูลภายใน  
ของบริษัทฯ ไปใช้  
ในทางมิชอบ

นอกจากนี้ ผู้บริหารและพนักงานทุกคนต้องยึดถือปฏิบัติตามเงื่อนไขที่มีต่อลูกค้าอย่างเคร่งครัด และบริษัทฯ ยังจัดให้มีระบบการรับเรื่องร้องเรียนจากลูกค้าเกี่ยวกับสินค้า บริการ และการดำเนินการด้านอื่น ๆ ที่เว็บไซต์บริษัทฯ ด้วย

# Performance Data 2023

## Abbreviation

RATCH	= RATCH Group PCL.	SCG	= Sahacogen (Chonburi) PCL.
RGCO	= Ratchaburi Power Plant	RAC	= RATCH-Australia Corporation Pty Ltd
NNEG	= Nava Nakorn Electricity Power Plant	RL	= RATCH-Lao Services Company Limited
BPC	= Berkprai Cogeneration Power Plant	FRD	= Fareast Renewable Development Pte. Ltd. (Asahan-1 Hydroelectric Power Plant, Indonesia)
RCO	= RATCH Cogeneration Power Plant	AWC	= Asia Water Company Limited
RER	= RATCH Energy Rayong Power Plant		

## Economic

Data	Unit	2023	2022	2021
Revenues	Million THB	50,648.13	81,788.08	44,342.65
Operating costs	Million THB	37,754.85	69,286.60	33,116.50
Employee wages and benefits	Million THB	1,015.88	941.28	707.12
Dividend to all shareholders	Million THB	3,480.00	3,697.50	3,480.00
Payments to government	Million THB	735.02	800.95	617.70
Community investments	Million THB	171.98	239.32	179.99
<b>Spent on local suppliers</b>				
Company in Thailand <sup>[1]</sup>	Million THB	33,361.26 (93.70%)	66,250.66 (96.74%)	36,556.33 (97.53%)
Company in Australia (RAC)	Million AUD	81.37 (96.28%)	66.75 (97.53%)	45.54 (99.91%)
<b>Spent on foreign suppliers</b>				
Company in Thailand <sup>[1]</sup>	Million THB	2,242.75 (6.30%)	2,229.05 (3.26 %)	926.55 (2.47%)
Company in Australia (RAC)	Million AUD	3.14 (3.72%)	1.69 (2.47%)	0.04 (0.09%)

Remark : <sup>[1]</sup> Operations in Thailand include RATCH, RGCO, NNEG, BPC, RCO, RER and SCG.

## Health and Safety <sup>[2]</sup>

Data	Unit	2023	2022	2021	
<b>Total number of organization</b>					
RATCH	Employees	Person (Male : Female)	106 : 115	113 : 109	108 : 107
	Workers	Person (Male : Female)	35 : 26	33 : 23	36 : 23
RGCO	Employees	Person (Male : Female)	21 : 25	22 : 25	28 : 24
	Workers	Person (Male : Female)	310 : 86	298 : 83	296 : 77

Data		Unit	2023	2022	2021
NNEG	Employees	Person (Male : Female)	19 : 14	17 : 13	15 : 15
	Workers	Person (Male : Female)	351 : 10	961 : 9	69 : 9
BPC	Employees	Person (Male : Female)	8 : 10	8 : 11	8 : 11
	Workers	Person (Male : Female)	43 : 11	39 : 11	41 : 12
RCO	Employees	Person (Male : Female)	8 : 8	7 : 6	23 : 6
	Workers	Person (Male : Female)	183 : 24	391 : 46	429 : 53
RER	Employees	Person (Male : Female)	27 : 8	26 : 5	-
	Workers	Person (Male : Female)	221 : 30	22 : 1	-
SCG Group	Employees	Person (Male : Female)	122 : 57	125 : 56	-
	Workers	Person (Male : Female)	1,343 : 113	663 : 92	-
SKB	Employees	Person (Male : Female)	53 : 19	-	-
	Workers	Person (Male : Female)	10 : 4	-	-
RAC	Employees	Person (Male : Female)	19 : 6	19 : 5	16 : 7
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
RL	Employees	Person (Male : Female)	198 : 21	194 : 20	159 : 20
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
AWC	Employees	Person (Male : Female)	5 : 2	-	-
	Workers	Person (Male : Female)	11 : 0	-	-
FRD (Asahan-1)	Employees	Person (Male : Female)	17 : 3	17 : 3	-
	Workers	Person (Male : Female)	88 : 7	88 : 7	-

### Number of Hours Worked

RATCH	Employees	Hours worked	402,052.0	405,096.0	409,360.0
	Workers	Hours worked	154,472.0	171,560.0	179,876.0
RGCO	Employees	Hours worked	84,060.0	85,630.0	92,260.0
	Workers	Hours worked	1,695,042.5	1,285,343.0	1,781,760.0
NNEG	Employees	Hours worked	153,919.0	57,264.0	56,144.0
	Workers	Hours worked	135,193.0	245,563.5	175,537.0
BPC	Employees	Hours worked	34,048.0	25,544.0	22,520.0
	Workers	Hours worked	161,022.0	129,846.0	128,331.0
RCO	Employees	Hours worked	28,626.0	17,944.0	43,616.0
	Workers	Hours worked	145,198.0	608,356.0	154,544.0
RER	Employees	Hours worked	69,088.0	58,188.3	-
	Workers	Hours worked	61,825.0	754,410.0	-
SCG Group	Employees	Hours worked	386,777.5	394,482.5	-
	Workers	Hours worked	2,633,120.0	889,056.5	-

Data		Unit	2023	2022	2021
SKB	Employees	Hours worked	139,791.3	-	-
	Workers	Hours worked	40,880.0	-	-
RAC	Employees	Hours worked	40,917.0	36,863.9	37,534.9
	Workers	Hours worked	0.0	0.0	0.0
RL	Employees	Hours worked	538,776.0	524,018.7	391,920.0
	Workers	Hours worked	0.0	0.0	0.0
AWC	Employees	Hours worked	2,138.0	524,018.7	391,920.0
	Workers	Hours worked	2,100.0	0.0	0.0
FRD (Asahan-1)	Employees	Hours worked	39,360.0	39,984.0	-
	Workers	Hours worked	186,960.0	215,961.0	-

#### Total workforce represented in formal joint management-worker health and safety committees

RATCH	Persons (%)	9 (3.19%)	9 (3.24%)	9 (3.28%)
RGCO	Persons (%)	15 (3.39%)	15 (3.50%)	15 (3.52%)
NNEG	Persons (%)	13 (3.30%)	11 (1.10%)	11 (10.19%)
BPC	Persons (%)	11 (15.28%)	11 (15.94%)	11 (15.28%)
RCO	Persons (%)	5 (2.24%)	5 (1.11%)	5 (0.98%)
RER	Persons (%)	6 (2.10%)	6 (11.11%)	-
SCG Group	Persons (%)	33 (2.02%)	33 (3.53%)	-
SKB	Persons (%)	5 (5.81%)	-	-
RAC	Persons (%)	5 (20.00%)	5 (20.83%)	5 (21.74%)
RL	Persons (%)	0	0	0
AWC	Persons (%)	0	0	0
FRD (Asahan-1)	Persons (%)	3 (2.61%)	3 (2.61%)	0

#### Number of Fatalities (result of work-related injuries) by Gender

RATCH	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
RGCO	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	1 : 0
NNEG	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
BPC	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
RCO	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	1 : 0	0 : 0
RER	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-

Data		Unit	2023	2022	2021
SCG Group	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-
SKB	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	-	-
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	-	-
RAC	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
RL	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
AWC	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	-	-
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	-	-
FRD (Asahan-1)	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-

#### Fatalities Rate (FR) by Gender

RATCH	Employees	No/200,000 Hours worked (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RGCO	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0.14 : 0
NNEG	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
BPC	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RCO	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0.33 : 0	0 : 0
RER	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0 : 0	0 : 0	-
SCG Group	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0 : 0	0 : 0	-
SKB	Employees		0 : 0	-	-
	Workers		0 : 0	-	-
RAC	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RL	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
AWC	Employees		0 : 0	-	-
	Workers		0 : 0	-	-
FRD (Asahan-1)	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0 : 0	0 : 0	-



Data		Unit	2023	2022	2021
<b>Number of high-consequence work-related injuries</b>					
Employees	Person (Male : Female)		0 : 0	0 : 0	0 : 0
Workers			0 : 0	0 : 0	0 : 0
<b>Rate of high-consequence work-related injuries</b>					
Employees	No/200,000 Hours worked		0 : 0	0 : 0	0 : 0
Workers			0 : 0	0 : 0	0 : 0
<b>Number of recordable work-related injuries</b>					
RATCH	Employees	Person (Male : Female)	0 : 1	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	1 : 0	0 : 0	0 : 0
RGCO	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	2 : 0	0 : 0	4 : 1
NNEG	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	1 : 0	0 : 0
BPC	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
RCO	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
RER	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-
SCG Group	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-
	Workers	Person (Male : Female)	2 : 0	0 : 0	-
SKB	Employees	Person (Male : Female)	1 : 0	-	-
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	-	-
RAC	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
RL	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
AWC	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	-	-
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	-	-
FRD (Asahan-1)	Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-
	Workers	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	-

Data		Unit	2023	2022	2021
<b>Rate of recordable work-related injuries</b>					
RATCH	Employees	No/200,000 Hours worked (Male : Female)	0 : 0.50	0 : 0	0 : 0
	Workers		1.29 : 0	0 : 0	0 : 0
RGO	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0.24 : 0	0 : 0	0.56 : 0.58
NNEG	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	1.32 : 0	0 : 0
BPC	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RCO	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RER	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0 : 0	0 : 0	-
SCG Group	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0.15 : 0	0 : 0	-
SKB	Employees		1.43 : 0	-	-
	Workers		0 : 0	-	-
RAC	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RL	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
AWC	Employees		0 : 0	-	-
	Workers		0 : 0	-	-
FRD (Asahan-1)	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0 : 0	0 : 0	-
<b>Number of Fatalities (result of work-related ill health)</b>					
Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0	
Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0	
<b>Fatalities rate (result of work-related ill health)</b>					
Employees	No/200,000 Hours worked	0 : 0	0 : 0	0 : 0	
Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0	
<b>Number of cases of recordable work-related ill health)</b>					
Employees	Person (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0	
Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0	

Data		Unit	2023	2022	2021
<b>Rate of recordable work-related ill health</b>					
Employees		No/200,000 Hours worked	0 : 0	0 : 0	0 : 0
Workers			0 : 0	0 : 0	0 : 0
<b>Lost-Time Injury Frequency Rate (LTIFR)</b>					
RATCH	Employees	No/1,000,000 Hours worked (Male : Female)	0 : 2.49	0 : 0	0 : 0
	Workers		6.47 : 0	0 : 0	0 : 0
RGCO	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		1.18 : 0	0 : 0	1.39 : 0
NNEG	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
BPC	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RCO	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RER	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0 : 0	0 : 0	-
SCG Group	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0 : 0	0 : 0	-
SKB	Employees		0 : 0	-	-
	Workers		0 : 0	-	-
RAC	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RL	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
AWC	Employees		0 : 0	-	-
	Workers		0 : 0	-	-
FRD (Asahan-1)	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0 : 0	0 : 0	-
<b>Total Injury Frequency Rate (TIFR)</b>					
RATCH	Employees	No/1,000,000 Hours worked (Male : Female)	0 : 2.49	0 : 0	0 : 0
	Workers		6.47 : 0	0 : 0	0 : 0
RGCO	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		2.36 : 0	0 : 0	4.18 : 2.88
NNEG	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	6.61 : 0	0 : 0

Data		Unit	2023	2022	2021
BPC	Employees	No/1,000,000 Hours worked (Male : Female)	0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RCO	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RER	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0 : 0	0 : 0	-
SCG Group	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0.76 : 0	0 : 0	-
SKB	Employees		7.15 : 0	-	-
	Workers		0 : 0	-	-
RAC	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
RL	Employees		0 : 0	0 : 0	0 : 0
	Workers		0 : 0	0 : 0	0 : 0
AWC	Employees		0 : 0	-	-
	Workers		0 : 0	-	-
FRD (Asahan-1)	Employees		0 : 0	0 : 0	-
	Workers		0 : 0	0 : 0	-

Remark : <sup>[2]</sup> Presented information covers safety data of RATCH, RGCO, NNEG, BPC, RCO, RER, SCG Group, SKB, RAC, RL, AWC and FRD (Asahan-1)

All Employees of RATCH, RGCO, NNEG, BPC, RCO, RER, SCG Group and SKB, are Thai, RAC's employees are Australian and Thai, RL's employees are Laos and Thai, AWC's employees are Laos and FRD's (Asahan-1) employees are Thai and Indonesian.

## People <sup>[3]</sup>

Data	Unit	2023		2022		2021	
		Male	Female	Male	Female	Male	Female
Total Employee	Persons	565		520		474	
	Persons	382	183	354	166	315	159
<b>Employee by employment contract</b>							
Permanent	Persons	382	180	324	164	314	159
Temporary	Persons	0	3	30	2	1	0
<b>Employee by age group</b>							
<30 years	Persons	101	32	117	29	113	27
30-50 years	Persons	236	125	194	122	157	116
>50 years	Persons	46	25	41	17	45	16
<b>Employee by category</b>							
Top Management	Persons	14	4	16	4	13	4
	%	2.48	0.71	3.08	0.77	2.74	0.84

Data	Unit	2023		2022		2021	
		Male	Female	Male	Female	Male	Female
Middle Management	Persons	43	23	38	20	35	19
	%	7.61	4.07	7.31	3.85	7.38	4.01
Junior Management	Persons	49	45	44	37	38	36
	%	8.67	7.96	8.46	7.12	8.02	7.59
Officer	Persons	276	109	256	103	228	100
	%	48.85	19.29	49.23	19.81	48.10	21.10
Worker	Persons	0	2	0	2	1	0
	%	0.00	0.35	0.00	0.38	0.21	0.00
<b>Employee by Nationality</b>							
Thai	%	57.52		55.19		58.44	
Lao	%	38.59		40.96		37.34	
Australian	%	3.89		3.85		4.22	
Other	%	0.00		0.00		0.00	
<b>New Hires by Age Group</b>							
<30 years	Persons	48	11	42	8	14	7
	%	8.5	1.9	8.1	1.5	3.0	1.5
30-50 years	Persons	25	26	28	7	1	5
	%	4.4	4.6	5.4	1.3	0.2	1.1
>50 years	Persons	3	6	1	0	1	1
	%	0.5	1.1	0.2	0.0	0.2	0.2
Total	Persons	76	43	71	15	16	13
	%	13.5	7.6	13.7	2.9	3.4	2.7
<b>Turnover by Age Group</b>							
<30 years	Persons	5	4	4	6	5	2
	%	0.9	0.7	0.8	1.2	1.1	0.4
30-50 years	Persons	13	4	11	5	1	7
	%	2.3	0.7	2.1	1.0	0.2	1.5
>50 years	Persons	2	0	0	0	8	2
	%	0.4	0.0	0.0	0.0	1.7	0.4
Total	Persons	20	8	15	11	14	11
	%	3.5	1.4	2.9	2.1	3.0	2.3
<b>Parental leave</b>							
Parental leave	Persons	-	3	-	4	-	10
Returning to work after parental leave ended	Persons	-	3	-	8	-	6

Data	Unit	2023		2022		2021	
		Male	Female	Male	Female	Male	Female
Returning to work after parental leave ended (12 months after return to work)	Persons	-	2	-	8	-	9
Average number of paid leave in weeks for the primary caregiver	Weeks	-	6.4	-	N/A	-	N/A
<b>Training and Development</b>							
Top Management	Hour/person/year	21.50	93.15	25.97	23.25	4.23	5.50
Middle Management	Hour/person/year	32.10	42.93	33.36	26.78	23.49	22.71
Junior Management	Hour/person/year	43.51	48.51	48.86	53.49	61.79	36.06
Officer	Hour/person/year	41.80	31.67	27.41	19.67	20.41	17.01
Worker	Hour/person/year	0.00	19.50	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Employee receiving career development review</b>							
Top Management	%	100		100		100	
Middle Management	%	100		100		100	
Junior Management	%	100		100		100	
Officer	%	100		100		100	
<b>Employee receiving regular performance review</b>							
Top Management	%	100		100		100	
Middle Management	%	100		100		100	
Junior Management	%	100		100		100	
Officer	%	100		100		100	
<b>Grievance</b>							
Total number of grievance about labor practices through formal grievance process	Case	0	0	0	0	0	0
Total number of grievance addressed	Case	0	0	0	0	0	0
Total number of grievance resolved	Case	0	0	0	0	0	0
Total number of grievance about human rights through formal grievance process	Case	0	0	0	0	0	0
Total number of grievance addressed	Case	0	0	0	0	0	0
Total number of grievance resolved	Case	0	0	0	0	0	0

Remark : <sup>(3)</sup> Presented employee data are of RATCH, RGCO, RCO, RER, RAC, and RL



## Environment <sup>[4]</sup>

Data	Unit	2023	2022	2021
<b>Energy <sup>[5]</sup></b>				
Total energy consumption	TJ	52,316	95,998	74,400
Total direct energy consumption	TJ	104,363	175,802	134,456
• Natural Gas	TJ	96,529	160,794	127,711
• Bunker Oil	TJ	3,693	11,562	6,408
• Diesel Oil	TJ	241	805	337
• Biomass	TJ	3,901	2,641	0
Total Indirect Energy Consumption	TJ	277	256	261
• Electricity purchased	TJ	277	256	261
• Heating purchased	TJ	0	0	0
• Steam purchased	TJ	0	0	0
Total energy sold	TJ	52,325	80,060	60,317
• Electricity sold	TJ	50,766	78,460	59,845
• Heating sold	TJ	0	0	0
• Steam sold	TJ	1,559	1,600	472
Net Generation (Total)	MWh	14,101,637	21,794,359	16,623,713
Net Generation (Only Fossil Fuel)	MWh	12,650,662	20,487,985	14,976,597
Total energy intensity (within organization)	GJ/MWh	7.40	8.07	8.09
Total Energy Reduction	GJ	58,429	203,181	352,852
• Fuel saving	GJ	41,455	24,939	144,003
• Electricity saving	GJ	252,545	178,242	208,850
• Steam saving	GJ	0	0	0
<b>GHG Emission <sup>[6]</sup></b>				
Direct GHG emissions (Scope 1)	tCO <sub>2</sub> e	4,984,325	8,515,787	6,412,471
Indirect GHG emissions (Scope 2)	tCO <sub>2</sub> e	28,362	31,367	38,918
Total GHG emissions (Scope 1 + 2)	tCO <sub>2</sub> e	5,012,687	8,547,153	6,451,389
GHG emission intensity (Scope 1 + 2)	tCO <sub>2</sub> e/MWh	0.3962	0.4172	0.4308
Other Indirect GHG emissions (Scope 3) <sup>[7]</sup>	tCO <sub>2</sub> e	1,549,089	3,113,000	2,662,156
Total GHG emissions reductions	tCO <sub>2</sub> e	39,728	28,089	48,995

Data	Unit	2023	2022	2021
<b>Emission <sup>[8]</sup></b>				
NO <sub>x</sub> emissions	Tons	2,657	4,939	2,945
	kg/MWh	0.21	0.24	0.20
SO <sub>x</sub> emissions	Tons	161.7	1,700.0	1,462.2
	kg/MWh	0.01	0.08	0.10
Opacity	%	5.80	5.27	3.21
TSP	Tons	234.4	406.3	165.2
<b>Water <sup>[9]</sup></b>				
Total water withdrawal	Million m <sup>3</sup>	22.38	28.92	16.24
• Surface water (total)	Million m <sup>3</sup>	16.83	23.53	12.59
Freshwater (≤1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	16.83	23.53	12.59
Other water (>1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
• Groundwater (total)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
Freshwater (≤1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
Other water (>1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
• Seawater (total)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
Freshwater (≤1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
Other water (>1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
• Produced water (total)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
Freshwater (≤1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
Other water (>1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
• Third-party water (total)	Million m <sup>3</sup>	0.27	0.43	0.79
Freshwater (≤1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0.261	0.40	0.48
Other water (>1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0.005	0.03	0.31
• Third-party water (total) in Water Stress Area	Million m <sup>3</sup>	5.28	4.95	2.86
Freshwater (≤1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	5.28	4.95	2.86
Other water (>1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
Recycled and reused water	m <sup>3</sup>	1,018,141	1,452,570	1,535,811
	% of total water withdrawal	4.55	5.02	9.46
Water Footprint	m <sup>3</sup> / MWh (net)	1.59	1.33	0.98

Data	Unit	2023	2022	2021
<b>Total water discharge</b>	Million m <sup>3</sup>	10.45	10.32	2.60
• Surface water	Million m <sup>3</sup>	1.78	2.57	1.99
• Ground Water	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
• Seawater	Million m <sup>3</sup>	0	0	0
• Centralized wastewater treatment facility	Million m <sup>3</sup>	0.72	0.66	0
• Third-party water	Million m <sup>3</sup>	7.96	7.09	0.62
<b>Water discharge by freshwater and other water</b>				
Freshwater (≤1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	9.82	9.64	1.64
Other water (>1,000 mg/L Total Dissolved Solids)	Million m <sup>3</sup>	0.64	0.68	0.97
COD loading	Tons	103	130	81
BOD loading	Tons	10	13	10
<b>Total water consumption</b>	Million m <sup>3</sup>	<b>11.93</b>	<b>18.59</b>	<b>13.64</b>
<b>Waste <sup>[10]</sup></b>				
<b>Total Waste</b>	<b>Tons</b>	<b>31,673.2</b>	<b>30,653.4</b>	<b>5,409.0</b>
• Waste diverted from disposal by recovery operation	Tons	21,637.6	29,818.6	5,041.3
• Waste directed to disposal by disposal operation	Tons	10,035.6	834.8	367.7
<b>Total hazardous waste</b>	<b>Tons</b>	<b>703.4</b>	<b>401.6</b>	<b>366.4</b>
• Waste diverted from disposal by recovery operation	Tons	41.3	32.5	79.4
Preparation for reuse	Tons	0	0	0
Recycling	Tons	30.0	20.6	79.4
Other recovery operations	Tons	11.3	11.9	0
• Waste directed to disposal by disposal operation	Tons	662.1	369.1	287.0
Incineration (with energy recovery)	Tons	114.7	186.7	249.1
Incineration (without energy recovery)	Tons	24.0	10.7	12.9
Landfilling	Tons	488.1	33.7	5.3
Other disposal operations	Tons	35.2	137.0	16.4
Onsite Storage	Tons	0.0	1.0	3.3

Data	Unit	2023	2022	2021
<b>Total non-hazardous waste</b>	<b>Tons</b>	<b>30,969.8</b>	<b>30,251.9</b>	<b>5,042.5</b>
• Waste diverted from disposal by recovery operation	Tons	21,596.3	29,786.1	4,961.8
Preparation for reuse	Tons	0	15.3	0
Recycling	Tons	5,036.6	6,435.7	4,961.8
Other recovery operations	Tons	16,560	23,335.2	0
• Waste directed to disposal by disposal operation	Tons	9,373.5	465.7	80.7
Incineration (with energy recovery)	Tons	2.6	0	9.4
Incineration (without energy recovery)	Tons	0	1.3	0
Landfilling	Tons	569.3	456.8	57.5
Other disposal operations	Tons	28.6	0.9	11.8
Onsite Storage	Tons	8,773.0	6.6	2.0

Remark : <sup>[4]</sup> Presented environmental data are of RGCO, NNEG, BPC, RCO, RER, SCG, SKB, RAC, AWC and FRD (Ashan-1).

<sup>[5]</sup> Energy consumption are calculated based on conversion factors for stationary combustion in the energy industries from Thai Energy Statistics 2018.

<sup>[6]</sup> GHG Emission of RGCO, NNEG, RCO, BPC, RER and SCG are calculated based on the assessment Methodology of Carbon Footprint for Organization developed by TGO (5 th edition, January 2021) that are calculated from CO<sub>2</sub> / CH<sub>4</sub> / N<sub>2</sub>O / R-134a / R-407c / R-410a and SF6. Base year of GHG calculation is 2015.

GHG Emission of RAC follow National Greenhouse and Energy Reporting Act.

<sup>[7]</sup> Other Indirect GHG Scope 3 only included RGCO, NNEG, RCO, BPC, RER and SCG.

<sup>[8]</sup> Emission of RGCO, NNEG, BPC, RCO, RER and SCG are calculated from the Continuous Emission Monitoring Sytems (CEMs) and RAC used calculation method of the Queensland Department of Environment and Science

<sup>[9]</sup> The data are measured from metering.

<sup>[10]</sup> The data are measured from Manifest System and weight scale.

# GRI Content Index 2023

<b>Statement of use</b>	RATCH Group Public Company Limited has reported in accordance with the GRI Standards for the period 1 January 2023 - 31 December 2023.
<b>GRI 1 used</b>	GRI 1: Foundation 2021
<b>Applicable GRI Sector Standard(s)</b>	-

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	
<b>General disclosures</b>						
GRI 2: General Disclosures 2021	2-1 Organizational details	14-24	-	-	-	-
	2-2 Entities included in the organization's sustainability reporting	10	-	-	-	-
	2-3 Reporting period, frequency and contact point	10-13	-	-	-	-
	2-4 Restatements of information	10-11	-	-	-	-
	2-5 External assurance	11, 261-262	-	-	-	-
	2-6 Activities, value chain and other business relationships	14-22, 40, 52-53	-	-	-	-
	2-7 Employees	24, 136, 230-231, 237-238	-	-	-	-
	2-8 Workers who are not employees	136, 230-231	-	-	-	-
	2-9 Governance structure and composition	59-61	-	-	-	-
	2-10 Nomination and selection of the highest governance body	62-63	-	-	-	-
	2-11 Chair of the highest governance body	61	-	-	-	-
	2-12 Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts	65-68	-	-	-	-

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	
GRI 2: General Disclosures 2021	2-13 Delegation of responsibility for managing impacts	4-6, 60-61, 65-68, 82-83	-	-	-	-
	2-14 Role of the highest governance body in sustainability reporting	4-6, 11, 59, 65-68	-	-	-	-
	2-15 Conflicts of interest	78, 84	-	-	-	-
	2-16 Communication of critical concerns	65-68, 71-72, 79, 131, 165, 182-186	-	-	-	-
	2-17 Collective knowledge of the highest governance body	63-64	-	-	-	-
	2-18 Evaluation of the performance of the highest governance body	69	-	-	-	-
	2-19 Remuneration policies	69-70, 161	-	-	-	-
	2-20 Process to determine remuneration	69-70, 161	-	-	-	-
	2-21 Annual total compensation ratio	161	-	-	-	-
	2-22 Statement on sustainable development strategy	4-6, 25-31	-	-	-	-
	2-23 Policy commitments	4-6, 25-26, 59, 73-74, 76, 85, 90, 124-126, 153, 175	-	-	-	-
	2-24 Embedding policy commitments	25-31, 66-69, 73-75, 77-78, 80-84, 86-90, 126-131, 176-197	-	-	-	-
	2-25 Processes to remediate negative impacts	32-39, 103-111, 114, 116-118, 120-123, 127-128, 131, 176-196	-	-	-	-



GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	
	2-26 Mechanisms for seeking advice and raising concerns	32-34, 76-77, 79, 131, 164-165, 182-185	-	-	-	-
	2-27 Compliance with laws and regulations	73-75	-	-	-	-
	2-28 Membership associations	54-58	-	-	-	-
	2-29 Approach to stakeholder engagement	41-51	-	-	-	-
	2-30 Collective bargaining agreements	79, 164, 203-204	-	-	-	-

### Material topics

GRI 3: Material Topics 2021	3-1 Process to determine material topics	32-33	-	-	-	-
	3-2 List of material topics	33-34	-	-	-	-

### Economic performance

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	35-39	-	-	-	-
GRI 201: Economic Performance 2016	201-1 Direct economic value generated and distributed	7, 197-202, 230	-	-	-	-
	201-2 Financial implications and other risks and opportunities due to climate change	87-89	-	-	-	-
	201-3 Defined benefit plan obligations and other retirement plans	166-167	-	-	-	-
	201-4 Financial assistance received from government	198-199	-	-	-	-

### Market presence

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	158-160	-	-	-	-
-----------------------------	-----------------------------------	---------	---	---	---	---

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	
GRI 202: Market Presence 2016	202-1 Ratios of standard entry level wage by gender compared to local minimum wage	161	-	-	-	-
	202-2 Proportion of senior management hired from the local community	N/A	x	Not applicable	The senior management recruitment is generally required local nationality, educational background, experiences, and expertise suited for the job description.	-

### Indirect economic impacts

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	197-202	-	-	-	-
GRI 203: Indirect Economic Impacts 2016	203-1 Infrastructure investments and services supported	18-22, 199-202	-	-	-	-
	203-2 Significant indirect economic impacts	32, 35-39, 52-53	-	-	-	-

### Procurement practices

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	25-26	-	-	-	-
GRI 204: Procurement Practices 2016	204-1 Proportion of spending on local suppliers	203-212, 230	-	-	-	-

### Anti-corruption

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	76-77	-	-	-	-
GRI 205: Anti-corruption 2016	205-1 Operations assessed for risks related to corruption	77	-	-	-	-
	205-2 Communication and training about anti-corruption policies and procedures	77, 82-84	-	-	-	-
	205-3 Confirmed incidents of corruption and actions taken	77, 79	-	-	-	-

### Anti-competitive behavior

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	75	-	-	-	-
GRI 206: Anti-competitive Behavior 2016	206-1 Legal actions for anti-competitive behavior, anti-trust, and monopoly practices	74-75	-	-	-	-

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	

#### Tax

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	198-199	-	-	-	-
GRI 207: Tax 2019	207-1 Approach to tax	198-199	-	-	-	-
	207-2 Tax governance, control, and risk management	198-199	-	-	-	-
	207-3 Stakeholder engagement and management of concerns related to tax	198-199	-	-	-	-
GRI 207: Tax 2019	207-4 Country-by-country reporting	N/A	x	Information incomplete	The data is currently sorted by subsidiaries with equity holding 50% and above. The data collection process is underway of improvement.	-

#### Materials

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	101-106, 109-111	-	-	-	-
GRI 301: Materials 2016	301-1 Materials used by weight or volume	103-109	-	-	-	-
	301-2 Recycled input materials used	105-106	-	-	-	-
	301-3 Reclaimed products and their packaging materials	X	x	Not Applicable	The company's product is electricity energy	-

#### Energy

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	101-102, 108-109	-	-	-	-
GRI 302: Energy 2016	302-1 Energy consumption within the organization	108-109, 240	-	-	-	-
	302-2 Energy consumption outside of the organization	108, 240	-	-	-	-
	302-3 Energy intensity	240	-	-	-	-
	302-4 Reduction of energy consumption	109, 240	-	-	-	-
	302-5 Reductions in energy requirements of products and services	91-92, 240	-	-	-	-

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	

### Water and effluents

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	101-105	-	-	-	-
GRI 303: Water and Effluents 2018	303-1 Interactions with water as a shared resource	103-104, 106-107, 241-242	-	-	-	-
	303-2 Management of water discharge-related impacts	105-107, 114-116, 242	-	-	-	-
	303-3 Water withdrawal	103-104, 106-107, 241	-	-	-	-
	303-4 Water discharge	103-104, 106-107, 114-116, 242	-	-	-	-
	303-5 Water consumption	106, 242	-	-	-	-

### Biodiversity

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	119	-	-	-	-
GRI 304: Biodiversity 2016	304-1 Operational sites owned, leased, managed in, or adjacent to, protected areas and areas of high biodiversity value outside protected areas	120-123	-	-	-	-
	304-2 Significant impacts of activities, products and services on biodiversity	120-123	-	-	-	-
	304-3 Habitats protected or restored	123	-	-	-	-
	304-4 IUCN Red List species and national conservation list species with habitats in areas affected by operations	120-123	-	-	-	-

### Emissions

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	85-90, 110-111	-	-	-	-
-----------------------------	-----------------------------------	----------------	---	---	---	---

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	
GRI 305: Emissions 2016	305-1 Direct (Scope 1) GHG emissions	98, 240	-	-	-	-
	305-2 Energy indirect (Scope 2) GHG emissions	98, 240	-	-	-	-
	305-3 Other indirect (Scope 3) GHG emissions	98, 240	-	-	-	-
	305-4 GHG emissions intensity	97, 240	-	-	-	-
	305-5 Reduction of GHG emissions	99, 240	-	-	-	-
GRI 305: Emissions 2016	305-6 Emissions of ozone-depleting substances (ODS)	N/A	X	Not Applicable	The electricity production process does not emit Ozone so it is not a monitoring parameter required by law or EIA's requirement.	-
	305-7 Nitrogen oxides (NO <sub>x</sub> ), sulfur oxides (SO <sub>x</sub> ), and other significant air emissions	112-114, 241	-	-	-	-

#### Waste

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	117	-	-	-	-
GRI 306: Waste 2020	306-1 Waste generation and significant waste-related impacts	117-118	-	-	-	-
	306-2 Management of significant waste-related impacts	117-118	-	-	-	-
	306-3 Waste generated	117-118	-	-	-	-
	306-4 Waste diverted from disposal	117-118, 242-243	-	-	-	-
	306-5 Waste directed to disposal	117-118, 242-243	-	-	-	-

#### Supplier environmental assessment

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	203-209	-	-	-	-
GRI 308: Supplier Environmental Assessment 2016	308-1 New suppliers that were screened using environmental criteria	205-206	-	-	-	-
	308-2 Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken	207-209	-	-	-	-

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	
<b>Employment</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	158-160	-	-	-	-
GRI 401: Employment 2016	401-1 New employee hires and employee turnover	161, 238	-	-	-	-
	401-2 Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees	161-163	-	-	-	-
	401-3 Parental leave	238-239	-	-	-	-
<b>Labor/management relations</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	158-160	-	-	-	-
GRI 402: Labor/Management Relations 2016	402-1 Minimum notice periods regarding operational changes	160	-	-	-	-
<b>Occupational health and safety</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	125, 132-134, 136-149	-	-	-	-
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-1 Occupational health and safety management system	136-149	-	-	-	-
	403-2 Hazard identification, risk assessment, and incident investigation	138-141	-	-	-	-
	403-3 Occupational health services	138-149	-	-	-	-
	403-4 Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety	138-139	-	-	-	-
	403-5 Worker training on occupational health and safety	140, 142-144, 148-149	-	-	-	-
	403-6 Promotion of worker health	142-147	-	-	-	-
	403-7 Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationships	138-149	-	-	-	-



GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-8 Workers covered by an occupational health and safety management system	133-149	-	-	-	-
	403-9 Work-related injuries	136, 232-235	-	-	-	-
	403-10 Work-related ill health	136, 235-236	-	-	-	-

### Training and education

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	158-160, 166	-	-	-	-
GRI 404: Training and Education 2016	404-1 Average hours of training per year per employee	168-170, 239	-	-	-	-
	404-2 Programs for upgrading employee skills and transition assistance programs	167-172	-	-	-	-
	404-3 Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews	169-170, 239	-	-	-	-

### Diversity and equal opportunity

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	124-126	-	-	-	-
GRI 405: Diversity and Equal Opportunity 2016	405-1 Diversity of governance bodies and employees	24, 61-62, 161	-	-	-	-
	405-2 Ratio of basic salary and remuneration of women to men	N/A	X	Confidentiality constraints	According to the company's compensation policy, basic salary and remuneration are determined by required qualifications and job roles with equal pay for both men and women. Remuneration is also treated as personal and confidential information.	-

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	
<b>Non-discrimination</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	124-126, 203-204	-	-	-	-
GRI 406: Non-discrimination 2016	406-1 Incidents of discrimination and corrective actions taken	7, 124, 126-131	-	-	-	-
<b>Freedom of association and collective bargaining</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	124-126, 203-204	-	-	-	-
GRI 407: Freedom of Association and Collective Bargaining 2016	407-1 Operations and suppliers in which the right to freedom of association and collective bargaining may be at risk	126-131, 164-165, 203-204, 208	-	-	-	-
<b>Child labor</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	124-126, 203-204	-	-	-	-
GRI 408: Child Labor 2016	408-1 Operations and suppliers at significant risk for incidents of child labor	127-128, 161, 207-208	-	-	-	-
<b>Forced or compulsory labor</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	124-126, 160, 203-204	-	-	-	-
GRI 409: Forced or Compulsory Labor 2016	409-1 Operations and suppliers at significant risk for incidents of forced or compulsory labor	127-128, 160-161, 205, 207-208	-	-	-	-
<b>Security practices</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	124-126	-	-	-	-
GRI 410: Security Practices 2016	410-1 Security personnel trained in human rights policies or procedures	126-128	-	-	-	-
<b>Rights of indigenous peoples</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	124-126	-	-	-	-

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	
GRI 411: Rights of Indigenous Peoples 2016	411-1 Incidents of violations involving rights of indigenous peoples	7, 126	-	-	-	-
<b>Local communities</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	175	-	-	-	-
GRI 413: Local Communities 2016	413-1 Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs	176-197	-	-	-	-
	413-2 Operations with significant actual and potential negative impacts on local communities	32-34, 38	-	-	-	-
<b>Supplier social assessment</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	203-207	-	-	-	-
GRI 414: Supplier Social Assessment 2016	414-1 New suppliers that were screened using social criteria	205-207	-	-	-	-
	414-2 Negative social impacts in the supply chain and actions taken	206-209	-	-	-	-
<b>Public policy</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	75	-	-	-	-
GRI 415: Public Policy 2016	415-1 Political contributions	75	-	-	-	-
<b>Customer health and safety</b>						
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	N/A	X	Not applicable	The electricity, primary product, is delivered to customers through high-voltage transmission line.	-
GRI 416: Customer Health and Safety 2016	416-1 Assessment of the health and safety impacts of product and service categories	N/A	X			-
	416-2 Incidents of non-compliance concerning the health and safety impacts of products and services	N/A	X			-

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	

### Marketing and labeling

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	N/A	X		The electricity in energy form is generated and distributed upon the customer's demand under the agreed contract.	-
GRI 417: Marketing and Labeling 2016	417-1 Requirements for product and service information and labeling	N/A	X			-
	417-2 Incidents of non-compliance concerning product and service information and labeling	N/A	X			-
	417-3 Incidents of non-compliance concerning marketing communications	N/A	X			-

### Customer privacy

GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	213, 228-229	-	-	-	-
GRI 418: Customer Privacy 2016	418-1 Substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data	126, 223-225, 227-229	-	-	-	-

### GRI-G4 Electric Utilities Sector Disclosure

EU 1	Installed capacity, broken down by primary energy source and by regulatory regime	14-18, 214-221	-	-	-	-
EU 2	Net energy output broken down by primary energy source and by regulatory regime	214-221	-	-	-	-
EU 3	Number of residential, industrial, institutional and commercial customer accounts	214-221	-	-	-	-
EU 5	Allocation of CO <sub>2</sub> e emissions allowances or equivalent, broken down by carbon trading framework	90-100, 241	-	-	-	-

GRI Standards/ Source	Disclosure	Location	Omission			GRI Sector Standard Ref. No.
			Requirement (s) Omitted	Reason	Explanation	
EU 10	Planned capacity against projected electricity demand over the long term, broken down by energy Source and regulatory regime	4-6, 16-18, 230	-	-	-	-
EU 11	Average generation efficiency of thermal plants by energy source and by regulatory regime	108-109, 222-223	-	-	-	-
EU 13	Biodiversity of offset habitats compared to the biodiversity of the affected areas	118-123	-	-	-	-
EU 15	Percentage of employees eligible to retire in the next 5 and 10 years broken down by job category And by region	167	-	-	-	-
EU 17	Days worked by contractor and subcontractor employees involved in construction, operation & Maintenance activities	136, 231-232	-	-	-	-
EU 21	Disaster/Emergency Planning and Response	87-88, 140-142, 154-155	-	-	-	-
EU 30	Average plant availability factor by energy source and by regulatory regime	222	-	-	-	-

# Disclosure in the Alignment with TCFD

Section	Items	Disclosure Source
Governance	<ul style="list-style-type: none"> <li>The organization governance around climate-related risks and opportunities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>GHG management oversight structure, Page 86</li> <li><a href="https://www.ratch.co.th/storage/download/social/climate-strategy/ratch-disclosure-tcf-d-th.pdf">https://www.ratch.co.th/storage/download/social/climate-strategy/ratch-disclosure-tcf-d-th.pdf</a></li> </ul>
Strategy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Climate analysis on physical risk, including RCP 2.6 and RCP 8.5 scenario, and transition risks in market, technology and regulations</li> <li>Climate -related impact and opportunity assessment on business strategy, targets, financial, operation, business partners and customers, health, safety and environment, regulatory compliance, and reputation.</li> <li>Mitigation and adaptation plan for climate-related risks and opportunities</li> <li>Climate Strategy development as a framework of decarbonization roadmap planning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Assessment of climate-related risks and opportunities, Page 87-90</li> <li>Sustainability Strategy, Page 25-26</li> <li>Management of Key Material Topics (Greenhouse Gas Management), Page 37</li> <li><a href="https://www.ratch.co.th/th/environment/climate-strategy">https://www.ratch.co.th/th/environment/climate-strategy</a></li> <li><a href="https://www.ratch.co.th/storage/download/social/climate-strategy/ratch-disclosure-tcf-d-th.pdf">https://www.ratch.co.th/storage/download/social/climate-strategy/ratch-disclosure-tcf-d-th.pdf</a></li> </ul>
Risk Management	<ul style="list-style-type: none"> <li>Climate-related physical and transition risk identification, assessment, and management process.</li> <li>Climate-related opportunity assessment process.</li> <li>Impact assessment and mitigation and preventive measures for high risks factors.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>GHG management oversight structure, Page 86</li> <li>Assessment of climate-related risks and opportunities, Page 87-90</li> <li><a href="https://www.ratch.co.th/th/environment/climate-strategy">https://www.ratch.co.th/th/environment/climate-strategy</a></li> <li><a href="https://www.ratch.co.th/storage/download/social/climate-strategy/ratch-disclosure-tcf-d-th.pdf">https://www.ratch.co.th/storage/download/social/climate-strategy/ratch-disclosure-tcf-d-th.pdf</a></li> </ul>
Metrics and Targets	<ul style="list-style-type: none"> <li>decarbonization roadmap planning</li> <li>Presents the scope 1, 2 and 3 emissions to date and the proposed target of those emissions moving forward.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>GHG reduction targets, Page 85 and 97</li> <li>Approaches to reduce emissions and achieve carbon neutrality in 2050, Page 99</li> <li><a href="https://www.ratch.co.th/storage/download/social/climate-strategy/ratch-disclosure-tcf-d-th.pdf">https://www.ratch.co.th/storage/download/social/climate-strategy/ratch-disclosure-tcf-d-th.pdf</a></li> </ul>



# การดำเนินงานที่ตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางธุรกิจและกลยุทธ์ความยั่งยืนของบริษัทฯ นอกจากจะขับเคลื่อนบริษัทฯ ให้เติบโตบรรลุเป้าหมายของบริษัทฯ แล้ว อีกทางหนึ่งยังช่วยตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม การดำเนินงานของบริษัทฯ ในปี 2566 ที่มีส่วนสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนรวม 8 เป้าหมาย ดังนี้

## เป้าประสงค์



เป้าหมายที่ 3 สร้างหลักประกันการมีสุขภาพที่ดี และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีสำหรับทุกคนในทุกช่วงวัย  
เป้าประสงค์ 3.8 การเข้าถึงการบริการสาธารณสุขจำเป็นที่มีคุณภาพ และเข้าถึงยาและวัคซีนจำเป็นที่ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีราคาที่สามารถซื้อหาได้



เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าประสงค์ 4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึง ทักษะทางด้านเทคนิค และอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี พ.ศ. 2573



เป้าหมายที่ 7 สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื้อถือได้ และยั่งยืน

เป้าประสงค์ 7.2 เพิ่มสัดส่วนของพลังงานทดแทนในการผสมผสานการใช้พลังงานของโลกภายในปี 2579



เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลผลิตภาพ และการมีงานที่สมควรสำหรับทุกคน

เป้าประสงค์ 8.7 ดำเนินมาตรการโดยทันทีและมีประสิทธิภาพเพื่อจัดแรงงานบังคับ ยุติความเป็นทาสสมัยใหม่ และการค้ามนุษย์ ยับยั้ง และขจัดการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้าย ที่สุด ซึ่งรวมถึงการเกณฑ์ และใช้ทหารเด็ก และยุติการใช้แรงงานเด็กในทุกรูปแบบ ในปี 2568

เป้าประสงค์ 8.8 ปกป้องสิทธิแรงงานและส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย และมั่นคงสำหรับผู้ทำงานทุกคนรวมถึงผู้ทำงานต่างด้าว โดยเฉพาะหญิงต่างด้าวและผู้ทำงานเสี่ยงอันตราย



เป้าหมายที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการบริโภคและผลิตที่ยั่งยืน

เป้าประสงค์ 12.5 ลดการเกิดของเสียโดยให้มีการป้องกัน การลดปริมาณการใช้ซ้ำและการนำกลับมาใช้ใหม่ ภายในปี 2573

เป้าประสงค์ 12.6 สนับสนุนให้บริษัทโดยเฉพาะบริษัทข้ามชาติและบริษัทขนาดใหญ่รับแนวปฏิบัติที่ยั่งยืนไปใช้และผนวกข้อมูลด้านความยั่งยืนลงในวงจรการรายงานของบริษัทเหล่านั้น



เป้าหมายที่ 13 ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น

เป้าประสงค์ 13.3 พัฒนาการศึกษากาสร้างตระหนักรู้ และขีดความสามารถของมนุษย์ และของสถาบันในเรื่องการลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การปรับตัว การลดผลกระทบ และการเตือนภัยล่วงหน้า



เป้าหมายที่ 14 : อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าประสงค์ 14.2 บริหารจัดการและปกป้อง ระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งอย่างยั่งยืน เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบเชิงลบที่ มีนัยสำคัญและเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน รวมทั้งปฏิบัติการฟื้นฟู เพื่อความอุดมสมบูรณ์ และมีผลผลิตภาพของมหาสมุทร



เป้าหมายที่ 15 ปกป้อง ปันฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้ อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

เป้าประสงค์ 15.1 สร้างหลักประกันว่าจะมีการอนุรักษ์ การฟื้นฟูและการใช้ระบบนิเวศบนบกและในน้ำจัด ในแผ่นดิน รวมทั้งบริการทางระบบนิเวศอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ป่าไม้พื้นที่ชุ่มน้ำ ภูเขา และเขตแห้งแล้ง โดยเป็นไปตามข้อบังคับภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ

เป้าประสงค์ 15.2 ส่งเสริมการดำเนินการด้านการบริหารจัดการป่าไม้ทุกประเภทอย่างยั่งยืน หยุดยั้ง การตัดไม้ทำลายป่า ฟื้นฟูป่าที่เสื่อมโทรม และเพิ่มการปลูกป่าและฟื้นฟูป่าทั่วโลก



## ภาพรวมการดำเนินงาน



## ผลการดำเนินงานในรายการ

- ขยายการลงทุนสู่ภาคบริการด้านสุขภาพทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดเมืองรองทั่วประเทศไทย เพื่อขยายเครือข่ายการให้บริการด้านสุขภาพไปสู่พื้นที่ชุมชนอย่างทั่วถึง เช่น จังหวัดสกลนคร มุกดาหาร และในนครหลวงเวียงจันทน์ สปป. ลาว
- การส่งเสริมและดูแลด้านสุขภาพอนามัย การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ความปลอดภัยอาชีวอนามัยแก่ผู้ปฏิบัติงาน ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสีย

ดำเนินโครงการการศึกษาเสริมทักษะสร้างอาชีพ สปป. ลาว ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการและกีฬา สปป. ลาว อย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งพัฒนาสมรรถนะครูอาชีพศึกษา และทักษะทางเทคนิคของนักเรียนอาชีพศึกษา ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และผู้ประกอบการ ผ่านการอบรมครูและนักเรียนชั้นปีสุดท้าย ในสาขาไฟฟ้ากำลัง การเชื่อมโลหะ เครื่องกล ซ่อมทั่วไป การติดตั้งและผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ การปลูกพืชพลังงาน พัฒนาและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อฝึกทักษะนักเรียน

ขยายการลงทุนเพิ่มเติมในธุรกิจผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทนตามเป้าหมายการลงทุนของบริษัทฯ ที่ต้องการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มเติมในอนาคตให้ได้ 4,000 เมกะวัตต์ในปี 2578 ซึ่งปัจจุบันมีกำลังการผลิตคิดตามสัดส่วนการถือหุ้นประมาณ 2,974 MW

- ประกาศใช้นโยบายสิทธิมนุษยชน พร้อมกำกับการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ ให้สอดคล้องตามนโยบายอย่างเคร่งครัด ด้วยการปกป้องและเคารพสิทธิของแรงงาน ส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยและมั่นคงต่อแรงงานทุกคน มีการดำเนินการตรวจสอบประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) ซึ่งรวมถึงประเด็นด้านการปฏิบัติต่อแรงงาน อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- ประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Impact Assessment) ของพนักงานในกลุ่มบริษัทฯ เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบการดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง
- กำหนดนโยบายและหลักปฏิบัติด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยสำหรับการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทและคู่ค้า การประเมินความเสี่ยงจากการทำงานและกำหนดมาตรการควบคุมการทำงานที่มีความเสี่ยงของพนักงานบริษัทฯ คู่ค้า และผู้รับเหมาช่วง รวมถึงจัดกิจกรรมส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ให้กับผู้ปฏิบัติงานทุกนายในองค์กร เช่น กิจกรรมอนุรักษ์ การได้ยีน กิจกรรมวันความปลอดภัย (Safety Day) ของโรงไฟฟ้า/ โครงการ Stop work/ โครงการ Log Out-Tag Out (LOTO)

- กำหนดกรอบการดำเนินธุรกิจที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและสังคม ด้วยการปรับปรุงนโยบายสิ่งแวดล้อมและสังคมให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินธุรกิจและสถานการณ์โลกในปัจจุบัน พร้อมยกระดับและพัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and Social Management System : ESMS) เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมให้ครอบคลุมรอบด้านตั้งแต่การประเมินความเสี่ยงการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และการตรวจติดตาม เพื่อมั่นใจว่าการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมมีการคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของการใช้และจัดการทรัพยากร ทั้งในเรื่องน้ำและน้ำเสีย ก๊าซเรือนกระจก มลสารทางอากาศ และของเสียที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสอดคล้องกับกฎหมายในประเทศและระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
- กำหนดแนวปฏิบัติด้านการจัดการน้ำให้เกิดความสมดุลและใช้ประโยชน์ได้สูงสุด ไม่เกิดความขัดแย้งเรื่องการใช้ร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย
- วางแผนการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า ลดปริมาณของเสียที่แหล่งกำเนิด บริหารจัดการของเสียที่เกิดขึ้น ไปจนถึงการเลือกวิธีการกำจัดที่เหมาะสมและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยตั้งเป้าหมายในการลดการกำจัดของเสียอันตรายด้วยวิธีการฝังกลบให้เป็นศูนย์ (Zero Hazardous to Landfill)
- จัดทำรายงานข้อมูลด้านความยั่งยืนโดยเปิดเผยในรายงานความยั่งยืนเป็นประจำทุกปี ตามกรอบการรายงานของมาตรฐาน GRI

- ขับเคลื่อนกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและจัดทำแผนที่นำทางเพื่อการดำเนินธุรกิจให้บรรลุสู่เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ในปี 2050
- สร้างความร่วมมือกับชุมชนในการร่วมกันลดปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ด้วยการส่งเสริมให้ความรู้และสนับสนุนกิจกรรมการดูดซับก๊าซเรือนกระจก โดยดำเนินการผ่านโครงการอนุรักษ์ ป่ารักชุมชน ในลักษณะของการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนา ฟื้นฟู ดูแลรักษาป่าและระบบนิเวศของป่าชุมชน ให้สมบูรณ์ เกิดความหลากหลายทางชีวภาพที่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน ให้ป่าชุมชนช่วยทำหน้าที่เป็นแหล่งกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (ก๊าซเรือนกระจก) ช่วยดูดซับฝุ่น ลดความรุนแรงของภัยพิบัติทางธรรมชาติ และทำให้ฝนตกต้องตามฤดูกาลด้วย

สนับสนุนการปลูกและฟื้นฟูป่าชายเลน พื้นที่ 113.47 ไร่ ภายใต้โครงการปลูกป่าชายเลนเพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต ร่วมกับ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำวัยอ่อน พร้อมสร้างความหลากหลายทางชีวภาพ และช่วยดูดซับก๊าซเรือนกระจกด้วย

- สนับสนุนและฟื้นฟูการปลูกป่า พื้นที่ 500 ไร่ ภายใต้โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ เพื่อลดก๊าซเรือนกระจกและเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพ ร่วมกับ กรมป่าไม้
- สนับสนุน ฟื้นฟู และบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ป่าชุมชน พื้นที่ 11,000 ไร่ ภายใต้โครงการจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าเพื่อการพัฒนายั่งยืน ร่วมกับ มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ส่งเสริมสนับสนุนชุมชนด้านการบริหารจัดการ พัฒนา ฟื้นฟู ดูแลรักษาป่า และระบบนิเวศของป่าชุมชน ให้สมบูรณ์มีความหลากหลาย ผ่านการจัดกิจกรรมประกวดป่าชุมชนด้วยวิธีระดับประเทศ ซึ่งมีป่าชุมชนทั่วประเทศที่สมัครเข้าร่วมการประกวด ประจำปี 2566 รวม 922 แห่ง และมีป่าชุมชนที่ได้รับรางวัลรวม 16 แห่ง คิดเป็นพื้นที่ รวม 30,615 ไร่ ซึ่งคณะกรรมการป่าชุมชนจะนำเงินรางวัลที่ได้ไปใช้ดูแลและบริหารจัดการป่า รวมทั้งการปลูกเสริมป่าเพื่อเพิ่มความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพของป่าชุมชนด้วย

- ภาพรวมธุรกิจราช กรุ๊ป
- สิทธิมนุษยชน
- ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม
- การดูแลพนักงาน
- ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

- ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม

- ภาพรวมธุรกิจราช กรุ๊ป
- การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ ปี 2566

- การเคารพสิทธิมนุษยชน
- การดูแลพนักงาน
- ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

- การจัดการสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ
- การจัดการและลดก๊าซเรือนกระจก
- Performance Data

- การจัดการและลดก๊าซเรือนกระจก
- การจัดการสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ
- ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม

- ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม
- การจัดการและลดก๊าซเรือนกระจก

- ความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม
- การจัดการและลดก๊าซเรือนกระจก



# LRQA Independent Assurance Statement

## Relating to RATCH Group PCL.'s Sustainability Report for the calendar year 2023 (1<sup>st</sup> January 2023 – 31<sup>st</sup> December 2023)

This Assurance Statement has been prepared for RATCH Group PCL. in accordance with our contract but is intended for the readers of this Report.

### Terms of engagement

LRQA Group limited was commissioned by RATCH Group PCL. (RATCH) to provide independent assurance on its Sustainability Report 2023 ("the report") using AccountAbility's AA1000AS v3, where the scope was a Type 2 engagement, and the assurance criteria below<sup>1</sup>.

A moderate level of assurance and materiality of the professional judgment of the verifier has been used for assuring the report. The only exceptions are the direct and energy indirect GHG emission data where a high level of assurance and 5% materiality has been applied.

Our assurance engagement covered RATCH's operations and activities in Thailand and specifically the following requirements:

- Evaluating the nature and extent of RATCH's adherence to the AA1000 AccountAbility Principles (2018):
  - Inclusivity, Materiality, Responsiveness and Impact.
- Confirming that the Report is in accordance with:
  - GRI Standards 2021 and
  - Reviewing the double material assessment and integrity of RATCH's supplier assessment process.
- Evaluating the reliability of data and information for only the selected environmental and social indicators listed below;

**Economic:** GRI 204-1 Proportion of spending on local suppliers and GRI 205-1 Operations assessed for risks related to corruption

**Environmental:** GRI 301-1 Materials used by weight or volume, GRI 302-1 Energy consumption within the organization, GRI 302-3 Energy intensity, GRI 302-4 Reduction of energy consumption, GRI 303-3 to 5 Water withdraw, discharge and consumption, GRI 304-2 Significant impacts of activities, products and services on biodiversity, GRI 305-1 Direct (Scope 1) GHG emissions, GRI 305-2 Energy indirect (Scope 2) GHG emissions, GRI 305-3 Other indirect (Scope 3) GHG emissions – Category 1-7 and 15, GRI 305-4 GHG emissions intensity, GRI 305-5 Reduction of GHG emissions, GRI 305-7 Nitrogen Oxide (NO<sub>x</sub>), Sulphur Oxide (SO<sub>x</sub>), and other significant air emissions, GRI 306-3 to 5 Waste generated, diverted from disposal and directed to disposal, GRI 308-1 New suppliers that were screened using environmental criteria and GRI 308-2 Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken.

**Social:** GRI 401-1 New employee hires and employee turnover, GRI 401-3 Parental leave, GRI 403-9 Work-related injuries, GRI 403-10 Work-related ill health, GRI 404-1 Average hours of training per year per employee, GRI 404-3 Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews, GRI 406-1 Incidents of discrimination and corrective actions taken, GRI 414-1 New Suppliers that were screened using social criteria, GRI 414-2 Negative social impacts in the supply chain and actions taken and GRI 418-1 Substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data.

Our assurance engagement excluded the data and information of RATCH's operations and activities outside Thailand, Lao PRD and Australia as well as suppliers, contractors and any third parties mentioned in the report.

LRQA's responsibility is only to RATCH. LRQA disclaims any liability or responsibility to others as explained in the end footnote. RATCH's responsibility is for collecting, aggregating, analysing, and presenting all the data and information within the report and for maintaining effective internal controls over the systems from which the report is derived. Ultimately, the report has been approved by, and remains the responsibility of RATCH.

### LRQA's Opinion

Based on LRQA's approach

- the direct and energy indirect GHG emissions data in the report are materially correct; and nothing has come to our attention that would cause us to believe that RATCH has not:
- met the requirements above
- disclosed reliable performance data and information for the selected indicators
- covered all the issues that are important to the stakeholders and readers of this report.

The opinion expressed is formed on the basis of a combined level of assurance.

Note: The extent of evidence-gathering for a moderate level of assurance engagement is less than for a high level of assurance engagement. Moderate level assurance engagements focus on aggregated data whilst high levels of assurance checking source data from sites.

<sup>1</sup> <https://www.globalreporting.org>

<sup>2</sup> GHG quantification is subject to inherent uncertainty.



## LRQA's approach

LRQA's assurance engagements are carried out in accordance with AA1000AS v3. The following tasks though were undertaken as part of the evidence gathering process for this assurance engagement:

- Assessing RATCH's approach to stakeholder engagement to confirm that issues raised by stakeholders were captured correctly. We did this through interviews with external stakeholders and reviewing documents and associated records.
- Reviewing RATCH's process for identifying and determining material issues to confirm that the right issues were included in their Report. We did this by benchmarking reports written by RATCH and its peers to ensure that sector specific issues were included for comparability. We also tested the filters used in determining material issues to evaluate whether RATCH makes informed business decisions that may create opportunities that contribute towards sustainable development.
- Auditing RATCH's data management systems to confirm that there were no significant errors, omissions or mis-statements in the report. We did this by reviewing the effectiveness of data handling procedures, instructions and systems, including those for internal verification. We also spoke with those key people responsible for compiling the data and drafting the report.
- Visiting RATCH's operation units (all Power Plants in Thailand) to sample performance data and information for the selected specific standard disclosures to confirm its reliability.

## Observations

Further observations and findings, made during the assurance engagement, are:

- **Stakeholder inclusivity:**  
We are not aware of any key stakeholder groups that have been excluded from RATCH's stakeholder engagement process. RATCH has open dialogue with all of its stakeholders though the frequency with trade unions would benefit from more regular time intervals.
- **Materiality:**  
We are not aware of any material issues concerning RATCH's sustainability performance that have been excluded from the report. It should be noted that RATCH has established extensive criteria for determining which issue/aspect is material to its stakeholders and that these criteria are not biased to the company's management.
- **Responsiveness:**  
RATCH has established and implemented processes for responding to the concerns of various stakeholder groups in relation to GHG emissions data. However, RATCH should disclose further supplier ESG improvement program.
- **Impact:**  
RATCH should further address quantitative impacts regard human right topics in the future report.
- **Reliability:**  
Data management systems are properly defined for the selected GRI indicators. RATCH should Maintaining internal verification processes will continually improve the reliability of its reported data and information.

## LRQA's standards, competence and independence

LRQA ensures the selection of appropriately qualified individuals based on their qualifications, training and experience. The outcome of all verification and certification assessments is then internally reviewed by senior management to ensure that the approach applied is rigorous and transparent.

This verification together with TGO CFO (Carbon Footprint for Organization Scheme of Thailand Greenhouse Gas Management Organization (Public Organization)) are only works undertaken by LRQA for RATCH and as such does not compromise our independence or impartiality.

Dated: 15 March 2024

Opart Charuratana

LRQA Lead Verifier

On behalf of LRQA (Thailand) Limited

No. 252/123 (C), Muang Thai – Phatra Complex Tower B.

26<sup>th</sup> floor, Ratchadaphisek Road., HuayKwang, Bangkok, 10310, THAILAND

LRQA reference: BGK000001018

LRQA Group limited its affiliates and subsidiaries, and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as 'LRQA'. LRQA Group limited assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant LRQA entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.

The English version of this Assurance Statement is the only valid version. LRQA Group limited assumes no responsibility for versions translated into other languages.

This Assurance Statement is only valid when published with the Report to which it refers. It may only be reproduced in its entirety.

Copyright © LRQA Group limited 2024.

# แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ รายงานความยั่งยืน ประจำปี 2566

## บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

ตอบแบบสอบถาม  
สแกน QR Code



### 1. ท่านเป็นผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใด

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ผู้ถือหุ้น/นักลงทุน   | <input type="checkbox"/> ลูกค้า/ผู้ใช้บริการ | <input type="checkbox"/> พันธมิตรทางธุรกิจ/คู่ค้า |
| <input type="checkbox"/> พนักงานในกลุ่มบริษัทฯ | <input type="checkbox"/> หน่วยงานกำกับดูแล   | <input type="checkbox"/> นักวิชาการ/องค์กรอิสระ   |
| <input type="checkbox"/> ชุมชน                 | <input type="checkbox"/> สื่อมวลชน           | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (กรุณาระบุ) ..... |

### 2. ท่านได้รับรายงานความยั่งยืนของบริษัทฯ จากแหล่งใด

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น | <input type="checkbox"/> เว็บไซต์บริษัทฯ | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (กรุณาระบุ) ..... |
|---|--|---|

### 3. วัตถุประสงค์ของการอ่านรายงานความยั่งยืนฉบับนี้

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจลงทุนหลักทรัพย์บริษัทฯ | <input type="checkbox"/> การวิจัยและการศึกษา      |
| <input type="checkbox"/> ทำความเข้าใจธุรกิจบริษัทฯ                         | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (กรุณาระบุ) ..... |

### 4. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2566

- |                                 |                                |                             |                                    |
|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| • หัวข้อครอบคลุมความสนใจของท่าน | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ยอมรับได้ |
| • ความเพียงพอของข้อมูล          | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ยอมรับได้ |
| • ความเชื่อถือได้ของข้อมูล      | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ยอมรับได้ |
| • วิธีการนำเสนอ                 | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ยอมรับได้ |
| • การใช้ภาษาของรายงานเข้าใจง่าย | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ยอมรับได้ |
| • ความสวยงามของรูปเล่ม          | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ยอมรับได้ |
| • ความพึงพอใจต่อรายงานโดยรวม    | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดี | <input type="checkbox"/> ยอมรับได้ |

### 5. ท่านคิดว่าแนวทางการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ตามที่เสนอในรายงานฉบับนี้จะช่วยให้บริษัทฯ เติบโตอย่างยั่งยืนได้หรือไม่ อย่างไร

- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> ได้ เพราะ.....      |
| <input type="checkbox"/> ไม่ได้ เพราะ.....   |
| <input type="checkbox"/> ไม่แน่ใจ เพราะ..... |

### 6. ท่านต้องการทราบข้อมูลในมิติใดเพิ่มเติม ในการรายงานด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ ในปีต่อไป (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> มิติเศรษฐกิจและธรรมาภิบาล (กรุณาระบุประเด็น/หัวข้อ)..... |
| <input type="checkbox"/> มิติสิ่งแวดล้อม (กรุณาระบุประเด็น/หัวข้อ).....           |
| <input type="checkbox"/> มิติสังคม (กรุณาระบุประเด็น/หัวข้อ) .....                |
| <input type="checkbox"/> ข้อมูลเพียงพอและเหมาะสมแล้ว                              |

### 7. ท่านคิดว่าการทำงานด้านใดที่บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญและพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- |  |             |
|--|-------------|
| • ด้านเศรษฐกิจและธรรมาภิบาลในประเด็น ..... | เหตุผล..... |
| • ด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็น .....           | เหตุผล..... |
| • ด้านสังคมในประเด็น .....                 | เหตุผล..... |

### 8. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

- |   |  |                                  |
|---|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เนื้อหา                  | <input type="checkbox"/> การใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย | <input type="checkbox"/> รูปเล่ม |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (กรุณาระบุ) ..... |  |                                  |

บริษัทฯ ขอขอบคุณที่ท่านได้สละเวลาตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฉบับนี้  
ความเห็นของท่านจะถูกนำไปพัฒนารายงานนี้ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป









**บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)**

72 ถนนงามวงศ์วาน ตำบลบางเขน

อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ : 0 2794 9999 โทรสาร : 0 2794 9998

เว็บไซต์ : [www.ratch.co.th](http://www.ratch.co.th)

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้ ติดต่อ ส่วนพัฒนาความยั่งยืนองค์กร

โทรศัพท์ : 0 2794 9951-5 โทรสาร : 0 2794 9888 ต่อ 9951-5 อีเมล : [sustainability@ratch.co.th](mailto:sustainability@ratch.co.th)